

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Escuela de la familia agrícola: lo que excede a la innovación educativa.

Rotman, Joaquín.

Cita:

Rotman, Joaquín (2015). *Escuela de la familia agrícola: lo que excede a la innovación educativa*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/625>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/Se1>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESCUELA DE LA FAMILIA AGRÍCOLA: LO QUE EXCEDE A LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

Rotman, Joaquín

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires - CONICET - FLACSO. Argentina

RESUMEN

La presente ponencia se propone dar a conocer la experiencia de una institución educativa no tradicional en el ámbito rural: la Escuela de la Familia Agrícola -EFA- "Fortaleza Campesina", ubicada a 17 km de la ciudad de San Martín, en el centro-oeste de la provincia del Chaco, Argentina. Si bien se inscribe oficialmente dentro de lo que sería la forma de escuela privada de educación media, sus sentidos, prácticas y características la incluyen en las formas no hegemónicas de educación formal. A partir de esto, se problematizará la experiencia y las implicancias respecto al concepto de innovación educativa.

Palabras clave

Educación, Ámbito Rural, EFA, Innovación Educativa

ABSTRACT

AGRICULTURAL FAMILY SCHOOL: WHAT EXCEEDS EDUCATIONAL INNOVATION

This paper aims to present the experience of a non-traditional educational institution in rural areas: la Escuela de la Familia Agrícola -EFA- "Fortaleza Campesina", located 17 km from the city of San Martín, in the center - west of the province of Chaco, Argentina. While it is formally in what would be the form of private middle school, its senses, practices and features included in the non- hegemonic forms of formal education. From this experience and implications of this problematize on the concept of educational innovation.

Key words

Education, Rural Area, EFA, Educational Innovation

Introducción

El presente trabajo centra su interés en una experiencia educativa no tradicional en el ámbito rural. La articulación entre psicología y ruralidad surge del trabajo que se viene desarrollando con un conjunto de colegas psicólogos en relación a diversas líneas de indagación, entre ellas: extensión rural, salud, pueblos originarios y, en este caso, educación.

Los datos que se desarrollan a continuación son los resultados preliminares de un trabajo de campo realizado en marzo del presente año, en el marco del proyecto de tesis de maestría en Psicología Social Comunitaria (PSC) del autor, donde se indagará los sentidos de educación construidos y las prácticas educativas asociadas a esos sentidos, en la institución mencionada, con el fin de estudiar, desde el marco de la PSC, los mecanismos microsociales que intervienen en el desarrollo de dinámicas horizontales en el proceso de construcción colectiva.

En términos metodológicos, los datos recogidos surgen de la aplicación de tres herramientas: (1) observación no participante; (2) seis entrevistas semi-dirigidas y (3) diario de campo.

Por último, el trabajo de campo realizado fue de tipo exploratorio

sumado a la aun no sistematización de los datos obtenidos, lo cual hace que las interpretaciones sean una primera aproximación sustentada en campo.

A continuación se desarrollará la experiencia de la EFA en tres núcleos centrales propios del punto 2 del cuerpo central del trabajo, a saber: (1) historia de surgimiento, (2) características generales y pedagógicas y (3) relación de la institución respecto al Estado.

Desarrollo

1. Del Contexto: primer viaje a campo

La aproximación a campo fue realizado en el mes de marzo del presente año, a la región centro-oeste de la provincia del Chaco, en la zona noreste (NEA) de la Argentina donde se encuentra la ciudad Gral. Jose de San Martín (Ciudad de San Martín). El viaje se extendió 9 días en total -del 25-3 al 2-4-, estando 7 días en forma concreta en la región.

La ciudad de San Martín se encuentra a 1125 km de la Capital Federal y a 115 km de la ciudad de Resistencia, capital provincial. Según el censo realizado en 2010 por el INDEC la población estable de la ciudad es de 28.124 habitantes.

Sin embargo, aun no es claro el dato respecto a la cantidad de pobladores que viven en el ámbito rural, aunque se estima que estos últimos representan unos 5000 según fuentes no oficiales.

Las condiciones de vida observables, en términos generales, son distintas entre las zonas del núcleo urbano y del ámbito rural: sea por la dificultad de movilidad por la falta de asfalto en los caminos, sea por la falta de centros de salud cercanos y centros educativos, sea por no tener espacios de esparcimiento con actividades concretas según las edades o bien sea por el escaso contacto que tienen entre pobladores de la zona rural por las distancias que existen entre casa y casa.

Al respecto, frente a la necesidad de una institución educativa en el ámbito rural, surge, hace 4 años, la Escuela de la Familia Agrícola -EFA- "Fortaleza Campesina". La misma se encuentra ubicada a 17 km del casco urbano. Para llegar es necesario tomar la ruta de acceso a la ciudad -2 km- y luego, adentrarse en un camino de tierra de 15 km hasta la entrada de la EFA.

Los días de lluvia, dicho camino, se vuelve un barrial intransitable, generando que gran cantidad de personas queden atrapadas en sus vehículos, aun más, si el medio de transporte más utilizado por la población es la motocicleta.

En contraposición, en el núcleo urbano se encuentran mayor cantidad de calles de asfalto. Sin embargo, alejándose del centro de la ciudad, donde se ubica la plaza central, el banco provincial, un hotel y una iglesia evangélica, comienzan a aparecer calles de barrios aledaños completamente de tierra, estando las mismas en igual o en peor estado -luego de una lluvia- que el camino a la EFA.

De día, el mayor movimiento en el centro de la ciudad se da entre las 9:30 hs. y las 11:30 hs. Luego, poco a poco, la intensidad comienza a decaer hasta quedar las calles completamente desoladas al medio día. La actividad se retoma desde las 17 hs. hasta las 21 hs.

Asimismo, en la zona rural, la mayor actividad en los caminos se da entre las 7 hs. y las 9 hs. y las 18 hs. hasta las 21 hs. aproximadamente, horario de regreso al núcleo urbano o bien a los lotes de terreno por allí.

Por la noche, pasadas las 22 hs., las calles y caminos comienzan a estar literalmente vacíos. Se vieron pocos lugares de esparcimiento social en general y, a su vez, que estuvieran abiertos luego de esa hora a pesar de contar el lugar con casi 30 mil habitantes.

En relación a la fisonomía del lugar, particularmente del núcleo urbano, se puede indicar que si bien su organización es reticular, la misma se va modificando sustancialmente dependiendo la zona. Hay partes que recuerdan a construcciones propias de la provincia de Buenos Aires -caserones grandes y antiguos-, o bien más propios de la zona en cuestión, como pequeñas entradas de cemento alrededor de puertas de madera y/o metal, con rejas por fuera. También se observaron gran cantidad de espacios baldíos cercanos al centro. Parecería haber mayor desorganización a nivel de las construcciones y los terrenos que a nivel del trazado de las calles y organización urbana en general.

En relación al ámbito rural propiamente dicho, se caracteriza por terruños de pequeña extensión con construcciones de material con moderada distancia entre unas y otras, tomando como referencia la fisonomía del noreste de la provincia de Formosa [1], en donde las casas de madera de palma visiblemente desmejoradas, tienen una distancia de poco menos de 1 km. entre sí.

El espacio donde se desarrolla la EFA son 5 ha. que son parte de un territorio que fue tomado por campesinos, más extenso. La forma y motivos de la toma de tierras y la cantidad de familias que allí viven todavía no ha sido determinado con rigurosidad. Lo único que se ha podido dilucidar es que la posesión de la tierra corresponde a la Asociación para la Promoción de las Escuelas de la Familia Agrícola (APEFA), entidad que nuclea la organización de todas las EFA del Chaco. Actualmente, en la provincia, funcionan un total de 18 EFA's.

2. De la Escuela de la Familia Agrícola

2.1. De la Maison Familial Rural a la Escuela de la Familia Agrícola

La primera experiencia referida a las EFA's se dio con el nombre de Maison Familial Rural (MFR) -Casa de la Familia Rural- en el medio rural francés.

Esta propuesta se desarrolló, más precisamente, en una pequeña comuna de la región de Aquitania, departamento de Lot-et-Garonne, cantón de Lauzun, al suroeste de Francia, la cual contaba con 1086 habitantes según el primer censo realizado en 1962, población que luego fue decreyendo.

La misma data sus comienzos en el año 1935 y, luego de dos años de "experiencia tentativa" (Duffaure, 2001), fue en 1937 que comenzó a funcionar en forma concreta.

Siendo así, el inicio de este tipo de experiencia basada en la alternancia no comenzó como "Escuela de la Familia Agrícola" propiamente dicha, sino como "Casa de la Familia Rural", en Francia.

La misma tenía como características principales las siguientes: (1) gestión realizada por una asociación de miembros que provenían de las familias rurales y (2) formación en alternancia (Duffaure, 2001). El objetivo de esta MFR era menos "construir una nueva escuela de agricultura (...) [y mas, si] formar agricultores" (Duffaure, 2001). Esto, según el autor, hacía que no se confundiera la nueva modalidad con las normas escolares clásicas.

En el texto de referencia "Educación, Medio y Alternancia" (Duffaure, 2001), se indica que el objetivo en ese entonces era generar "nuevos campesinos para una nueva campesinada". Esto significa dar lugar a un tipo de enseñanza que construyera el oficio de ser

agricultor más allá de lo que se ofrecía como formación en las Escuelas Rurales provinciales de la época. Respecto a ellas se indica que "la agricultura prefabricada", "pueden ser un modelo (...) pero no un ejemplo" del oficio en sí mismo, lo cual daba lugar a un debilitamiento del oficio rural en sí mismo, sin poder responder a las necesidades económicas y sociales que exigía la profesión.

Por último, el desarrollo de este tipo de iniciativas cobra mayor relevancia y empuje al comenzar a ser reconocidas -desde la década del '40- y potenciadas -mediante subvenciones-, por el Ministerio de Agricultura, guardando las MFR su autonomía pero ahora bajo el control del Director de Servicios Agrícolas. Su mayor período expansivo en Francia se dio entre las décadas del '60 y el '70.

Es en esta década que la iniciativa arriba a nuestro país de la mano de gente relacionada a las Ligas Agrarias y al Movimiento Rural Campesino de base. Estas organizaciones se encontraban articuladas con la iglesia local y es por intermedio de curas pertenecientes a dicha institución que un maestro rural -HS-, viaja a Francia a conocer la experiencia de las MFR.

El proceso comienza entre los años 1967 y 1969. Nuevamente, al igual que en Francia, luego de dos años de experiencia tentativa, es en 1969 cuando surge la primera EFA, en la localidad de Rafaela, ubicada en el sur de Santa Fe. La experiencia duró alrededor de 2 o 3 años pero esta no pudo prosperar.

En el período entre 1969 a 1985, la propuesta educativa de la EFA no estuvo reconocida en términos formales por el Ministerio de Educación, por ende funcionaba como propuesta extraoficial.

A partir de las primeras experiencias, se pide ayuda desde los movimientos eclesiales de base, a través de la curia local, a Francia, con el fin de lograr una mayor y mejor formación de los docentes: ahí aparecen en escena dos pedagogos franceses, Jean y Maggie Charpentier.

Ambos estaban dedicados a la formación docente: Maggie dedicada a la formación de los llamados "Monitores" en Francia, y Jean, en África, trabajando en el desarrollo de este tipo de escuelas.

En relación al reconocimiento oficial de las EFAs en Argentina, es en el '85 que se hace un contacto con el Ministerio de Educación de Nación y ahí se reconocen como colegios privados de enseñanza media. En términos de organización curricular, previo a ser reconocida por el Estado, las EFAs se estructuraron en relación a un "ciclo básico rural" de 3 años en donde se preparaba al estudiantado para que pudiera rendir un examen en escuelas formales y así "seguir sus estudios en una escuela oficial". Luego, desde el '85, las EFAs al ser reconocidas oficialmente consiguieron desarrollar un plan de estudios de 5 años propio y autónomo.

La mayor cantidad de EFAs surgen entre el '85 y el '94. Fue en el momento de la apertura democrática que hubo una "explosión de EFAs". En tiempos de la brutal y genocida dictadura militar en Argentina, entre el '76 y el '83, estas instituciones y sus actores, fueron perseguidos.

En el 2005 vuelven a surgir nuevas EFAs como posibilidad educativa, estando entre el '98 y este año, detenidas en su surgimiento y desarrollo, sin conocer aun fehacientemente los motivos concretos, aunque dada la crisis Argentina desde fines de la década del '90, que tuvo su mayor convulsión a fines del 2001, es una posible respuesta provisoria.

Por último, en relación al nombre de la EFA en cuestión, "Fortaleza Campesina", según las entrevistas, se refiere que en general los nombres que se ponen a las instituciones, pueblos, lugares y parajes refieren a cuestiones religiosas. Sin embargo, en relación a esta EFA, se indica que la comunidad quería que el nombre reflejara algo propio: "[el nombre] surge desde la expectativa de qué queríamos

como escuela”

2.2. Características de la EFA: “un quilombito popular pedagógico”

“Sigue siendo una escuela típica en el sentido de que contiene a lo que no contiene el sistema” [ii]

“Las EFAs vienen de Francia decimos (...), todo esto viene ligado a que la EFA tiene que surgir del lugar (...), tomar las características y responder al lugar”

La EFA, según L, puede ser definida como “un proyecto educativo (...) que usa lo escolar como instrumento, como medio, (...) [como] un proyecto de promoción del medio de desarrollo local y usa lo educativo como herramienta”.

En términos de organización de los cursos, se trata de conformar grupos pequeños de no más de 25 estudiantes, con “mucho acompañamiento”. El seguimiento está a cargo de un coordinador de curso, un docente -que no es preceptor ni celador-, que acompaña el proceso de ese grupo, y que actúa también como comunicador entre la familia y la escuela -L indica que “se prefiere esto a un gabinete psicopedagógico”-. La particularidad del coordinador de curso es que éste va pasando de año con el grupo, es decir, “acompaña a que ellos lleguen”.

Esto repercute a nivel de problemáticas tales como la repitencia, a saber: “Si en julio tenías dos materias no pasabas... ahora, el acompañamiento hace que puedas levantar esas materias antes de julio... y continuar”. En relación al abandono, se menciona que generalmente tiene que ver con problemáticas referidas a la “cuestión del ámbito educativo” y no a la “cuestión académica”, siendo el primero cosas propias de los vínculos que se dan al interior de la institución y no de aprobación-desaprobación de materias. Al respecto, L, indica: “nadie abandona porque se lleva materias... sino por cuestiones más de vínculo... de índole personal-emocional (...) cuando abandonan, abandonan por el ámbito educativo... se pelearon... le pareció injusto tal cosa...”.

Al respecto, en una de las entrevistas se refiere lo siguiente respecto a los fines de la EFA: “Lo familiar se soluciona por los vínculos... Y acá, la EFA no se forma para fortalecer vínculos sino para cuestionar a ese medio... para dialogar con ese medio... para interpelar a ese medio... y también, en el camino, se forman vínculos... (...) el objetivo de la EFA no es lo vincular...”

Otra práctica particular de la EFA, es el sistema de seguimiento del estudiante. Esta modalidad consiste en que se va a las casas y se “visita a la familia”. Esto es definido como un “dispositivo de seguimiento y acompañamiento (así como la clase es el dispositivo académico)”: “Se va a entender a ese chico en la familia... entonces después se lo puede entender en la escuela”. Para estos fines se toman herramientas de la visita domiciliaria de los trabajadores sociales, ya que se indica que “no porque vayas a visitar, hacés un rescate de algo”, por ende se utilizan herramientas concretas para el trabajo con la familia.

A su vez, esta modalidad es posible gracias al sistema de “alternancia” que se pone en práctica en la EFA, la cual es definida tanto como “modalidad” y “pedagogía”: “una continuidad de la formación en una discontinuidad de situaciones formativas”.

La “modalidad de alternancia” busca generar un ámbito familiar en lo educativo, para poder cuestionarlo, trabajarlo, no para seguir en lo familiar: “el lugar de convivencia [en la EFA] no es como una familia... pero sí un ámbito no extraño, no exógeno, no extranjerizante (...), la EFA debería ser un cuestionamiento de la casa -y no una continuación-; un encontrarse con otros, iguales”.

La “pedagogía de la alternancia” indica que “la vida educa” (APEFA, 2001), esto significa remitir al estudiante a las condiciones de

existencia de su propia vida para que se descubran “las realidades trilladas y desgastadas por la cotidianidad (...) [con el fin de ver] el rostro de la realidad que interpela”.

Por último, respecto a la EFA, se cita lo siguiente, in extenso: “la EFA sería de todos y un quilombito... a veces es un quilombazo... y lo popular es (...) lo que es de todos... que no quiere decir decidido por todos... lo que es pertenencia... y eso significa quilombo... prefiero el quilombo de lo popular a la democracia prolijita... (...)”. En la EFA a vos te convocan como estudiante, te convocan como docente y ahí si... ¿para qué te convocan?... y ahí si viene el desafío de poner en quilombo... y es desorganizado... por eso son instituciones que no pueden ser macro... (...), ¿cómo manejas la inclusión desde el quilombo? Los quilombos populares son quilombos proactivos... una cancha de fútbol no es quilombo popular... en una plaza hay quilombo popular... (...) es quilombo del pueblo... (...). Después hay niveles de quilombos... jerarquía de quilombos... quilombos jerárquicos...”.

2.3. El Rol de la EFA: “Donde no llega(ba) el Estado, nace una EFA”

“El sistema educativo en manos de la gente no a cualquiera le gusta, entonces el reconocimiento baila de la mano de la gestión de gobierno... es el que tiene la hegemonía de decir esto es escuela, esto no”

La relación al Estado por parte de la EFA se resume, en forma inicial, a partir de las siguientes tres citas, a saber:

1. Impacto a nivel subjetivo, vincular e institucional:

“Nosotros organizamos a la comunidad para que le demande al Estado la asistencia en educación (...). La EFA viene a poner en quilombo al Estado: no tengo escuela, no tengo tierra (...), las familias... pone en situación al otro... porque hay una intencionalidad... eso es una institución y no una familia... yo fui hija... a mí no me convocaron para ver si yo quería ser hija o no...”

2. Impacto a nivel organización interna:

“La currícula cambia, cambia mucho... porque una cosa es... hacemos lo que queremos (...), pero después cuando se negocia con el Ministerio de Educación (...), obviamente el Estado dice “yo te superviso, te evalúo y te certifico”, pero para eso vos tenés que responder a mis requisitos”.

3. Rol de la EFA en relación a ausencia-presencia del Estado:

“Pero hoy es distinto, porque, por lo menos en esta zona no creo que haya un campo que el Estado... no llegue de alguna... de alguna manera... ahora, hace 20 años atrás... hará 40 años atrás... no siempre el Estado estaba...; entonces la EFA llegaba porque no llegaba otra cosa...; pero hoy, la EFA está... y veremos que funciones cumple... le compete... qué función le compete, digamos... no de ausencia del Estado, no tampoco tomar el rol de presencia en aquello que el Estado... sino hacer otra cosa... en diálogo con el Estado... el fortalecimiento del rol del Estado...”.

Conclusiones

El concepto de innovación en educación hace referencia a “la introducción de algo nuevo que produce mejora” (Moreno, 1995), y, a su vez, eso “nuevo” se centra en la “selección, organización y utilización creativas de recursos humanos y materiales de maneras nuevas y propias” (Richland en Moreno, 1995), que den un nivel más alto en los objetivos y metas prefijados. Es decir, esto “nuevo”, no supone una creación ex-nihilo, lo cual implicaría que los cambios sean escasos y raros, sino que refiere a un tipo cambio mediado por tres condiciones: (1) debe ser consciente y deseado; (2) debe ser un proceso con fines establecidos y tiempos variables y (3) no debe modificar sustancialmente la práctica profesional, y darse dentro de los límites del status quo (Barraza Macías, 2005).

En este sentido, a partir de las características presentadas de la EFA, sus fines aun posibles de ser desarrollados más profundamente y su compleja relación respecto al Estado que se vislumbra, es posible indicar que sus prácticas se encuentran dentro de lo que se podría denominar innovación educativa pero, a la vez, siendo no típicos respecto al formato educativo formal.

Sin embargo, se vuelve interesante remarcar una posición particular: fortalecer el rol del Estado. Esta indicación podría ser interpretada, en una primera instancia, como forma de mantener lo establecido; sin embargo, si se viene a “poner en quilombo al Estado” en las formas que se expresan, pero a la vez se busca “fortalecer su rol”, esto daría algunas puntas de intelección para ser abordadas y problematizadas desde la PSC en relación a indagar un proceso psicosocial como el Poder y cómo repercute este posicionamiento restablecen en las prácticas educativas que responden a sentidos construidos de educación. A partir de ello: ¿Qué tanto de innovación son las prácticas desarrolladas en la EFA? Y ¿Qué tan pertinente resulta el concepto de innovación -sobre todo en relación a su característica 3era-?

NOTAS

[i] Viaje de campo realizado en los años 2009 y 2010 al pueblo El Espinillo, provincia de Formosa, en el marco de una investigación del autor referido a Ferias Francas y el impacto subjetivo, vincular y social del trabajo de las mujeres feriantes allí.

[ii] Frases al comienzo de los apartados 2.2 y 2.3 y en el título del apartado 2.3, extraídas de las entrevistas realizadas a “L”, informante privilegiada y referente de la EFA “Fortaleza Campesina”

BIBLIOGRAFÍA

APEFA (2001). Otra escuela en América Latina. Reconquista, Santa Fe: APEFA e ICAM

Duffaure, A. (2001). Educación, Medio y Alternancia. Santa Fe: Ediciones Universitarias U.N.M.F.R.E.O. Traducción: Perna, A.; Vidal, S.

Barraza Macías, A. (2005). Una conceptualización comprehensiva de la innovación educativa. Revista Innovación Educativa: 5 (28).