

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

La ciudadanía como representación social en adolescentes de escuelas secundarias porteñas.

Bruno, Daniela Silvana y Barreiro, Alicia
Viviana.

Cita:

Bruno, Daniela Silvana y Barreiro, Alicia Viviana (2015). *La ciudadanía como representación social en adolescentes de escuelas secundarias porteñas. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/579>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/N7Y>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CIUDADANÍA COMO REPRESENTACIÓN SOCIAL EN ADOLESCENTES DE ESCUELAS SECUNDARIAS PORTEÑAS

Bruno, Daniela Silvana; Barreiro, Alicia Viviana

Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

En las sociedades democráticas contemporáneas se desarrollan nuevos modos de ser ciudadano, producto de la influencia de diversos fenómenos como las nuevas tecnologías informáticas, los flujos migratorios, la diversidad cultural y la globalización. El objetivo de este trabajo es describir la representación social de la ciudadanía en adolescentes de escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) para avanzar en la comprensión de sus vínculos y prácticas con respecto a ella. Se realizó un estudio descriptivo. La muestra fue intencional no probabilística, por cuotas, compuesta por estudiantes (N=376) de la CABA con edades entre 16 y 18 años. Se utilizó la técnica de asociación de palabras a partir del término inductor "ciudadanía". Los resultados hallados ponen de manifiesto que el núcleo central de la representación social de la ciudadanía en los participantes está compuesto por: Argentina, ayuda, ciudadano, derechos, gente, país, personas, pertenencia, pueblo, unión y voto. Se concluye que los participantes piensan a la ciudadanía en términos jurídicos y políticos. Esto último podría interpretarse como una concepción circunscripta a un plano individual, que se aleja de una dimensión colectiva con predominancia de los derechos económicos, culturales y sociales (e.g. educación, salud, vivienda).

Palabras clave

Representaciones sociales, Ciudadanía, Adolescentes, Técnica de asociación de palabras

ABSTRACT

CITIZENSHIP AS A SOCIAL REPRESENTATION IN TEENAGERS ATTENDING SECONDARY SCHOOLS IN THE CITY OF BUENOS AIRES

In the contemporary democratic societies new ways of being a citizen are emerging as a result of the influence of diverse phenomena such as the new information technologies, migratory flows, cultural diversity and globalization. The purpose of this study is to describe the social representation of citizenship in teenagers of secondary schools in the Autonomous City of Buenos Aires (CABA) to advance the understanding of their relationship and practices associated to it. A descriptive study was conducted. An intentional, non-probability, quota sample was used, composed of students (sample=376) in CABA aged between 16 and 18 years old. The method of association of words was applied, using "citizenship" as the inductive term. The findings showed that the central core of the social representation of citizenship in the participants is composed of the following terms: Argentina, help, citizen, rights, people, country, individuals, belonging, Argentine people, union, and vote. Our study concludes that participants think of citizenship in legal and political terms. This could be interpreted as a conception limited to an individual level, which moves away from a collective dimension with predominance of economic, cultural and social rights (e.g. education, health, housing).

Key words

Social representations, Citizenship, Teenagers, Method of association of words

Introducción

La ciudadanía como objeto de conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanas ha sido pensada históricamente desde diferentes aristas (prescriptiva, pragmática, comunitarista, liberal, técnico-jurídica, global, local, etc.). De esta forma, se trata de un concepto polisémico, es decir, con distintos usos lingüísticos (Pérez Luño, 2003). El mismo ha sido abordado desde campos del conocimiento diversos (e.g. jurídicos, filosóficos, políticos, sociológicos) poniendo de manifiesto su complejidad. Asimismo, fenómenos como la multiculturalidad, multinacionalidad y globalización ejercen una fuerte influencia sobre los modos de concebir y ejercer la ciudadanía en las sociedades democráticas contemporáneas (Colombo, 2009; Pérez Luño, 2003). En base a lo expuesto, esta ponencia propone describir el modo en el que la ciudadanía se constituye como objeto representacional en adolescentes que asisten a escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA)[i]. La pregunta que guiará el presente trabajo es: ¿Qué significados sobre la ciudadanía construyen en su vida cotidiana los adolescentes?

Representaciones sociales de la ciudadanía

El concepto de RS se origina en el trabajo pionero de Moscovici (1961/1979) cuyo propósito fue investigar la difusión del conocimiento científico (en particular, el psicoanálisis) que lo transforma en conocimiento del sentido común en Francia. De esta manera, el fundador de la teoría de las RS procura dar respuesta a cómo las pertenencias grupales y culturales influyen en el modo de pensar de los sujetos (Pérez, 2004).

Moscovici (1961/1979) caracteriza las RS como sistema de ideas, creencias, valores y prácticas, originadas en la vida diaria, en los procesos de interacción y negociación entre los individuos de una comunidad. Son un tipo de conocimiento particular, el saber de sentido común que es el resultado de las experiencias sociales, las comunicaciones y los procesos de enseñanza recibidos y transmitidos (Jodelet, 1986; Moscovici, 2001). Además, las RS son requeridas por los sujetos con un doble propósito: por un lado, adaptar su conducta al grupo social al que pertenecen (Jodelet, 1986) y por el otro, contribuir a modelar sus prácticas ya que inciden directamente sobre las conductas de los sujetos en su vida cotidiana, es decir, guían la acción social (Jodelet, 2011).

En particular, este trabajo se enmarca en el enfoque estructural de las RS propuesta por Abric (1996, 2001; Guimelli, 1994). De acuerdo a esta escuela de pensamiento, las RS están conformadas por un núcleo central y un sistema periférico. El núcleo central organiza a las RS garantizando su permanencia, coherencia y estabilidad

(Abric, 1996). En torno al núcleo central se ubica el sistema periférico cuyo propósito consiste en anclar la RS a un contexto específico y proteger al núcleo de las transformaciones (Abric, 1996).

En la actualidad, las investigaciones basadas en la perspectiva de las RS para estudiar la ciudadanía son muy escasas. Hasta el momento, sólo fue posible hallar dos estudios que abordan este objeto representacional. Ambos fueron realizados en el contexto de América Latina, específicamente en Chile (Cárcamo Vásquez, 2008) y Brasil (Miranda Fagundes, Zanella & Torres, 2012) con estudiantes universitarios aunque sólo el segundo estudio fue abordado desde el enfoque de la escuela estructural de las RS (Abric, 1996). La investigación realizada por Cárcamo Vásquez (2008) señala que la RS de la ciudadanía de los estudiantes chilenos se caracteriza por un sentido de pertenencia a la sociedad. Por otra parte, el estudio efectuado por Miranda Fagundes, Zanella y Torres (2012) pone de manifiesto que la RS de la ciudadanía de estudiantes brasileños se asocia con principios y valores (e.g. *respeto, honestidad, compromiso, responsabilidad, derechos y deberes*). En su conjunto los resultados de estos trabajos coinciden en poner de manifiesto que los estudiantes Latinoamericanos piensan la ciudadanía en los términos de cumplimiento de deberes y derechos, basándose en su aspecto legal y político, principalmente expresado en el derecho a voto como mecanismo de ejercicio de la ciudadanía (Cárcamo Vásquez, 2008; Miranda Fagundes, Zanella & Torres, 2012).

En base a lo expuesto, el presente trabajo se propone conocer la RS de la ciudadanía en adolescentes de escuelas secundarias porteñas para aportar al conocimiento sobre esta problemática.

Método

El estudio llevado a cabo fue descriptivo (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2006), ya que su propósito es describir cómo es y se manifiesta un fenómeno en un momento específico.

La muestra fue intencional no probabilística (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2006). Participaron 376 estudiantes de 4° y 5° año de educación secundaria de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con edades entre 16 y 18 años, de los cuales, el 51,9% eran mujeres (n = 195) y el 48,1% restante eran varones (n = 181).

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de asociación de palabras mediante la siguiente consigna: "Por favor, escribí las primeras cinco palabras que te vienen a la mente cuando pensás en la palabra ciudadanía". Cabe señalar que, en las investigaciones sobre RS se utiliza frecuentemente dicho instrumento de recolección ya que posibilita la descripción de la estructura jerárquica de una representación y su campo semántico (Barreiro et al, 2014; Wagner & Hayes, 2011).

Resultados

El corpus textual obtenido mediante la técnica de asociación de palabras (1880, de las cuales 451 fueron palabras diferentes) fue procesado para sustituir sinónimos (e.g. elección/sufragio; consenso/acuerdo) y términos con formas gramaticales plurales/singulares (e.g. ciudad/ciudades; beneficio/beneficios) y de género (e.g. argentina/argentino; porteña/porteño). En todos los casos se mantuvo aquella con mayor frecuencia en el corpus de asociaciones (Verges, 1999). Por lo tanto, el corpus textual definitivo quedó conformado por 1880 palabras de las cuales 346 eran formas distintas.

A continuación se realizó un análisis de la frecuencia (cantidad de veces en que fue mencionada una palabra) y el rango promedio de asociación de las palabras, es decir, la posición en la que la palabra

fue mencionada (Verges, 1999). Del tal modo, a partir de conocer la distribución de las asociaciones, el paso siguiente consistió en determinar la frecuencia mínima e intermedia para cada palabra. Así, la frecuencia mínima se estableció en 9, lo que implicó analizar el 69.6% del corpus total de asociaciones. Es decir, se excluyeron del análisis las palabras con frecuencias de 1 hasta la 8, dada su variabilidad y porque las mismas no darían cuenta de significados compartidos sobre el objeto representacional (Verges, 1999). Mientras que, la frecuencia intermedia se determinó en 24 porque correspondía al 48.1% de la cantidad total de asociaciones. De este modo, la estructura de la RS quedó compuesta por cuatro cuadrantes: el núcleo central, la primera periferia, la zona de contraste y la tercera periferia.

Así, de acuerdo a la distribución de las palabras asociadas a "ciudadanía" por los participantes de este estudio, el núcleo central de su RS está conformado por los términos que fueron escritos en los primeros lugares y expresan los sentidos más relevantes y consensuados con relación al término-inductor ciudadanía: *Argentina, ayuda, ciudadano, derechos, gente, país, personas, pertenencia, pueblo, unión y voto*.

En torno al núcleo central descrito en el párrafo anterior, la primera periferia se constituye por las palabras con alta frecuencia de evocación, pero cuyo rango de asociación se encuentra por arriba del promedio, esto es, mencionadas en los últimos lugares. Los términos que corresponden a esta zona de la RS son: *ciudad, igualdad, leyes, obligaciones, participación y responsabilidad*.

En tanto que la zona de contraste está formada por las palabras con baja frecuencia y rango promedio alto, es decir, que son elementos importantes para un grupo minoritario de los participantes. Las palabras que componen esta zona de la RS son: *barrios, compromiso, comunidad, conjunto, convivencia, familia, habitantes, nacionalidad, nacionalismo, población, sociedad y trámites*.

Por último, la tercera periferia está constituida por las palabras con baja frecuencia y rango promedio bajo. Por lo tanto, no serán tomados en consideración para el análisis de la RS dado que son elementos idiosincrásicos que no dan cuenta de significados compartidos (Sarrica, 2007).

Conclusiones

Los resultados que aquí se presentan revelan que, el núcleo central de la RS de la ciudadanía de los participantes del estudio está formado por: *Argentina, ayuda, ciudadano, derechos, gente, país, personas, pertenencia, pueblo, unión y voto*. Asimismo, en las otras zonas de la RS (primera periferia, zona de contraste y segunda periferia) las palabras asociadas tuvieron sentidos similares al del núcleo central.

De acuerdo con los resultados obtenidos los sujetos del estudio piensan a la ciudadanía en términos jurídicos y políticos, ya que la relacionan con el derecho de participar en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder político (en calidad de elector de sus representantes), es decir, en términos de *derechos y voto*. En este sentido, los resultados del presente estudio son coherentes con los trabajos previos realizados en diferentes países que identificaron una concepción de la ciudadanía ligada a su función jurídica y política basada en los deberes y derechos de las personas (Cárcamo Vásquez, 2008; Miranda Fagundes, Zanella & Torres, 2012).

Asimismo, los estudiantes porteños asocian la ciudadanía con la *pertenencia, unión* de las *personas, gente, pueblo* y la ubicación en un espacio determinado (*país, Argentina*). Además, expresan un sentimiento de pertenencia a la sociedad, al mencionar *ciudadano*. En este punto, podría pensarse que estos significados otorgados

por los participantes a la ciudadanía se enmarcan en una concepción liberal (Baca Olamendi et. al., 2000), de carácter estrictamente político, que consiste en un conjunto de derechos de los que cada sujeto goza por igual y que adquiere por su pertenencia a la comunidad política. Estos resultados podrían interpretarse en términos de una concepción circunscripta a un plano individual, es decir, se trataría de la adquisición de derechos políticos (Marshall, 1998). De este modo, no están presentes en el núcleo de la RS de la ciudadanía de los participantes otros derechos que no estén relacionados directamente al ejercicio del poder político (voto, elecciones) y a la pertenencia en la comunidad política. Tales derechos incluyen una dimensión colectiva con predominancia de los derechos económicos, culturales y sociales (Marshall, 1998) como por ejemplo: educación, salud, empleo, vivienda. Sin embargo, cabe señalar que los participantes mencionan la palabra *ayuda* que podría vincularse con la demanda de asistencia.

Finalmente, se concluye que nuevas formas de conceptualizar la ciudadanía precisan ser pensadas y visibilizadas por los estudiantes donde se muestre que la misma no se limita solamente a una concepción liberal e individualista. Sin embargo, en futuras investigaciones resulta necesario conocer la relevancia de características sociales que posibiliten poner de manifiesto identidades y grupos sociales de pertenencia (e.g nivel educativo de los padres, participación política, orientación ideológica, etc.).

NOTA

[i] Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACYT 20020130100256BA: *Investigaciones empíricas sobre el conocimiento de dominio social y sus implicancias teórico-metodológicas*, dirigido por el Dr. José Antonio Castorina y co-dirigido por la Dra. Alicia Barreiro y en el proyecto PICT-2014-1003: *Narrativas sobre la historia endogrupal: juicios morales y justificación de las desigualdades sociales en contextos de conflicto*, dirigido por la Dra. Alicia Barreiro.

REFERENCIAS

- Abric, J.C. (1996). Specific Processes of Social Representations. *Papers on Social Representations*, 5(1), 77-80.
- Abric, J.C. (2001). A structural approach to social representations. K. Deaux and G. Philogène (Eds.). *Representations of the Social* (pp. 42-47). Oxford, UK: Blackwell.
- Baca Olamendi, L., Bokser-Liwerant, J., Castañeda, F., Cisneros, I. H & Pérez Fernández del Castillo, G. (Comp.) (2000). *Léxico de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barreiro, A., Gaudio, G., Mayor, J., Santellán Fernandez, R., Sarti, D. & Sarti, M. (2014). Justice as social representation: diffusion and differential positioning. *Revista de Psicología Social*, 29(2), 319-345.
- Cárcamo Vásquez, H. (2008). Ciudadanía y formación inicial docente: explorando las representaciones sociales de académicos y estudiantes. *Revista de Pedagogía*, 29(85), 245-268.
- Colombo, E. (2009). Beyond a multicultural citizenship. The representations of rights, duties and belongings among some youngsters attending high schools in Italy. *Rassegna Italiana di Sociologia*, 50(3), 433-461.
- Guimelli, C. (1994). Transformation des représentations sociales, pratiques nouvelles et schèmes cognitifs de base. C. Guimelli (Ed.). *Structures et transformations des représentations sociales* (pp. 171-198). Neuchâtel, Delachaux & Niestlé.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición. México: McGraw-Hill.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. S. Moscovici. *Psicología social II: pensamiento y vida social; psicología social y problemas sociales* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Espacios en Blanco Serie indagaciones*, 21, 133-154.
- Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y Clases Sociales*. Madrid: Biblos.
- Miranda Fagundes, M.; Zanella, M. & Torres, T.L. (2012). Cidadão em foco: representações sociais, atitudes e comportamentos de cidadania. *Psicologia: Teoria e Prática*, 14(1), 55-69.
- Moscovici, S. (1961/1979). *La psychanalyse, son image et son public*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Moscovici, S. (2001). *Social Representations. Explorations in Social Psychology*. New York University Press: Washington Square.
- Pérez, J.A. (2004). Capítulo XIII. Las Representaciones Sociales. D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos, et. al. *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson - Prentice Hall.
- Pérez Luño, A.E. (2003). *¿Ciberciudadaní@ o ciudadaní@.com?*. España: Gedisa.
- Sarrica, M. (2007). War and Peace as Social Representations: Cues of Structural Stability. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 13(3), 251-272.
- Verges, P. (1999). *Ensemble de programmes permettant l'analyse des évocations*. Aix-en-Provence: LAMES-MMSH.
- Wagner, W. & Hayes, N. (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales*. Rubí (Barcelona): Anthropos.