

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Inferencia escalar y negación: perspectivas desde la teoría de modelos mentales y la pragmática cognitiva.

Fioramonti, Mauro y Razumiejczyk, Eugenia.

Cita:

Fioramonti, Mauro y Razumiejczyk, Eugenia (2015). *Inferencia escalar y negación: perspectivas desde la teoría de modelos mentales y la pragmática cognitiva*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/189>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/YpB>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INFERENCIA ESCALAR Y NEGACIÓN: PERSPECTIVAS DESDE LA TEORÍA DE MODELOS MENTALES Y LA PRAGMÁTICA COGNITIVA

Fioramonti, Mauro; Razumiejczyk, Eugenia

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

La teoría de Modelos Mentales propone que el funcionamiento de la negación sentencial depende fuertemente de la carga específica exigida a la memoria de trabajo (Khemlani, Orenes, & Johnson-Laird, 2014). En un sentido similar, la teoría pragmática de la relevancia propone que las inferencias escalares son fenómenos lingüísticos no automáticos que requieren elaboración cognitiva (Sperber & Wilson, 1985/1995). En contra de esta visión, los modelos iniciales de Grice (1989) suponen que las inferencias escalares son automáticas y no consumen recursos computacionales. En estudios previos se ha sugerido que, según experimentos comportamentales (Bott, Bailey, & Grodner, 2012) y de seguimiento ocular (Noh, Choo, & Koh, 2013), las inferencias escalares son cognitivamente costosas. En el contexto de esta evidencia parcial, el presente trabajo dará cuenta de la relevancia teórica del estudio de las inferencias escalares desde la perspectiva de la psicología del razonamiento deductivo de la negación.

Palabras clave

Inferencia, Escalar, Negación, Razonamiento

ABSTRACT

SCALAR IMPLICATURE AND NEGATION: PERSPECTIVES ON MENTAL MODELS THEORY AND COGNITIVE PRAGMATICS

Mental Models theory proposes that the operation of the sentential negation strongly depends on the specific load required for working memory (Khemlani, POs, & Johnson-Laird, 2014). In a similar sense, pragmatic's relevance theory proposes that the scalar implicatures are not automatic linguistic phenomena that require cognitive processing (Sperber & Wilson, 1985/1995). Contrary to this view, the initial models of Grice (1989) assume that the scalar inferences are automatic and do not consume computational resources. Previous studies, as behavioral experiments (Bott, Bailey, & Grodner, 2012) and eye-tracking experiments (Noh, Choo, & Koh, 2013), have suggested that the scalar implicatures are cognitively expensive. In the context of this partial evidence, this work will highlight the theoretical significance of the study of scalar implicature from the perspective of the negation's psychology of deductive reasoning.

Key words

Implicature, Scalar, Negation, Reasoning

BIBLIOGRAFÍA

- Bott, L., Bailey, T. M., & Grodner, D. (2012). Distinguishing speed from accuracy in scalar implicatures. *Journal of Memory and Language*, 66(1), 123-142.
- Noh, E.J., Choo, H., & Koh, S. (2013). Processing metalinguistic negation: Evidence from eye-tracking experiments. *Journal of Pragmatics*, 57, 1-18.
- Grice, H. P. (1989). *Studies in the way of words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Khemlani, S., Orenes, I., & Johnson-Laird, P. N. (2014). The negations of conjunctions, conditionals, and disjunctions. *Acta Psychologica*, 151, 1-7.
- Sperber, D., & Wilson, D. (1985/1995). *Relevance: Communication and cognition*. Oxford: Basil Blackwell.