

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

El análisis de la propia subjetividad en la formación preprofesional. Modalidades de vínculo de estudiantes de educación con una clase escolar como objeto de análisis.

Sanchez Troussel, Lorena, Manrique, María Soledad y Schiavo, Sofía.

Cita:

Sanchez Troussel, Lorena, Manrique, María Soledad y Schiavo, Sofía (2021). *El análisis de la propia subjetividad en la formación preprofesional. Modalidades de vínculo de estudiantes de educación con una clase escolar como objeto de análisis. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/912>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/cKt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL ANÁLISIS DE LA PROPIA SUBJETIVIDAD EN LA FORMACIÓN PREPROFESIONAL. MODALIDADES DE VÍNCULO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN CON UNA CLASE ESCOLAR COMO OBJETO DE ANÁLISIS

Sanchez Troussel, Lorena; Manrique, María Soledad; Schiavo, Sofía
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En el enfoque clínico en Ciencias de la Educación, se denomina “implicación” a la relación que establece el sujeto investigador con su objeto de estudio y “análisis de la implicación” a la metodología que permite interpretar las características que asume este vínculo. En dicho enfoque, la interpretación de los rasgos del vínculo sujeto - objeto se constituye en una vía para la producción de sentido en torno al objeto de estudio y a la propia subjetividad. En este trabajo, describimos el vínculo que construyen estudiantes de educación con su objeto de estudio (una situación de enseñanza) en el marco de la materia Didáctica II, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (FFyL, UBA). Para ello, analizamos las producciones escritas de 25 estudiantes que resolvieron consignas de análisis de la implicación. Las técnicas de análisis del corpus fueron el análisis de contenido y el análisis del discurso. Los resultados mostraron el predominio de enunciados de tipo interpretativo y axiológico. La evaluación es frecuentemente implícita y está entramada con emociones que no son advertidas por los propios sujetos. Concluimos que los estudiantes se vinculan con el objeto de análisis, de modo predominante, desde una posición hermenéutica y desde una posición evaluativa.

Palabras clave

Reflexividad - Análisis implicación - Analista educacional - Educación universitaria

ABSTRACT

THE ANALYSIS OF ONE'S SUBJECTIVITY IN PRE-PROFESSIONAL TRAINING. MODALITIES OF RELATING OF EDUCATION STUDENTS WITH A SCHOOL CLASS AS THE OBJECT OF ANALYSIS

Within the clinical approach in Educational Sciences, psychic involvement is the name given to the relationship established by the researcher or analyst with his or her object of study, and involvement analysis is the way to name the methodology that allows interpreting the characteristics assumed by this bond. In this approach, the interpretation of the characteristics of the subject - object bond constitutes a way for meaning making

around the object of study as well as the production of subjectivity itself. In this work we describe the bond that education students build with their object of study (a teaching situation) within the framework of a university course -“Didactics II”-, in the Bachelor of Science in Education (FFyL, UBA). To do this, we analyzed the written productions of 25 students who resolved analysis instructions of involvement. The analysis techniques were content analysis and discourse analysis. The results showed the predominance of interpretative and axiological statements. The evaluation is frequently implicit and it is intertwined with emotions that are not noticed by the subjects themselves. From these results we conclude that students are linked to the object of analysis, predominantly, from a hermeneutical position and from an evaluative position.

Keywords

Radical reflexivity - Fieldnotes - Educational analyst - University education

Introducción

Este trabajo tiene por objetivo describir el modo en que estudiantes de educación se vinculan con el objeto a analizar - que en su caso es una situación de enseñanza-, en el marco de una propuesta de formación preprofesional en la universidad. La propuesta de formación busca favorecer en los estudiantes, el desarrollo de la capacidad de análisis didáctico multirreferencial de situaciones de enseñanza (Souto, 2016). Para ello, se trabaja con casos de estudio. Cada caso reúne datos sobre una situación de enseñanza o formación en un registro escrito literal, transcripto a partir de una grabación o video grabación de una situación real. Una de las primeras actividades que realizan los estudiantes, al entrar en contacto con cada caso a través de la lectura, es una actividad denominada “análisis de la implicación”.

El análisis de la implicación es una metodología que supone la inclusión de aspectos de la subjetividad del investigador en el proceso de generación de conocimiento. Se trata de un abordaje propio del enfoque clínico en ciencias humanas y sociales (Manrique, Di Matteo, Sanchez Troussel, 2016).

Clínico, proviene de la palabra griega kliné, que significa diván o lecho, siendo “klinikos” la acción de inclinarse, el gesto de quienes estaban al cuidado de quienes padecían. Con enfoque clínico nos referimos a una particular manera de conocer y de relacionarnos con aquello que conocemos, que tiene algo en común con este gesto de inclinarse recién referido: nos inclinamos ante un otro, un fenómeno, un objeto singular, único, que no cabe en una categoría que lo agota. Es solo desde allí que podemos otorgarle algún sentido y conocer algo de él. Siguiendo la metáfora, en esa inclinación somos afectados por ese otro y al hacerlo transformamos el vínculo que ambos estamos recreando en el mismo movimiento en el que lo conocemos y nos damos a conocer.

El enfoque clínico constituye una manera de conocer que se denomina “ideográfica”, que refiere a lo singular. Evolucionó desde la medicina a la psicología y hoy se emplea en otras ciencias humanas como, en este caso, las ciencias de la educación. El acercamiento a lo singular nos lleva al estudio en profundidad del fenómeno considerando su dinámica en el tiempo, y tomando lo visible como indicio de aquello que no se ve, pero puede ser puesto en visibilidad (Blanchard-Laville, 2004; Souto, 2010; Mazza, 2014).

Este acercamiento se produce desde un analista que también se considera singular y que puede conocer en tanto está ligado al fenómeno. A esta ligazón o afectación propia de entrar en el vínculo, se le llama implicación (Devereux, 1977).

El verbo latino *im-plicare* significa estar plegado sobre sí. Esta acepción del término implicación fue usada por primera vez por Lourau (1975) en el marco del análisis institucional. Según Ardoino (2005) la implicación se padece, es decir no hay control sobre la propia afectación y muchas veces tampoco un registro consciente. Tal como puede advertirse, el enfoque clínico se apoya en una conceptualización psicoanalítica del sujeto que supone un vínculo entre sujeto y objeto que puede incluir tanto dimensiones conscientes como inconscientes (Barbier, 1977; Lourau, 1975). La dimensión inconsciente produce efectos en aquello que percibimos, aquello a lo que prestamos atención. Es precisamente porque estas dimensiones escapan al control y voluntad del analista que es necesario ponerlas en análisis, realizar el “análisis de la implicación”, con el fin de hacer visible aquello que opera creando lazos y sentidos, sin ser visto.

Si el análisis de una situación implica una serie de sentidos atribuidos a una situación por un analista que está posicionado, con el fin de comprenderla, el análisis de la implicación permite dar cuenta de ese posicionamiento del analista. Pero, además, a diferencia de otras líneas de investigación que consideran la subjetividad para controlarla o neutralizarla (Elias, 1990; Sirvent, 1999; Bourdieu, 2006; Galindo, 2013; Guber, 2013), desde la línea del enfoque clínico, ese análisis sobre sí da lugar a una comprensión más profunda no solo del analista, sino también del objeto de investigación. Es decir, la subjetividad del analista se pone al servicio de la construcción de conocimientos (De-

vereux, 1977; Manrique, Di Matteo y Sánchez Troussel, 2016; Concha, Furlan y Flores, 2018).

El análisis de la implicación como abordaje metodológico de la subjetividad es utilizado en la investigación (Blanchard-Laville, 2004; Clot y Leplat, 2005; Souto, 2010; Holmes, 2013; Fernández et. al., 2014; Mazza, 2014; Sanchez Troussel, 2014; Holmes, 2018) y en la intervención en la formación profesional de tipo clínica (Blanchard-Laville; 2004; Clot y Leplat, 2005; Andreucci, 2012).

Hemos hallado escasas publicaciones que refieren a la práctica del análisis de la implicación en la formación preprofesional o al aprendizaje de esta práctica (Cocha, Furlán y Flores; 2018; Holmes, 2018). En este sentido, consideramos que este trabajo permite, por una parte, visibilizar modalidades de inclusión del análisis de la propia subjetividad en el espacio de la formación pre-profesional en la universidad en el campo de las ciencias humanas y sociales. Por otra parte, ofrece resultados sustantivos acerca de los modos en que estudiantes universitarios de educación, próximos a graduarse, se vinculan con una situación de enseñanza a analizar. Estos resultados nos permiten elaborar hipótesis acerca de los problemas y desafíos de la formación de analistas didácticos desde el enfoque clínico.

Metodología

El objetivo del trabajo es interpretar las modalidades de vínculo que establecen estudiantes de educación que se están formando como analistas, con el objeto de su análisis, que en este caso, es una situación de enseñanza. El caso que analizan los estudiantes se conforma por un registro escrito de observación de clase y por datos de la institución en la que se desarrolló la clase.

Con el fin de comprender las características del vínculo que los estudiantes establecen con su objeto, analizamos los textos que produjeron en una actividad de análisis de la implicación. La actividad de análisis de la implicación es parte de la propuesta de formación de la materia Didáctica II, de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El propósito general de la materia es contribuir a la formación en la capacidad de análisis didáctico de situaciones de enseñanza desde el enfoque de la complejidad y desde el enfoque clínico.

La actividad de análisis de la implicación que los estudiantes realizan en la materia se desarrolla en distintas etapas. La primera de ellas supone el registro de sus impresiones (sensaciones, ideas, emociones, etc.) a partir de las primeras lecturas del caso de estudio. Se les solicita que elaboren un texto que sintetice dichas impresiones.

El corpus de análisis de esta indagación está constituido por 25 textos que estudiantes de dos comisiones de trabajos prácticos de la materia produjeron, en los años 2018 y 2020, para responder a la consigna de sintetizar sus primeras impresiones en el contacto con el caso de estudio a analizar.

En cuanto a las técnicas utilizadas para analizar los textos de

los estudiantes se aplicó el análisis de contenido (Krippendorff, 1997) y el análisis del discurso (Kerbrat-Orecchioni, 1986; Ducrot, 2001; Halliday, 1975). Dentro de cada uno de los 25 textos, identificamos unidades de sentido o enunciados (Filinich, 2012). Cada unidad de sentido está conformada por frases, frases y oraciones u oraciones. Se codificaron los enunciados considerando dos aspectos: el tema aludido (docente o alumnos) y la función comunicativa tal como la entiende Halliday (1975). En lugar de utilizar la categorización de este autor, construimos inductivamente el siguiente sistema de categorías:

1. Enunciados axiológicos: se caracterizan por la presencia de un juicio de valor positivo o negativo que puede estar explícito o implícito.
2. Enunciados afectivos: se trata de enunciados que involucran emociones, sensaciones y evocación de situaciones personales vividas por los analistas.
3. Enunciados interpretativos: dan cuenta de una atribución de sentido a una situación, explicando en mayor o menor medida los indicios que se tomaron para realizarla.
4. Enunciados explicativos: implican el empleo de conceptos teóricos para atribuir sentido a la situación. Lo hacen de manera deductiva, es decir aplicando directamente el concepto o de manera inductiva partiendo del sentido del fenómeno para ligarlo a algún referente teórico o idea.

Se consideró la frecuencia de aparición de cada una de las categorías en el total de los textos y para cada texto en particular. Esto permitió caracterizar cada uno de ellos y responder a la pregunta acerca del vínculo de los estudiantes con su objeto de análisis, la clase. Las categorías construidas permiten tipificar modalidades de vínculo de los estudiantes con el objeto de análisis que se desarrollan en los resultados.

Desarrollo

La siguiente tabla muestra la frecuencia de aparición de los distintos tipos de enunciados en el conjunto de textos producidos por los estudiantes:

TIPOS DE ENUNCIADOS	DIMENSIONES	FRECUENCIA POR SUBTIPO DE ENUNCIADO	FRECUENCIA POR TIPO DE ENUNCIADO	
Axiológicos	Foco en D	83	104	
	Foco en A	21		
Afectivos	Foco en D	22	34	
	Foco en A	12		
Interpretativos	Foco en D	102	158	
	Foco en A	56		
Explicativos	Deductiva	Foco en D	8	
		Foco en A	4	
	Inductiva	Foco en D	14	29
		Foco en A	3	

Tabla 1: Tipos de enunciados de estudiantes de educación. Frecuencia de aparición. Elaboración propia.

El análisis de los resultados de la tabla muestra que la cantidad de enunciados que focalizan en P es significativamente mayor que la que focaliza en alumnos (70% del total de enunciados ponen el foco en el docente). Es pertinente señalar que los enunciados que focalizan en el docente fueron significativamente superiores tanto para los textos producidos en 2020 como en 2018. Es decir, los estudiantes miran más las acciones de P que las acciones de los alumnos, incluso en registros de clase en los que las intervenciones docentes son escasas (como en el registro de observación de clase que es objeto de análisis del año 2018).

El predominio de enunciados con focalización en el docente puede ser interpretado, en términos de implicación socio-profesional. Es decir, los estudiantes, en tanto profesionales de la educación en formación, se identifican con el docente de la clase y, por ello, reparan más en sus acciones. Por otra parte, la focalización en el docente también puede ser tomada como un indicio de la influencia de marcos didácticos que definen a la enseñanza de modo unidimensional. Es decir, los estudiantes se contactan con el registro de la situación y lo interpretan desde marcos didácticos que, al concebir la enseñanza como conjunto de acciones docentes y como fenómeno de orden centralmente técnico, orientan la mirada hacia el docente y “dejan por fuera” otros componentes o fenómenos de la situación (como pueden ser las relaciones entre estudiantes, las características del conocimiento, las emociones, etc.).

Tal y como puede apreciarse en la tabla, los tipos de enunciados más frecuentes en los textos son los interpretativos. Estos enunciados involucran una atribución de sentido a la situación o aspectos de ella. Esto nos permite hablar de que los estudiantes se vinculan con la situación a partir de la búsqueda de comprenderla, atribuyéndole algún sentido. En estas interpretaciones no aparecen teorías, sino modalidades propias del sentido común como identificación de patrones, insistencias o repeticiones (*“Otra vez una nena que no participó de la clase, interviene en la escena con algo de la cotidianidad escolar que no tiene que ver con el tema que trabajan todxs, las dos veces que noté esto se*

trató de dos chicas"); atribución de intencionalidad a los participantes de la situación (*"En un barrido visual el docente se percató de todos aquellos que estaban grupalmente 'sin hacer nada' para preparar su estrategia, pero sin dejar de dar lugar primordial a aquellos alumnos que sí tenían pacientes para atender"*); inferencias en torno a las emociones de los participantes o a los efectos de las acciones de ellos o sus causas (*"A los alumnos les agrada observar las células hexagonales, muchos se acercan"*; *"Hay relaciones de sostén entre pares que hacen más llevaderos los temores y exigencia de esta instancia formativa"*).

El segundo tipo de enunciados, en términos de frecuencia, es el de los enunciados axiológicos. Estos enunciados suponen la existencia de un juicio de valor. En algunos casos se trata de juicios positivos (*"La docente comienza interrogando por la distinción entre la fábula y el instructivo -qué bueno que plantee tema nuevo relacionado con un tema ya trabajado"*) y en otros de juicios negativos (*"La docente todas las veces que pidió silencio lo hizo desde la imposición. Nunca haciendo mención a por qué se necesita silencio"*).

En la mayoría de los enunciados axiológicos que involucran un juicio sobre la acción del docente, la evaluación es implícita. Por ejemplo, en el último enunciado citado, el estudiante no menciona de forma explícita que la acción de la docente es inadecuada a su criterio, sino que señala dicha inadecuación a partir de describir cuál hubiese sido el modo adecuado de actuar, empleando la forma negativa "nunca". Lo hace, además, valiéndose de la forma impersonal "se" (necesita silencio) erigiendo, de este modo, el enunciado como un universal y ocultando que se trata de una opinión personal.

En efecto, observamos que quienes emiten enunciados valorativos o evaluativos aparecen mayormente borrados como enunciadores, lo cual contribuye a generar un efecto de "verdad" y a disimular el carácter de opinión de lo enunciado. Podemos interpretar que este borramiento de marcas subjetivas en los enunciados axiológicos responde a que operan, en el vínculo con el objeto de análisis, criterios de validación positivistas o propios del paradigma de la simplicidad (Morin, 1996). Desde esta concepción epistemológica, la producción de conocimiento es un proceso que supone el control y la exclusión del sujeto. A su vez, argumentativamente funciona sosteniendo la autoridad de quien realiza el juicio.

Por otro lado, desde el punto de vista subjetivo, la cualidad "disimulada" de los juicios de valor puede ser interpretada desde la dificultad que parecen encontrar los estudiantes en tomar conciencia de que están evaluando. Es decir, podemos pensar que la evaluación resulta opaca para sí mismos. La importante presencia de juicios de valor con foco en el docente, nos lleva a preguntarnos, por otra parte, acerca del rol que juegan las teorías didácticas de tipo prescriptivo-normativo, en la vinculación de los estudiantes con el objeto de análisis.

Los datos de la tabla nos muestran que los enunciados afectivos representan un 10,4% del total de enunciados. Se infieren

de frases como el "me gusta" y "no me gusta"/"me molesta" afectos como el agrado y el desagrado, respectivamente (*"Me agrada la apertura del espacio hacia exalumnos"*). Otro de los afectos que podemos inferir es el asombro, en frases como "me llama la atención" o "me sorprende" (*"Me sorprendió gratamente la fascinación y compromiso de lxs estudiantes por lo que estaban haciendo"*).

Dentro de los enunciados afectivos ubicamos también aquellos que suponen evocaciones, ya se trate de recuerdos (*"Me recuerda a mi maestra de tercer grado"*) o de evocaciones que dan cuenta de la identificación con algún rasgo de los actores de la situación (*"Me identifico con el trato que el docente lleva adelante con sus alumnos, eso me genera bienestar"*).

Para concluir, los tipos de enunciados menos frecuentes resultaron ser los explicativos. Como hemos mencionado estos enunciados suponen el uso más o menos explícito de una teoría o concepto para la interpretación de la situación o de rasgos de ella. Los enunciados de tipo explicativos se caracterizan, en su mayoría, por la escasa precisión del concepto teórico o la teoría que subyace a la explicación (*"La educación técnica no es únicamente el aprendizaje de un saber hacer sino también de un 'saber ser'. Estos alumnos poseen un papel social y ocupacional caracterizado por una cultura técnica desarrollada a través de su experiencia educativa"*).

Conclusiones

Como hemos visto, en las producciones estudiantiles predominan los enunciados de tipo interpretativo. Siguen, en frecuencia, los enunciados de tipo axiológico. Los enunciados que menos aparecen son los afectivos y explicativos. Podemos decir, a partir de estos resultados, que los estudiantes se vinculan con el objeto de análisis, de modo predominante, desde una posición hermenéutica (buscan comprender la situación) y desde una posición evaluativa (señalan lo bueno y lo malo; lo adecuado o inadecuado de las acciones de los actores). A su vez, podemos decir que en el vínculo con el objeto no avanzan de modo significativo en explicar la situación desde marcos teóricos o conceptos. Por último, es escasa la referencia a cuáles son los efectos emocionales del vínculo con la situación. No es posible inferir si la situación no provoca en ellos emociones o bien las provoca y estas no son enunciadas.

Como hemos visto, los enunciados que predominan (más allá de su tipo) son los que focalizan en el docente. Hemos señalado que podemos interpretar esta focalización de los estudiantes a partir de dos fenómenos: la identificación de los estudiantes con los docentes (implicación socio-profesional) y la influencia en el contacto con el objeto de análisis de marcos teóricos didácticos que conciben la enseñanza como acción técnica docente.

Por otra parte, hemos mostrado cómo los juicios de valor en los enunciados axiológicos aparecen muchas veces implícitos y los enunciadores se encuentran borrados.

Algunos de los enunciados axiológicos se presentan entramados

con afectos. Este fenómeno podría estar dando cuenta de cómo opera la emisión de juicios de valor por parte de este grupo de estudiantes. La evaluación positiva se entrama con afectos que socialmente asociamos al placer y que generan atracción, y la negativa se liga a afectos socialmente relacionados al displacer y al rechazo.

Por último, es relevante señalar que todos los enunciados analizados refieren al caso o bien a algún tipo de efecto del caso en el enunciadador (agrado, desagrado). No hemos encontrado en el material analizado enunciados que avancen en describir el tipo de vínculo establecido con el objeto de análisis, es decir, que evidencien procesos de análisis de la implicación. Esta ausencia da cuenta de que los estudiantes no están poniendo en juego la capacidad de elucidar aspectos de su posicionamiento, es decir, parecen no ser conscientes de los aspectos que condicionan y configuran su mirada.

Todos estos resultados nos permiten concluir sobre la relevancia del entrenamiento en el análisis de la implicación en la formación preprofesional en la universidad para que resulte posible elucidar el propio posicionamiento ante una situación a analizar, así como los valores, principios, creencias que lo configuran.

BIBLIOGRAFÍA

- Andreucci, P. (2012). El enfoque clínico en la formación de profesores. *Revista Pofesorado*, v.16, n.257-275
- Ardoino, J. (2005). Complejidad y formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica. Facultad de Filosofía y Letras - Noveidades Educativas.
- Barbier, R. (1977) La recherche-action dans l'institution éducative. Gauthiers Villars.
- Blanchard-Laville, C. (2004). Saber y relación pedagógica. *Novedades Educativas*.
- Bourdieu, P. (2006). La objetivación participante. *Apuntes de investigación del CECYP*, 10, 87-101.
- Cocha, T., Furlan, G. y Flores, M.E. (2018). El análisis de la implicación como herramienta de trabajo del sí mismo profesional en la formación. En Schejter, V, Cocha, T, Furlan, G. y Ugo, F. *La clínica institucional: construcción compartida de conocimientos*. EUDEBA.
- Clot, Y. y Leplat, J. (2005). La méthode clinique en ergonomie et en psychologie du travail. *Le Travail Humain*, 4, 289-316.
- Devereux, G. (1977). De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento. Siglo XXI.
- Ducrot, O. (2001). El decir y lo dicho. Buenos Aires, Argentina: Edicial.
- Elías, N. (1990). Compromiso y distanciamiento Ensayos de sociología del conocimiento. Ediciones Península.
- Fernández, A.M.; López, M., Borakievich, S. Ojam, E., Cabrera, C. (2014). La indagación de las implicaciones: un aporte metodológico en el campo de problemas de subjetividad. *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura*, 7, 5-20.
- Filinich, M.I. (2012). *Enunciación*. Eudeba.
- Galindo, F. (2013). La historia interna: la biografía de una tesis doctoral cualitativa. *Trabajo y Sociedad*, 20, 21-24.
- Guber, R. (2013). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Paidós.
- Halliday, M. (1975). *Learning how to mean: Explorations in the development of language*. Edward Arnold.
- Holmes, J. (2013). Using Psychoanalysis in Qualitative Research: Countertransference-Informed Researcher Reflexivity and Defence Mechanisms in Two Interviews about Migration. *Qualitative Research in Psychology*, 10:2, 160-173.
- Holmes, J. (2018). *A Practical Psychoanalytic Guide to Reflexive Research: The Reverie Research Method*. Routledge.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). La enunciación de la subjetividad en el lenguaje. Edicial.
- Krippendorff, K. (1990). Método de análisis de contenido. Teoría y Práctica. Paidós.
- Lourau, R. (1975). El análisis institucional. Amorrortu.
- Manrique, M.S., Di Matteo, M.F. y Sanchez Troussel, L. (2016). Análisis de la implicación: construcción del sujeto y del objeto de investigación. *Cadernos de Pesquisa*, 46, (162), <https://doi.org/10.1590/198053143559>
- Mazza, D. (2014). El proceso de construcción de sentido en un enfoque clínico en sentido amplio. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 11, 93-113.
- Sirvent, M.T. (1999). Cultura popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires). *Miño y Dávila*.
- Sanchez Troussel, L. (2014). Reflexiones sobre la concepción de subjetividad en una investigación sobre directores desde el enfoque clínico. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 11, 1-16.
- Souto, M. (2010). La investigación clínica en ciencias de la educación. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 29, 57-74.
- Souto, M. (2016). Pliegues en la formación. Sentidos y herramientas para la formación docente. *Homosapiens*.