

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

La representación social del docente. De la discutibilidad sostenida en su estructura periférica al sufrimiento causado por la “corona” del COVID-19.

Pérez, Clara Eugenia.

Cita:

Pérez, Clara Eugenia (2021). *La representación social del docente. De la discutibilidad sostenida en su estructura periférica al sufrimiento causado por la “corona” del COVID-19.* XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/909>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/Z8u>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL DOCENTE. DE LA DISCUTIBILIDAD SOSTENIDA EN SU ESTRUCTURA PERIFÉRICA AL SUFRIMIENTO CAUSADO POR LA “CORONA” DEL COVID-19

Pérez, Clara Eugenia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En su carácter de institución pública, la universidad de Buenos Aires no puede quedar fuera del análisis e intervención psicosocial para su prevención y/o “saneamiento ecológico” ante la crisis pandémica de la que somos parte. Considerando al (eco) sistema educativo se imponen como elementos: el docente, su hábitat -cambiante entre presencial y virtual- y el factor desequilibrante COVID-19. El ASPO (aislamiento social preventivo obligatorio) resultante se erige como analizador de la educación pública argentina con toda la carga de tensión entre instituido e instituyente que supone la simple evocación de la figura -como Representación Social- del trabajador docente argentino. De los procesos de objetivación y anclaje que se descubren en publicaciones de uso y circulación entre la población argentina, se intentará evidenciar la dinámica de construcción, reproducción/modificación social de los significados atribuidos y compartidos que se transmiten por medio de las instituciones y cuya puesta en práctica exacerba el sufrimiento institucional. El marco teórico del presente escrito es el de la psicología social -particularmente desde el enfoque del construccionismo- y la psicología institucional.

Palabras clave

Representaciones sociales - Instituciones - Contexto

ABSTRACT

THE SOCIAL REPRESENTATION OF THE TEACHER. FROM THE DEBATABLE NATURE OF ITS PERIPHERAL STRUCTURE TO THE SUFFERING CAUSED BY THE “CROWN” OF COVID

As a public institution, the University of Buenos Aires cannot be left out of psychosocial analysis and intervention, for its prevention and/or “ecological sanitation” in the face of the pandemic crisis in which we are involved at present. Considering the (eco) educational system, the elements to be taken into account include the teacher, his/her habitat-from face to face to virtual- and COVID 19 as destabilising factor. The resulting ASPO(compulsory preventive social isolation)emerges as an analyser of Argentine public education, with all the load of tension between instituted and instituting evoked by the mere mention of the figure of the

Argentine teacher -as Social Representation. From the processes of objectification and anchoring that can be found in publications commonly read and used in Argentina, an attempt will be made to demonstrate the dynamics of construction, social reproduction/ modification of the attributed and shared meanings that are conveyed through the institutions, the implementation of which exacerbate institutional suffering. The theoretical framework of this document is that of social psychology, particularly from the perspective of constructionism and institutional psychology.

Keywords

Social representations - Institution - Context

Como miembro de esta casa de estudios, con desempeño en las tres áreas que sostienen a nuestra facultad: docencia, investigación y extensión a la comunidad me encuentro afectada en cuanto al “normal” o “ex-habitual” desempeño de las actividades del rol docente. Correlativamente crece en mí el interés acerca del original y adaptativo formato que requiere la institución educación en su organización escolar y universitaria según contexto pandémico.

En el presente trabajo se intenta describir mediante articulaciones teóricas la realidad contemporánea entendiendo lo real como la diferencia entre diversas apariencias (Lattanzi, 2013) Para ello, se toman como “instantáneas” de referencia del hecho social del trabajo docente actual, dos situaciones diversas que comparten como eje central la institución educación.

La primera “instantánea” refiere a fines de 2020 cuando las predicciones sobre el año escolar 2021, desató en la opinión pública una férrea discusión sobre la categorización de “esenciales” para los maestros de educación inicial, primaria y secundaria aunque -curiosamente- no sucedió lo mismo respecto a los docentes universitarios. Al comparar diversas publicaciones y debates sobre el tema puede inferirse el carácter problemático que intenta saldar sin negarlo, toda Representación Social (RRSS). A la polémica sobre la categorización como esencial, estratégico, vocacional, profesional del docente y sus diversos modos de comunicación (Pérez, 2004) comprendidos dentro los procesos de objetivación y anclaje propios del estudio de

las RRSS, se suma el aporte de la psicología institucional evidenciando el proceso de subjetivación provocado pero también provocador de las instituciones. Queda claro que las prácticas instituidas - en urgente modificación ante la necesidad de adaptarse al contexto pandémico- son ejecutadas por los cuerpos y las mentes de los actores sociales. Esa comprensión dialéctica desde el construccionismo también puede sostenerse al señalar que el debate público de referencia muestra el carácter de acontecimiento y la variedad de posibles agenciamientos del sujeto docente.

Expresamente se consideran, para la propuesta del presente trabajo, publicaciones de medios de comunicación ideológica y políticamente contrapuestos con el buscador en “vuelta a clases en Argentina en contexto de Pandemia 2020/2021” [i] dando por hecho que “en términos de reglas lógicas, el pensamiento lego infringe constantemente principios como el de la no contradicción al basarse en creencias como la llamada ley de la participación” (Pérez, 2004).

La pluralidad de relaciones sociales y formas de pensamiento se percibe en la consideración de los contrapuntos y debates respecto a la “esencialidad” de los docentes, verificándose la definición de RRSS en términos de

Imágenes condensadas de un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver [...] formas de conocimiento social que permiten interpretar la realidad cotidiana, es un conocimiento socialmente elaborado y compartido, un conocimiento práctico que forja las evidencias de nuestra realidad consensual, participa en la construcción de nuestra realidad. (Jodelet, 1986, p.78)

La discutibilidad social de la RRSS remite a la idea de pensamiento consensual de Moscovici (Moscovici, 1979) y a la relación entre el sociocentrismo y el proceso de anclaje.

Así mismo, la pertenencia a dichos grupos sociales -la comunidad educativa y especialmente los docentes- va a ser la base de la segmentariedad en tanto unidad positiva del agrupamiento, aquello que le da su carácter de formación social funcionando como una comunidad con intereses convergentes. (Lourau, 1970) que retomaré más adelante.

El modelo trifásico de RRSS (Doise, 1998, en Zubieta y Valencia 2006) permite dar cuenta de la dinámica por la cual se dan cambios intra representación a partir de las características sociales de los sujetos y puede relacionarse con la definición dialéctica de Institución con sus tres momentos: Universal, particular y singular (Lourau, 1970) y el concepto de “grupalidad del psiquismo” (Kaës, 1989).

Desde la perspectiva de la psicología institucional, se entiende que la educación -en el sentido amplio del término institución- regula y determina roles, funciones e interacciones entre los actores sociales al materializarse en la organización escuela y/o

universidad de manera peculiar según contexto sociohistórico y político. Las modificaciones de las prácticas instituidas, a su vez, habilitan el camino en sentido contrario y generan a largo plazo mutaciones en las instituciones, pudiéndose apreciar también la influencia de las minorías pero es tema para otra instancia.

El docente como sujeto de las prácticas instituidas de las que se ocupa y atiende la Psicología Institucional, es entonces el sujeto y objeto de la RRSS del docente trabajador presentada anteriormente.

Quedó descrito un escenario organizacional que es objeto de estudio y campo de aplicación y práctica de la Psicología Institucional (Vitale, Volz y Mendez, 2012). Su unidad de análisis presentará características y matices específicos según se observe a cada una de esas instancias en ineludible relación con su contexto. Profundizar su observación y análisis conduce a considerar -también- las nociones que- en términos de instrumentos del socioanálisis- presenta Lourau:

Se denominará analizador a lo que permite revelar la estructura de la institución, provocarla, obligarla a hablar. Provocación institucional, acting-out institucional: por el hecho de remitir a sistemas de referencia psicossociológicos (provocación emocional) o psicoanalíticos (acting-out)... que supone un pasaje a la palabra (una provocación, en el sentido primario del término), y por consiguiente exige la mediación de individuos particulares, a quienes su situación en la organización permite alcanzar la singularidad de «provocadores». (1970a, p.40)

La dilucidación del concepto de analizador exige, en todo caso, una muy viva atención hacia esta zona limítrofe, mal conocida porque se expresa muy poco donde la acción se apoya simbólicamente y/o materialmente en los medios de producción. (1970b, p.43)

En relación a dicha explicación, la segunda situación tomada como “instantánea” para este trabajo es la siguiente: En junio de 2021 nos reunimos -como hacemos desde hace un año y medio- de manera virtual con el equipo del programa de extensión universitaria de la Cátedra II de Psicología Institucional, “Servicio de asesoramiento y contención institucional”. La escena quedó registrada en una foto a propósito de no perderla en la generalización de la vida cotidiana, para no acostumbrarnos y naturalizar los modos de encontrarnos e interactuar para nuestra labor. En la pantalla se apreciaban siete elementos en el mosaico de imágenes participantes de la reunión estilo “home-office”. En una de ellas, dos integrantes compartían el espacio físico porque también coinciden en su pertenencia a otra organización y desde allí se conectaron con el celular de uno de ellos ya que no había servicio de internet en el establecimiento de la escuela pública en la que se encontraban. Allí se señala un primer elemento disonante: ni tan “home” ni tan “office” sino una solución de compromiso según coordenadas de tiempo y espacio emergentes; coordenadas de trabajo que no están de antemano sino haciéndose en el camino al andar con recur-

Los humanos y materiales que nos son propiedad de la organización/organizaciones. El ángulo de la cámara del celular no captaba la totalidad de sus cuerpos porque debían mantener la distancia mínima y, así, los demás veíamos una mitad izquierda y otra mitad derecha de dos colegas con barbijo y mucho frío por las condiciones del protocolo vigente. En cambio, podía apreciarse totalmente y en primer plano un envase de alcohol en gel sosteniendo el celular. La foto descrita, en su análisis deviene analizador ya que de esa imagen casi grotesca se observan las condiciones ambientales que definen las prácticas instituidas -hoy en jaque- de la educación tanto en la universidad como en escuelas públicas, así como la superposición o desdibujamiento de los tiempos instituidos -también en jaque al organizarse la educación en escenarios de escuelas y/o universidades hoy virtualizados-. Iluminación, vestuario y escenografía que tanto aportan a la “ambientación” de obras teatrales, casi se nos escapan inadvertidos entre las condiciones y condicionantes de nuestras prácticas cotidianas. Contrariamente, atentos a articular y enriquecer recíprocamente las tres áreas (investigación, extensión y docencia) en nuestra asignatura, esta postal es digna de analizar entre colegas y transmitir a nuestros estudiantes. Es la demostración -revelación del analizador- en vivo y en directo de aquello necesario y difícil de explicar en nuestra asignatura pero tan enriquecedor y útil en los tiempos que se acercan para trabajar con otros y por otros: la contradicción que como tensión entre instituido e instituyente definen a una institución y el valor estratégico del análisis de la implicación. La implicación es uno de los elementos que conforman el sistema de herramientas del Análisis Institucional. Para comprenderlo, previamente se define la distancia institucional como la divergencia entre la acción y sus bases racionales, y se llama implicación -sin ahondar en detalles tipológicos- al conjunto de las relaciones conscientes o no que existen entre el actor y el sistema institucional. (Lourau, 1970)

Implicación es un concepto apoyado en el de segmentariedad y necesariamente debemos examinarla con nuestros compañeros intentando saber un poco más sobre nuestro hacer antes, durante y cuando finalice la pandemia. Saber sobre los efectos de la institución en su triple acepción Instituido/instituyente/institucionalización que posiblemente colabore a sobrellevar el sufrimiento institucional (Kaes, 1989) que el contexto actual exagera y hace urgente atender.

En nuestra reunión de equipo debatíamos acerca de las mejores estrategias a implementar en el trabajo con una empresa familiar que acompañamos desde 2019 y cómo encarar el abordaje de otra consulta recientemente recibida. Debatimos, reflexionamos, trabajamos necesariamente desde nuestra polisegmentariedad captada en la foto comentada.

Es allí, en un instante, en donde nuestra práctica profesional despliega -como pavo real- todo el abanico de aspectos a tener en cuenta, demandando toda herramienta conocida y la disposición a la interdisciplina para abordar el sufrimiento indis-

cutiblemente institucional que los analizadores señalados nos obligan a contemplar atentamente. Pavo real es la metáfora más atractiva pero la que insiste e inquieta es la imagen de la corona que da nombre al COVID-19: su estructura, su dinámica, su ciclo vital que tanto nos condiciona e interpela impactando directamente en la RRSS del docente como trabajador. Al respecto parecen acertados vaticinios y preocupaciones de especialistas en el campo de las ciencias sociales que proponen ante la crisis pandémica en España, revisar marcos teóricos, incluir variables de género y clase social para el análisis y futuras investigaciones que ameritan -ahora más que nunca- abordajes desde algunos ámbitos de aplicación psicosociales, como la Psicología Ambiental, la Psicología Organizacional y la Psicología Social Comunitaria. (Moya & Willis, 2020)

Al asociar aportes y miradas de la Psicología institucional y la Psicología Social, se intenta profundizar con el conocimiento de las RRSS el reconocimiento de la lógica de funcionamiento organizacional actualizado en las prácticas docentes ya que al razonamiento lógico o psico-lógico le subyace un meta-sistema de relaciones sociales que regula ese funcionamiento mental (Pérez, 2004). Además, como claramente expresa Abric “al parecer la teoría de las representaciones se ha vuelto insorteable y se revela en lo sucesivo indispensable en el estudio comprensivo de las prácticas y los objetos sociales” (2001, p.96).

Las relaciones sociales se construyen en un tiempo y espacio que no permanecen idénticos salvo en su inevitable poder de impacto sobre los individuos, grupos y la sociedad. Al respecto resulta significativo que no puede hablarse de los docentes de hoy y del futuro mediato sin reconocer que se trata de una categoría social que tiene una larga historia. El oficio de maestro tal como hoy lo conocemos, es decir, como actividad que se desarrolla en el contexto de los sistemas escolares formales, tiene la misma edad que el Estado capitalista. Y el peso de la historia está presente no sólo en las dimensiones materiales del sistema educativo republicano (los edificios, las aulas, los textos escolares, los recursos didácticos, etc.), sino que también está en los agentes, es decir, en las mentalidades de los maestros, sus identidades y sus prácticas. (Tedesco, J. C., & Tenti, E, 2002. pp.61-62)

En las redes sociales y las noticias se ve reflejada la diferente “opinión” de las personas según se posicionan en uno u otro grupo de pertenencia y según consideren su referencia de modo que simbolizan, por un lado, una serie de creencias, imágenes, sentimientos y, por otro lado, simbolizan también un sistema de relación social organizador del concepto (Pérez, 2004).

Todo invita a especificar las inferencias respecto al proceso de anclaje de la RRSS trabajada ya que refiere al proceso de asimilar lo nuevo a lo que ya existe. Por ejemplo la referencia/comparación de la exposición de los cajeros de supermercado y los empleados del sistema de salud al riesgo de contagio de COVID con el potencial riesgo de los docentes si se retoman las clases presenciales.

Entre ese objeto nuevo (docentes asalariados y virtuales) y esos

viejos sistemas de valores y de categorías (maestro presente en el aula; por vocación y a tiempo completo como “una mamá”) se establece una comunicación de significados, que dará lugar a una representación en la que el objeto extraño es reconstruido con sistemas familiares, a la vez que estos sistemas resultan en parte también modificados con esa nueva asimilación. De ese modo verifico en primera persona la advertencia del mismo Moscovici al referir a la facilidad de entender la realidad de la RRSS pero no así su significado (Moscovici, 1979) ya que desde el propio sentido común (mujer argentina de clase media de 45 años de edad y docente universitaria) es obvia la realidad del docente pero su significado -dado por el subyacente orden sociocognitivo- no es fácil de comprender sin considerar quiénes describen, explican y clasifican con el mismo significante “docente”. Tampoco se comprenderá sin considerar “cuándo” pero se supone saldada esa referencia considerando el contexto de pandemia y ASPO como disparador, motivador de la búsqueda de explicaciones, conocimientos tranquilizadores.

En términos generales en lo antes expuesto se puede observar el proceso de hacer familiar lo nuevo, objetivando como docente trabajador/merecedor del salario, “esencial”- indistintamente sea maestro en el aula presencial o virtual- Ello llevaría a la reformulación, re-jerarquización y re-ordenamiento del sistema periférico y/o sistema núcleo. Toda esa dinámica de anclaje es la que se ve, se lee y escucha desnudando la lógica sociocognitiva que la produce y los posibles sufrimientos institucionales que su abrupta y adaptativa modificación provoque. Desde las bases teóricas antes mencionadas es que se espera poder “desarrollar, hoy más que nunca, en los psicólogos competencias para la planificación sanitaria, la prevención, el tratamiento de crisis y las ulteriores actividades de recuperación subjetiva e integración social.” (De Lellis, 2021)

Es en congruencia a dicha expectativa que -como docentes-investigadores y extensionistas- seguimos apostando al análisis de la implicación sabiendo que

La implicación es un nudo de relaciones, no es ni “buena” (uso voluntarista), ni “mala” (uso jurídico). La sobreimplicación, ella es la ideología normativa del sobretrabajo, de la necesidad de “implicarse”. Lo que para la ética, para la investigación, para la ética de la investigación, es útil o necesaria, no es la implicación siempre presente, sino el análisis de la implicación ya presente en nuestras adhesiones y no adhesiones, nuestras referencias y no referencias, nuestras participaciones y no participaciones, nuestras sobre motivaciones y desmotivaciones, nuestras investiduras y no investiduras libidinales. (Lourau, 1991, p.3)

NOTA

[i] Las publicaciones de periódicos digitales a las que refiero son citadas a continuación

Akerfeld, P y Champeau, L. (2021, 20 de enero). La vuelta a clases presenciales en debate. *La Izquierda Diario PTS/ Educación*. Recuperado de <http://www.laizquierdadiario.com/La-vuelta-a-clases-presenciales-en-debate>. Accessed 25 01 2021.

Hayon, A. (2020, 6 de noviembre). Soledad Acuña contra los docentes: estigmatización y persecución. *Página12.com.ar*. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/306128-soledad-acuna-contra-los-docentes-estigmatizacion-y-persecucion>

Infobae. (2020, 16 de noviembre) “Soledad Acuña: “Uno de los grandes problemas de la educación argentina es la formación docente, eligen militar en vez de enseñar.” *Educación*. Recuperado de <https://www.infobae.com/educacion/2020/11/16/soledad-acuna-uno-de-los-grandes-problemas-de-la-educacion-argentina-es-la-formacion-docente-eligen-militar-en-vez-de-ensenar/>. Accessed 20 01 2021

La Izquierda Diario PTS/ *Mundo Obrero* (2021, 10 de febrero) Trotta despide a trabajadores esenciales del Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.laizquierdadiario.com/Trotta-despide-a-trabajadores-esenciales-del-Ministerio-de-Educacion>

Noriega, G. (2021, 25 de enero) La vuelta a clases presenciales encendió la grieta en las redes. *La Nación*. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/la-grieta-por-la-vuelta-a-las-clases-presenciales-genero-un-intenso-debate-en-las-redes-nid25012021/>. Accessed 25 01 2021.

Página 12. “Debate por la modalidad del regreso a clases en la Ciudad.” 21 11 2020, <https://www.pagina12.com.ar/307207-debate-por-la-modalidad-del-regreso-a-clases-en-la-ciudad>.

BIBLIOGRAFÍA

Abric, J. C. (2001). Prácticas sociales y representaciones. *México: Ediciones Coyoacán*.

De Lellis, M. (2021) XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Inicio. Recuperado de <http://ji.psi.uba.ar/xxviii/esp/index.php?var=inicio.php>

Kaës, R. (1989). *Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones*. La institución y las instituciones. Estudios psicoanalíticos, 15-31.

Lattanzi, J. P. (2013). ¿El poder de las nuevas tecnologías o las nuevas tecnologías y el poder?. En <http://www.scielo.org.ar>

Lourau, R. (1970).(a) *Introducción*. En Análisis institucional. Buenos Aires: Amorrortu.

Lourau, R. (1970).(b) *Hacia la intervención socioanalítica*. En Análisis institucional. Buenos Aires: Amorrortu

Lourau, R. (1991). Implicación y sobreimplicación. El espacio Institucional: la dimensión institucional de las prácticas sociales. Recuperado de <http://catedras.fsoc.uba.ar/ferraro/BD/r1%20iys.pdf>

Moscovici, S. (1979). Ideas que se transforman en objetos del sentido común. *El psicoanálisis, su imagen y su público*, 75-89.



- Moya, M., Willis, G. B., Paez, D., Pérez, J. A., Gómez, Á., Sabucedo-Cameselle, J. M., ... & Salanova, M. (2020). La Psicología Social ante el COVID19: Monográfico del International Journal of Social Psychology (Revista de Psicología Social).
- Pérez, J. A. (2004). Las Representaciones Sociales. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillós, & E. Zubieta (Coord.), *Psicología Social, Cultura Y Educación* (Pp. 413-442). Pearson Prentice Hall.
- Tedesco, J. C., & Tenti, E. (2002). Nuevos tiempos y nuevos docentes. Documento de discusión, 57.
- Vitale, N., Volz, F. y Méndez, C. (2012). *Introducción a la Psicología Institucional*. Recuperado de <http://www.psi.uba.ar>
- Zubieta, E. M., & Valencia, J. F. (2006). Representaciones sociales e identidad social: origen y desarrollo de la inteligencia y rol docente. *versión digital, pdf *Investig. psicol*, 145-169.