

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Responsabilidad y Motivación Académica en adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos.

Oñate, María Emilia, Gentile, Leonardo Gabriel, Blanco, Cesar Eduardo y Tortul, María Candela.

Cita:

Oñate, María Emilia, Gentile, Leonardo Gabriel, Blanco, Cesar Eduardo y Tortul, María Candela (2021). *Responsabilidad y Motivación Académica en adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/826>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/Nrm>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

RESPONSABILIDAD Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ADULTOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE ENTRE RÍOS

Oñate, María Emilia; Gentile, Leonardo Gabriel; Blanco, Cesar Eduardo; Tortul, María Candela
Pontificia Universidad Católica Argentina. Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social. Paraná, Argentina.

RESUMEN

Con el objetivo de establecer si existe asociación entre la responsabilidad y sus facetas y los tipos de motivación académica (extrínseca, intrínseca y amotivación) entre los adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos, se realizó una investigación cuantitativa, correlacional, transversal y de campo. Se conformó una muestra intencional de 395 adultos jóvenes universitarios argentinos, de la provincia de Entre Ríos. Se aplicó el Inventario Revisado de Personalidad NEO (NEO PI-R) y la Escala de Motivación Académica. Se advirtió una asociación significativa y positiva entre la responsabilidad y sus facetas con la motivación intrínseca, a excepción de la reflexividad. No se halló correlación significativa entre la responsabilidad y sus facetas con la motivación extrínseca. Se encontraron asociaciones significativas y negativas entre la responsabilidad y sus facetas con la amotivación. Comprender la relación entre las características de personalidad y la motivación académica puede ser fundamental para desarrollar estrategias de enseñanza más efectivas.

Palabras clave

Personalidad - Responsabilidad - Motivación académica - Jóvenes universitarios

ABSTRACT

CONSCIENTIOUSNESS AND ACADEMIC MOTIVATION AMONG COLLEGE YOUNG ADULTS FROM ENTRE RÍOS

To establish whether there is an association between conscientiousness and its facets and the types of academic motivation (extrinsic, intrinsic, and amotivation) among college young adults from Entre Ríos, a quantitative, correlational, cross-sectional, and field research was carried out. An intentional sample of 395 college young adults from Entre Ríos, Argentina, was collected. The NEO Revised Personality Inventory (NEO PI-R) and the Academic Motivation Scale were applied. A significant and positive association was found between conscientiousness and its facets with intrinsic motivation, except for deliberation. No significant correlation was found between conscientiousness and its facets with extrinsic motivation. And significant and negative associations were found between conscientiousness and its facets with amotivation. Understanding the relationship

between personality characteristics and academic motivation can be critical to developing more effective teaching strategies.

Keywords

Personality - Conscientiousness - Academic motivation - College young adults

Introducción

La motivación académica es uno de los factores que promueve un aprendizaje eficaz y el éxito de los estudiantes (Vallerand, Pelletier, Blais, Briere, Senecal, & Vallieres, 1992). Los alumnos deben estar interesados en aprender, de lo contrario, todos los esfuerzos del sistema educativo fracasarían. Por lo tanto, comprender y desarrollar el conocimiento sobre los factores que afectan la motivación académica puede ayudar a mejorar el rendimiento educativo (Hazrati-Viari, Rad, & Torabi, 2012). Aunque la capacidad y la inteligencia se consideran predictores del rendimiento académico, hay evidencia de que las variables de personalidad también juegan un papel destacado (O'Connor & Paunonen, 2007).

La motivación es uno de los procesos psicológicos fundamentales dentro de la personalidad, ya que la constituye y la dirige. Podemos pensar la motivación como una suma de procesos integrados que llevan a la realización de determinada conducta y su mantenimiento a lo largo del tiempo (Núñez, 2009). En otras palabras, qué conducta se desea realizar, con qué intensidad y cuán focalizado se está en una tarea son algunos de sus indicadores más relevantes. La motivación académica se define como la tendencia a la actividad orientada al logro académico (Campbell, 1973). Es muy importante para el aprendizaje, el progreso y la satisfacción de los estudiantes en la universidad (Rusillo & Arias, 2004).

Deci y Ryan (1985, 2008) proponen tres tipos de motivación: intrínseca, extrínseca y amotivación. Hazrati-Viari, Rad y Torabi (2012), explican que cuando las personas están intrínsecamente motivadas, experimentan interés y disfrute, y se sienten competentes y autodeterminadas. A su vez, las personas con motivación extrínseca ven su comportamiento como consecuencia de factores externos. Mori y Gobel (2006) sostienen que el valor intrínseco se refiere al disfrute que produce el compromiso con la tarea, mientras que el valor extrínseco se

refiere a la utilidad de la tarea en términos de los objetivos futuros de un individuo. El tercer tipo de motivación, “amotivación” o desmotivación, se describe como una desconexión percibida entre acciones y resultados. Las personas desmotivadas no consideran ninguna relación entre el esfuerzo y el logro de una recompensa (Fernández, 2007).

Por otro lado, la personalidad es definida como la tendencia a mostrar consistencia en pensamientos, sentimientos y conductas constituyendo un patrón que permitiría la adaptación del sujeto al ambiente (Carver & Sheier, 2014; Costa & McCrae, 2003; Eysenck, 1970). Esta perspectiva que se denomina “Modelo de los cinco grandes factores de la personalidad” o “Big Five”, presenta un modelo jerárquico de rasgos que han demostrado ser persistentes a través del tiempo (Carver & Sheier, 2014; Costa & McCrae, 2003) y a través de las culturas (Terracciano et al., 2005).

La estructura del modelo de los cinco grandes está compuesta por cinco dimensiones que conforman la personalidad: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, agradabilidad y conciencia (Costa & McCrae 1992, 2003). *Neuroticismo* refiere al grado de ajuste o inestabilidad emocional, entendido como la predisposición a experimentar emociones negativas. *Extraversión*, es la predisposición a las emociones positivas reflejando en qué grado la persona es sociable y busca contacto con el ambiente. *Agradabilidad*, se trata de la calidad de las relaciones y de la preocupación por mantenerlas, los individuos agradables son empáticos, generosos y confiables. *Apertura a la experiencia*, se asocia a la búsqueda de nuevas experiencias y a la receptividad de ideas nuevas. *Responsabilidad*, implica organización, orden, control de los impulsos, preparación para enfrentar la vida y logro, por lo que aquellos individuos responsables cuentan con determinación y voluntad (Carver & Sheier, 2014; Cuadra-Peralta, Veloso Besio, Marambio-Guzmán, Tapia Henríquez, 2015; Facio, Sireix, Caneo, & Trossero, 2018; McCrae & Allik, 2002; Widger & Costa, 2013).

El factor responsabilidad está conformado por las facetas: competencia, orden, sentido del deber, motivación del logro, autodisciplina y reflexividad (Costa & McCrae, 1992, 2003; Christopher, Zabel, Jones, 2008). *Competencia*, evalúa el grado en que la persona se siente capaz, sensata, prudente y efectiva para lidiar con la vida. *Orden*, es la tendencia a la pulcritud, orden y organización. *Sentido del deber*, refiere al nivel de conciencia de la persona sobre sus principios éticos y obligaciones morales. *Orientación al logro*, implica el grado en que el individuo persigue la excelencia en lo que se propone. *Autodisciplina*, es la capacidad de trabajar en lo que se proponen a pesar de que esa tarea sea aburrida, surjan obstáculos o distracciones. *Reflexividad*: evalúa el grado en que el individuo planifica y piensa antes de actuar.

La responsabilidad predice la motivación académica (Cheng & Ickes, 2009; Clark & Schroth, 2010; Kiliç-Bebek, 2000; Komarraju & Karau, 2005; Komarraju, Karau, & Schmeck, 2009), y es

el único predictor más consistente y fuerte del logro académico (Abolmaali, Rashedi, & Ajilchi, 2014; Cuadra-Peralta et al., 2015; Wagerman & Funder, 2007), incluso después de controlar la inteligencia (Kappe & Van Der Flier, 2012). También se ha observado que la elevada orientación futura influye positivamente en el rendimiento académico (Barrera Hernández, Sotelo Castillo, Vales García, & Ramos Estrada, 2018).

Teniendo en cuenta los antecedentes teóricos y empíricos mencionados este estudio busca responder: ¿existe asociación entre la responsabilidad y sus facetas y los tipos de motivación académica (extrínseca, intrínseca y amotivación) entre los adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos?

Objetivo

Establecer si existe asociación entre la responsabilidad y sus facetas y los tipos de motivación académica (extrínseca, intrínseca y amotivación) entre los adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos.

Método

La investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo e implicó según los objetivos propuestos un diseño correlacional, transversal y de campo (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Participantes

Se conformó una muestra intencional de 395 adultos jóvenes universitarios argentinos, de la provincia de Entre Ríos, de ambos sexos que tenían entre 18 y 28 años, siendo la media de 21.50, y el desvío típico de 2.49. El 49.9% de los evaluados fueron varones y el 50.1% mujeres. El muestreo fue realizado de manera on-line. Cada evaluado otorgó su consentimiento informado.

Instrumentos

Para recabar los *datos sociodemográficos* se realizó un cuestionario estructurado en el que se consultó sobre sexo, edad, nivel educativo, entre otras.

Para evaluar la *responsabilidad* y sus facetas se aplicó el *Inventario Revisado de Personalidad NEO (NEO PI-R)* desarrollado por Costa y McCrae (1992) es un instrumento que operacionaliza el enfoque de los Cinco Grandes Factores para evaluar la personalidad adulta normal. Tiene 240 afirmaciones que se responde en una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 indica que está totalmente en desacuerdo con dicha afirmación, y 5 que está totalmente de acuerdo. Evalúa los Cinco Grandes: *Neuroticismo*, *Extraversión*, *Apertura a la experiencia*, *Amabilidad/Agradabilidad* y *Responsabilidad*. A su vez cada una de estas dimensiones, está desglosada en seis facetas diferentes. Este inventario ha sido adaptado para la Argentina por Richaud de Minzi, Lemos y Oros (2004), demostrando buenas propiedades psicométricas. Además, la Asociación de Terapeutas Cognitivos y Conductuales

del Litoral, ha comprobado las buenas propiedades psicométricas de este instrumento en Entre Ríos informando valores de confiabilidad aceptables y una estructura factorial conservada como habían propuesto los autores originales (Facio, Prestofelippo, & Sireix, 2015).

Para evaluar la *motivación académica* se administró la Escala de Motivación Académica de Vallerand, Blais, Briere y Pelletier (1989), en su adaptación para universitarios argentinos (Stover, De la Iglesia, Rial Boubeta & Fernández Liporace, 2012). Evalúa tres grandes dominios de la motivación: intrínseca, extrínseca y amotivación (Clark & Schroth, 2010). La versión argentina está compuesta de 27 ítems con respuesta Likert de cuatro puntos (desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo). Esta adaptación, presentó propiedades psicométricas de confiabilidad y validez aceptables (Stover, De la Iglesia, Rial Boubeta & Fernández Liporace, 2012).

Resultados

Con el fin de cumplir el objetivo propuesto de establecer si existe asociación entre la responsabilidad y sus facetas y los tipos de motivación académica (extrínseca, intrínseca y amotivación) entre los adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos, se llevaron a cabo análisis de correlación de Pearson y se determinó la significancia estadística de las mismas.

Tal como se puede observar en la tabla 1, en la muestra estudiada de 395 adultos jóvenes universitarios, se advirtió una asociación significativa y positiva entre la responsabilidad y sus facetas con la motivación intrínseca, a excepción de la reflexividad. No se halló correlación significativa entre la responsabilidad y sus facetas con la motivación extrínseca. Y se encontraron asociaciones significativas y negativas entre la responsabilidad y sus facetas con la amotivación.

Tabla 1
Correlaciones de Pearson entre responsabilidad y motivación académica.

	Motivación intrínseca	Motivación Extrínseca	Amotivación
Responsabilidad	.222**	.021	-.242**
Competencia	.214**	.091	-.167**
Orden	.112*	-.008	-.169**
Sentido del deber	.166**	.005	-.202**
Orientación al logro	.282**	.037	-.249**
Autodisciplina	.159**	.027	-.151**
Reflexividad	.085	-.043	-.165**

*: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas). **: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Discusión

Este trabajo fue realizado con la finalidad de establecer si existe asociación entre la responsabilidad y sus facetas y los tipos de motivación académica (extrínseca, intrínseca y amotivación) entre los adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos. Se advirtió una asociación significativa y positiva entre la responsabilidad y sus facetas con la motivación intrínseca, a excepción de la reflexividad. No se halló correlación significativa entre la responsabilidad y sus facetas con la motivación extrínseca. Y se encontraron asociaciones significativas y negativas entre la responsabilidad y sus facetas con la amotivación.

Estos hallazgos son consistentes con otros estudios (Cheng & Ickes, 2009; Clark & Schroth, 2010; Cuadra-Peralta et al., 2015; Kappe & Van Der Flier, 2012; Kiliç-Bebek, 2000; Komarraju & Karau, 2005; Komarraju, Karau, & Schmeck, 2009), y destacan la relevancia de la orientación al logro, la competencia y la autodisciplina como cualidades a fomentar para aumentar los niveles de motivación intrínseca y mejorar el logro académico.

Esta investigación cuenta con las limitaciones propias de las evaluaciones realizadas por autoinformes y de un trabajo de tipo correlacional de corte transversal. Se recomienda para futuros estudios poder analizar más variables conformando un modelo de ecuaciones estructurales, por ejemplo, incluyendo el rendimiento académico. También, a partir de los resultados se considera interesante para futuros estudios profundizar en variables como el *grit* que es la pasión y la perseverancia sostenidas a lo largo del tiempo para cumplir objetivos a largo plazo. Comprender la relación entre las características de personalidad y la motivación académica puede ofrecer una idea sobre cómo les irá académicamente a los alumnos y puede ser fundamental para desarrollar estrategias de enseñanza más efectivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abolmaali, K., Rashedi, M., & Ajilchi, B. (2014). Explanation of academic achievement based on personality characteristics psycho-social climate of the classroom and students' academic engagement in mathematics. *Open Journal of Applied Sciences*, 4(05), 225.
- Campbell, E. M. (1973). A conceptualization of academic motivation and its implications for classroom teachers. *Australian Journal of Education*, 17(3), 276-288.
- Carver, C. & Sheier, S. (2014). *Teorías de la Personalidad* (7ma ed.). México: Pearson Educación.
- Cheng, W., & Ickes, W. (2009). Conscientiousness and self-motivation as mutually compensatory predictors of university-level GPA. *Personality and Individual Differences*, 47, 817-822.
- Christopher, A. N., Zabel, K. L., & Jones, J. R. (2008). *Conscientiousness and work ethic ideology: A facet-level analysis*. *Journal of Individual Differences*, 29(4), 189-198
- Clark, M. H., & Schroth, C. A. (2010). Examining relationships between academic motivation and personality among college students. *Learning and individual differences*, 20(1), 19-24.

- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (1992). *NEO PI-R professional manual: Revised NEO PI-R and NEO-FFI*. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Cuadra-Peralta, A., Veloso Besio, C., Marambio-Guzmán, K., Tapia Henríquez, C. (2015). *Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Interciencia*, 40 (10), 690-695.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour*. New York: Plenum Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: A macro theory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology*, 49, 182-185.
- Eysenck, H. J. (1970). *The structure of human personality* (3a. ed). London, England: Methuen.
- Facio, A., Prestofelippo, M. E. y Sireix, M. C. (2015). La estructura de la personalidad evaluada a través del NEO-PI-R. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Facio, A., Sireix, M. C., Caneo, A., & Trossero, A. (2018). La personalidad de pacientes argentinos en psicoterapia ambulatoria. *Vertex. Revista argentina de psiquiatría*, 29(1), 270-275.
- Fernández, A. G. (2007). Modelos de motivación académica: una visión panorámica. *REME*, 10(25), 1-25.
- Hazrati-Viari, A., Rad, A. T., & Torabi, S. S. (2012). The effect of personality traits on academic performance: The mediating role of academic motivation. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 32, 367-371.
- Kiliç-Bebek, E. (2000). *Explaining math achievement: Personality, motivation, and trust*. Doctoral dissertation, Submitted in partial fulfillment, Yildiz technical University
- Komarraju, M., & Karau, S. J. (2005). The relationship between the big five personality traits and academic motivation. *Personality and individual differences*, 39(3), 557-567.
- Komarraju, M., Karau, S.J., & Schmeck, R.R. (2009) Role of the Big Five Personality Traits in Predicting College Student's Academic Motivation and Achievement. *Learning and Individual Differences*, 19, 47-52.
- McCrae, R. & Costa, P.T. (2003). *Personality in adulthood: A five-factor theory perspective* (2a. ed.). Nueva York, NY: Guilford Press.
- McCrae, R. & Allik, J. (2002). *The Five-Factor Model of Personality Across Cultures*. New York. Springer Science
- Mori, S., & Gobe, P. (2006). Motivation and gender in the Japanese EFL classroom. *System*, 3, 194-210.
- Núñez, J. C. (2009, September). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. In *Trabajo presentado en el X Congreso Internacional Galego-Português de Psicopedagogía*. Braga, Portugal.
- O'Connor, M. C., & Paunonen, S. V. (2007). Big Five personality predictors of postsecondary academic performance. *Personality and Individual Differences*, 43, 971-990.
- Richaud de Minzi, M. C., Lemos, V., & Oros, L. (2004). Diferencias entre el español y el argentino en el Neo Pi R: su influencia sobre la validez constructiva. *Psicodiagnosticar*, 13, 27-45.
- Rusillo, M. T. C., & Arias, P. F. C. (2004). Diferencias de género en la motivación académica de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Electronic journal of research in educational psychology*, 2(1), 97-112.
- Stipek, D. (2002). *Motivation to learn: Integrating theory and practice*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Stover, J. B., De la Iglesia, G., Rial Boubeta, A. y Fernández Liporace, M. (2012). Academic Motivation Scale: adaptation and psychometric analyses for high school and college students. *Psychology Research and Behavior Management*, 5, 71-83.
- Terracciano, A., Abdel-Khalak, A.M., Adam, N., Adamovova, L., Ahn, C.-K., Ahn, H.-N., et al. (2005). National character does not reflect mean personality trait levels in 49 cultures. *Science*, 310(96), 96-100.
- Vallerand, R. J., Blais, M. R., Briere, N. M., y Pelletier, L. G. (1989). Construction et validation de l'Échelle de Motivation en Éducation (EME). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 21, 323-349.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E. F. (1992). The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003-1017.
- Wagerman, S.A. and Funder, D.C. (2007). Acquaintance Reports of Personality and Academic Achievement: A Case for Conscientiousness. *Journal of Research in Personality*, 41, 221-229.
- Widger, T. & Costa, P. (2013). *Personality Disorders and the Five-Factor Model of Personality*. Washington, USA. American Psychological Association.

Agradecimiento: Este trabajo fue posible gracias al apoyo del Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social de la Pontificia Universidad Católica Argentina, sede Paraná (CIIVDS-UCA).