

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

# **El consumo de sustancias y la potenciación del desempeño militar. Una introducción.**

Esber, Jorge Oscar.

Cita:

Esber, Jorge Oscar (2021). *El consumo de sustancias y la potenciación del desempeño militar. Una introducción. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/81>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/Zpe>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL CONSUMO DE SUSTANCIAS Y LA POTENCIACIÓN DEL DESEMPEÑO MILITAR. UNA INTRODUCCIÓN

Esber, Jorge Oscar

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Este trabajo despliega enlaces que sostienen algunas interrelaciones entre el consumo de sustancias y el mejoramiento del rendimiento militar, destacándose momentos en los que se articulan aspectos relevantes para la problematización y cuestionamiento del tema designado con un enfoque discursivo convergente, crítico y prospectivo.

### Palabras clave

Adicciones - Consumo de sustancias - Fuerzas Armadas

## ABSTRACT

THE CONSUMPTION OF SUBSTANCES AND THE ENHANCEMENT OF MILITARY PERFORMANCE. AN INTRODUCTION

This work displays links that support some interrelations between the consumption of substances and the improvement of military performance, highlighting moments in which relevant aspects are articulated for the problematization and questioning of the designated topic with a convergent, critical and prospective discursive approach.

### Keywords

Addictions - Substance consumption - Armed Forces

## 1- Introducción.

El presente trabajo plantea una posibilidad analítica y discursiva de interrelación entre algunos temas complejos, controversiales y dinámicos. En este devenir actualizado, el recorrido transita caracterizaciones y tensiones en los entrecruzamientos propuestos, dentro del ámbito del consumo de sustancias psicoactivas y el ámbito militar. Para ello se utiliza, de manera privilegiada, la perspectiva del análisis del discurso de Narvaja de Arnoux (2006), en tanto posibilidad de articulación interdisciplinaria de saberes que buscan favorecer la interpretación de diversos componentes asociados a estos temas, distinguiéndose un recorrido que se inicia con enlaces convergentes en relación a temas como la “lucha contra las drogas” y la “Guerra Moderna”, para luego continuar con el abordaje de la potenciación del rendimiento militar a través de la utilización de determinadas sustancias psicoactivas.

## 2- La búsqueda del mejoramiento en los desempeños del personal militar a través del consumo de sustancias: Consideraciones convergentes preliminares.

### 2.1- Una primera consideración conceptual convergente: “La lucha contra las drogas” y la “Guerra Moderna”.

En este apartado se intentará, de manera acotada a lo planteado, el siguiente recorrido que incluye un análisis acerca de dos perspectivas que combinan discursivamente la simultaneidad entre drogas y guerras (“lucha contra las drogas” y “guerra moderna”). En ambos casos, sirviendo de soporte para el interés principal en torno a la temática del mejoramiento del rendimiento militar a través del consumo de sustancias, que se desarrollará con posterioridad.

Desde la segunda mitad del siglo pasado, la sociedad contemporánea y los cambios en las pautas de los consumos desencadenaron en una modificación en la percepción acerca de su gravedad. Con ello, se acentuó un interjuego de diferenciación entre aceptación y rechazo sociocultural, en donde la admisión se inscribe sobre todo en una significación que está asociada a funciones y regulaciones que acompañan estos consumos. Su proceso de domesticación (del Olmo, 1992) ha sido custodiado por mecanismos de control social, que en épocas de crisis inclusive llevan a disponer de algunas sustancias (o modalidades de enlace) por fuera de estos dispositivos de vigilancia.

Del mismo modo, las oscilaciones y variaciones entre legalidad e ilegalidad se constituyeron desde variables y enfoques restrictivos, fusionándose con discursos funcionales que concibieron estereotipos dominantes (p.e. alarmistas y condenatorios) que mantienen serias dificultades en la articulación científica y en ciertas indiferenciaciones utilitarias; como ha quedado reflejado con el histórico tratamiento del término “narcotráfico” y sus derivaciones -entre ellas, la narcoguerrilla y el narcoterrorismo- (Rossi, 1996). Por su parte, Calabrese (2006), analiza el enlace entre la noción de enemigo interno y peligro externo, en el marco de una visión maniquea, estimando la simultaneidad entre una configuración maligna grave hacia el interior de la sociedad y el transferir un desequilibrio social debido a la demonización de un objeto externo (como un virus, identificable- aislable- expulsable), desmembrando la capacidad comunitaria creativa para una integración comprometida y crítica.

Los discursos relacionados con las drogas y su ulterior implementación en modelos preventivos y ejes sociopolíticos reciben

en la pasada década de los ochenta, una entronización sucesiva simbiótica- representacional y encadenada, que apuesta a la imagen de peligro para la salud y, en especial, a la figura del enemigo que amenaza con destruir la sociedad -p.e. simbolizado en la figura del traficante- (Rossi,1996,23-4). Siguiendo a Calabrese (2015), la estandarización históricamente reciente de la “lucha contra”[ii] deviene de una simbiosis entre los modelos Médico-Sanitario y Ético-Jurídico, sinergia fundante de las más modernas, conocidas y utilizadas formas de prevención. Paradigma necesario de ser deconstruido en un sentido más amplio, en alternancias discursivas que rigen abordajes circundantes (inadecuados) acerca de temas preponderantes como la salud pública y la seguridad nacional.

De este modo, se constituyó un artificio que fue obstaculizando y perjudicando a otras iniciativas más adecuadas para el abordaje integral de la problemática adictiva, con consecuencias que aún poseen fuerte presencia global (si bien existen ciertos cambios en los últimos tiempos). Esta perspectiva discursiva hegemónica acerca de la conjunción entre drogas y guerra ha sido una influencia determinante en el ámbito civil y la social global (en materia de lo comúnmente llamado adicciones), históricamente enmarcada en los mecanismos de control y prohibición citados. Se trata de un artificio que, podría entenderse, ha cercenado también otras vías de canalización y enlace hacia el ámbito militar y de los conflictos bélicos contemporáneos.

En cuanto al fenómeno de las guerras, podría aseverarse que existe un cambio radical a partir de la denominada “Guerra Moderna”[iii] y su relación con el fenómeno de las sustancias psicoactivas. Siendo un tema extenso y amplio, se establecerán algunas cuestiones relacionadas con este tipo de escenario bélico.

Según Townshend (2000), en su intento de involucrarse más allá de lo meramente militar, bajo la denominación de “Guerra Moderna” se inscribe históricamente al dominio de Occidente bajo complejos procesos sociales y económicos de innovación, en tanto producto de tres cambios sustanciales (administrativos, técnicos e ideológicos). Este tipo de guerra involucra a todos los aspectos de la vida, profundizando la relación del fenómeno bélico con la sociedad de una manera radicalmente diferente a lo que era hasta entonces conocido. Los sistemas de armamentos evolucionaron e innovaron en períodos más breves, logrando un nivel de sofisticación y simbolización (en una sinergia junto a una profesionalización - especialización de la actividad castrense) que se enmarcaba en una creciente competitividad y rivalidad entre europeos. Desde la Primera a la Segunda Guerra Mundial, se combinan mayores potencias destructivas junto a fervientes nacionalismos, erosionando la distinción entre civiles y combatientes en un proceso acelerado tanto por cuestiones ideológicas como tecnológicas. Esto fue forzando los límites y las bifurcaciones en una diversidad de escenarios y conflictos bélicos posteriores (p.e. de baja o alta intensidad). En retrospectiva, desde esta publicación se afirma que se fue forjando

una excesiva confianza y dependencia por parte de las fuerzas armadas (junto a otras esferas) en una forma de concebir y abordar la cuestión tecnológica que resultó, paradójicamente, en su culminación (p.e. en temas de armamento y proliferación nuclear).

Junto con la Guerra Moderna y sus especificidades, se instrumentaron y afianzaron aproximaciones a las prácticas de los consumos de sustancias que luego tuvieron enlaces y continuidades paradójicas con su problematización, siendo una de ellas la denominada “lucha contra la droga” (y la consecuente demonización y fetichismo de la sustancia, su entronización monolítica, entre otros). Una de las derivaciones de estos entrecruzamientos encuentra, en la insistencia discursiva paradójica, una recurrencia actualizada en la intención por mejorar farmacológicamente el desempeño humano militar. Al mismo tiempo que se podría señalar que las indagaciones en materia del consumo de sustancias desde el ámbito castrense presentan una clara tendencia restringida y orientada a ocuparse de temas como los históricos (p.e. en relación a las guerras) o en materia asistencial - preventiva, siendo una eventual apertura fundamental para la inserción de la psicología militar (Donoso Rodríguez,2012).

El vigente desdoblamiento tensional del ámbito civil y castrense en asuntos del abordaje del consumo de sustancias se podría evidenciar (panóramicamente) en documentos como el Resumen Ejecutivo del Informe Mundial sobre Drogas (UNODD,2020), contemplando una posible invisibilización instrumental en términos de enlaces discursivos (p.e. el obvio impacto en el ámbito militar), que impiden colaborar en la ampliación de perspectivas sostenidas dentro del constructo problematizador complejo y transdisciplinario.

## ***2.2- Una segunda consideración conceptual convergente: Hacia un análisis en torno al consumo de sustancias y la potenciación del rendimiento militar.***

La búsqueda del mejoramiento del rendimiento militar a partir del consumo de sustancias no es un tema reciente, ya que posee raigambres históricas y operacionales estudiadas de manera extendida. Sin embargo, con el advenimiento del nuevo milenio surgen connotaciones actualizadas que reinscriben un posicionamiento complejo vigente, con ramificaciones que se esparcen por otros ámbitos (p.e. éticas, médicas, sociopolíticas, psicológicas, académicas y profesionales, entre otras).

Kamienski (2017), de algún modo, se aproxima a este asunto. En principio, indicando que la asociación entre las palabras “droga” y “guerra” está naturalizada como “guerra contra las drogas”[iv]. Mientras que su propósito se direcciona hacia otro camino, hacia comprender el papel desempeñado por las drogas en las guerras. Sobre esto advierte que, al momento, existe poco interés sobre ello, constituyéndose en una especie de tabú especialmente para los altos mandos (p.e. debido al rol del secreto militar y gubernamental, se trata de un secretismo que se

encuentra sujetado a la contradicción entre penalizar el consumo social y el abastecimiento para obtener ventajas operacionales). La búsqueda de ventajas tácticas y estratégicas conforman una variante dentro de la carrera bélica armamentista que está situada entre la difusa división entre efectos terapéuticos, potenciadores y la adicción. En este sentido, con EE.UU. a la vanguardia y desde los conflictos de la década de los noventa (Golfo Pérsico, Irak), los estudios sobre el desgaste por despliegue y combate principalmente en la Fuerza Aérea (junto a sus derivaciones, como fatiga y privación del sueño) han favorecido resituar a nivel especializado el asunto, generando polémicas y afianzamientos doctrinales contrapuestos.

Al analizar publicaciones y estudios actualizados existentes, se encuentra un nivel general cuantitativo que se caracteriza por ser un espacio limitado de producción y/ o divulgación (comparativamente dentro del área de investigación sobre consumo de sustancias). Es por ello que se han intentado establecer ciertas dimensiones representativas que registran algunas regularidades, interrelaciones y tensiones discursivas. En concordancia con otras variantes analíticas que dan cuenta de una maniobra de aproximación compleja, que se buscarán reflejar a continuación.

**La primera dimensión alude a cuestiones éticas y, particularmente, gira entorno a su admisibilidad y posibles alternativas.** Posturas como las de Friedl (2015), advierten que trazar ciertas analogías para justificar su implementación no es adecuado. Entre las más señaladas, están las competencias deportivas y los atletas, considerándolas irrelevantes al pensar tanto en las especificidades de ambos roles como en sus distintos marcos (p.e. las guerras asimétricas[v]). Además, desarrolla tres principales categorías de investigación sobre el tema por parte del Ejército de los EE.UU. (estimulantes, hormonas anabólicas y dopaje sanguíneo), para afirmar su preocupación por los efectos adversos (p.e. neurológicos, mentales) y por nutrirse de enfoques legos o científicos erróneos en el tema. En contraposición, postula como variante para la obtención de resultados más efectivos a programas dedicados al entrenamiento físico-mental, junto a adecuadas guías para la nutrición y el descanso. En contrapartida, existen posturas que admiten esta modalidad y se interesan por buscar otras pautas éticas involucradas. Una de ellas se refleja con los aportes de Shunk (2015), que bajo la figura del soldado potenciado busca fundamentar en nexos históricos esta relación, advirtiendo que los riesgos que se asumen no son nuevos. Para ello da el ejemplo de la sistematización del consumo de estimulantes durante la Segunda Guerra Mundial: tanto de la Wehrmacht Alemana (p.e. con el consumo de la metanfetamina Pervitin) como del Ejército de los EE.UU. (p.e. con la benzedrina y cafeína). Además, observa que la investida tecnológica renovará los interrogantes éticos, con modernizaciones que incluyen a otras innovaciones tecnológicas como implantes o exoesqueletos. Esto también se prolonga en otros temas,

como la doctrina y los derechos básicos de los combatientes, o alrededor del combate contra un adversario que posee estos recursos (p.e. analizando alternativas a contemplar en el enfrentamiento, las diferencias que existen con un enfrentamiento regular, las características de su aprisionamiento o confinamiento bajo estas condiciones, pasos a seguir ante una posible desintoxicación, etc.). Concluye solicitando que estas escenas a futuro sean guiadas por la ética y no por la tecnología (evitando situaciones que no sean adecuadamente informadas, discutidas y planificadas), garantizando el estado de derecho.

Por otro lado, Goodley (2020) interpela desde Londres el rol que debe poseer su país sobre el tema y la figura del "Supersoldado". Emite una crítica acerca del deficiente espacio que posee en el tema el marco ético y legal, junto a la evitación del debate (al estancarse sólo en preocupaciones alrededor de la seguridad y los efectos secundarios). Además, plantea escenarios éticos de permisividad, que distingue en situaciones de: 1- Vida o muerte, 2- Requerimientos estratégicos excepcionales y 3- Abordajes entre los límites restaurativos (reparadores). En simultáneo, sostiene que el riesgo que conlleva la vida militar es sustancialmente diferente a la civil (siendo gravitante y decisiva la opinión social en estos abordajes) y por ello insiste en que no se debe perder la naturaleza del ser humano al utilizarlas (p.e. capacidad mental y de empatía, respeto por leyes humanitarias). En cuanto al consentimiento libre e informado, encuentra en la estructura jerárquica organizacional y el vínculo estrecho entre miembros (de equipos) dos desafíos cuyas influencias pueden generar coerción (de superiores o pares). En este aspecto, Kamienski (2017), advierte que pueden existir oscilaciones entre la voluntariedad del personal y la obligación desde la superioridad: Al valorar afirmativamente el uso militar (de la potenciación) y la respuesta negativa de un miembro (aún cuando esté basada la orden bajo criterios de seguridad y con la conformidad militar médica), cuando se estima su aptitud para participar en una misión (con las obvias consecuencias laborales, como en eventuales posteriores participaciones y limitando sus derechos).

**La segunda dimensión que se abordará incorpora, principalmente, al enfoque de las neurociencias y la farmacología.**

En principio, es necesario recordar que este tipo de asociación entre consumos y fines bélicos se dio a lo largo de la historia (Kamienski, 2017). Mientras que en los últimos tiempos, surgieron estudios que engloban a ciertas sustancias, bajo denominaciones como PED (Performance Enhancing Drugs) y PIED (Performance and Image Enhancing Drugs, concepto posterior al primero que incluye al mejoramiento de la imagen). Acerca de este último concepto, algunos hallazgos bibliométricos (Whyte, Pattinson, Leyland, Soos & Ling, 2020) exhiben nuevamente la escasa cantidad de estudios realizados, arrojando conclusiones relevantes que apuntan resultados hacia una modalidad de consumo que sirve para poder afrontar las exigencias del servicio activo (físico y emocional), junto con una elevada tolerancia y

naturalización del consumo problemático, legitimado vía prescripción médica en los propios contextos castrenses.

Si bien en este apartado no se indagarán de manera exhaustiva contenidos especializados inherentes a esta dimensión (p.e. neurofisiológicos), existe otro aspecto complementario de interés efectuado por Kamienski (2017). Es acerca de la administración de sustancias y los criterios operacionales que los fundamentan. Un caso ilustrativo clave puede estar ligado a la incorporación de las nociones de pastillas “Go” (estimulantes) y “No Go” (sedantes), en EE.UU.. Con fines de gestionar y potenciar el desempeño operativo (restaurar, mantener o mejorarlo) en contextos bélicos cada vez más exigentes, existen ritmos operacionales que suelen superar los límites fisiológicos (y mentales) del ser humano; siendo uno de los roles más emblemáticos el de los pilotos de aviones de combate (p.e. menciona que en la Guerra de Irak existieron misiones por más de 50 horas). Esto significa conjugar intensidad y sostenibilidad, según sea requerido. A la luz de esto último, el autor expone en particular a dos sustancias: la dextroanfetamina (dexedrina) y el modafinilo (con mejores resultados), en ambos casos con supervisión y revisiones periódicas en misiones encomendadas (directa e indirecta, por parte de profesionales y pares). Todo lo formulado plantea a futuro, en cuanto a la potenciación de procesos mentales, que hay dos marcadas tendencias: la proliferación operativa de los psicofármacos en el ámbito militar (desde la Fuerza Aérea, buscando gestionar estados de alerta, sueño y fatiga), junto al pasaje en las FF.AA. de la vigente intención primaria psicofarmacológica con fines compensatorios a una abiertamente de potenciación (observando la borrosa distinción entre efecto terapéutico y potenciador).

### **La tercera dimensión propuesta otorga preponderancia relacional al análisis de eventos históricos controversiales recientes, cuyo impacto ha generado polémicas y debates en diversos ámbitos.**

Siguiendo a Kamienski (2017) en su análisis actual sobre las FF.AA. de los EEUU y la potenciación farmacológica, rescata la polémica surgida durante la década del noventa con la Fuerza Aérea por las operaciones militares llevadas a cabo bajo la sistematización del consumo, en un interjuego operacional dado entre desgastar a los oponentes y gestionar el propio (fatiga, sueño, etc.). Uno de los aspectos interesantes del hecho es que suele ser analizado por quienes se abocan a esta materia, con criterios dispares en cuanto a su análisis.

Quizás una de las catástrofes que más se recuerda por su impacto y significación fue el desastre en Tarnak Farms en abril de 2002 (próxima a la ciudad de afgana de Kandahar). Cuando pilotos de cazas F-16, estando en una misión de reconocimiento, interpretando fuego hostil lanzan una respuesta sin esperar la corroboración del sistema de alerta y control, que a la brevedad le informó que se trataba de ejercicios de entrenamiento de una tropa canadiense (en un antiguo campo talibán). Como consecuencia, se sucedieron entramados tensionales y discusiones

que incluían disputas mediáticas y litigios entre los involucrados. Esto llevó a la Fuerza Aérea a admitir el uso de sustancias como parte de un programa para gestionar la fatiga, aludiendo que era voluntaria su utilización y a largas confrontaciones litigantes entorno al papel de la sustancia administrada (rol del estado y de los involucrados). Con posterioridad y debido a la repercusión, el Pentágono buscó desarrollar programas para una nueva generación de estimulantes bajo la supervisión de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (DARPA).

Otros dos trabajos que se ocuparon de la tragedia, asumen posturas concluyentes alrededor de la imposibilidad de esclarecer el hecho y las controversias sobre su administración (Bower, 2003, 19). Al mismo tiempo que, emergen posibles cuestionamientos ligados a la responsabilidad individual y estatal según las influencias recíprocas entre sustancia y comportamiento (Goodley, 2020, 16-7).

### **3- A modo de cierre.**

A través del despliegue de algunas interrelaciones discursivas, sus vicisitudes paradójicas y tensiones críticas, se ha intentado incluir un campo complejo de estudio (con pretensión convergente) que interpela a la psicología y sus aportes en materia del mejoramiento farmacológico de militares en sus rendimientos y sus cuestiones asociadas, que en parte expone su distanciamiento. Los solapamientos, ausencias e insistencias de enfoques que podrían contribuir en las complejas especificidades y contextos de intervención favorecerían el arribo de discernimientos críticos que posibiliten otras vías de análisis forjadas en una apuesta diferencial plural acerca del vínculo del ser humano en comunidad y las múltiples tecnologías con los conflictos bélicos. Siendo esto, posiblemente, un tema a tratar en futuros acercamientos.

### **NOTAS**

[i] Una definición de potenciación, en este sentido, suele ser entendida como una intervención de índole médica o biológica al cuerpo con la pretensión de mejorar diferentes aspectos (rendimiento, físico, capacidad, etc.) en mayor amplitud de lo convencional para adquirir, mantener o restaurar la salud (Shunk, 2015, 41).

[ii] El autor indica que el primer asiento de la “lucha contra” proviene de la simbiosis entre ambos modelos y fue con la Ley Seca de 1920 (Ley Volstead), en tanto práctica institucionalizada a nivel sociopolítico, que se generaron tergiversaciones que incluyen la errónea idea de que la prohibición proviene desde tiempos lejanos (Calabrese, 2015, 406-7).

[iii] Según Townshend (2000), en algún punto entre los s. XVI y XVIII ocurrió un cambio histórico en cuanto al poder militar de los Estados Europeos. El primer resultado, fue el de terminar con la vulnerabilidad europea con respecto a posibles invasiones y conquistas desde Asia. Además sostiene que el punto simbólico de quiebre ocurre con la derrota Otomana en Viena (1683), aunque otros autores registran puntualmente su concepción con el advenimiento de la Segunda Guerra Mundial.

[iv] Hace referencia a una coordinación que pretende limitar la producción, tráfico, comercio y consumo de sustancias ilegales (Kamienski, 2017).

[v] Alude a un tipo de conflicto bélico que refleja notorias disparidades entre las partes involucradas, generando históricamente graves dificultades en las FF.AA. convencionales para adecuarse.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bower, E. (2003). Use of amphetamines in the military environment. *The Lancet Extreme Medicine*, 362, 18-9. Disponible en: <https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS014067360315060X.pdf>
- Castro Solano, A. (2005). *Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares*. Buenos Aires: Paidós.
- Calabrese, A. (2006). Las sustancias psicotóxicas. Enemigo interno y peligro externo. En *“Prevención de las Adicciones II” (Módulo VIII), Apuntes de la Especialización en Drogadependencias*. Tucumán: UNT.
- Calabrese, A. (2015). La prevención en América Latina. A., Mejía Trujillo, J., & Becoña Iglesia, B. (Eds.) (2015). En *De la prevención y otras historias: historia y evolución de la prevención del consumo de alcohol y drogas en América Latina y en Europa*. Bogotá: California-Edit, 186-202. Disponible en: <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2016/10/doctrina44299.pdf>
- del Olmo, R. (1992). *¿Prohibir o domesticar? Políticas de drogas en América Latina*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Donoso Rodríguez, D. (Coord.) (2012). *Psicología de las Fuerzas Armadas*. España: Ministerio de Defensa.
- Friedl, Kl. (2015). U.S. Army Research on Pharmacological Enhancement of Soldier Performance: Stimulants, Anabolic Hormones, and Blood Doping. En *Journal of strength and conditioning research / National Strength & Conditioning Association*, 29(11), S71-6. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/283294108\\_US\\_Army\\_Research\\_on\\_Pharmacological\\_Enhancement\\_of\\_Soldier\\_Performance\\_Stimulants\\_Anabolic\\_Hormones\\_and\\_Blood\\_Doping](https://www.researchgate.net/publication/283294108_US_Army_Research_on_Pharmacological_Enhancement_of_Soldier_Performance_Stimulants_Anabolic_Hormones_and_Blood_Doping)
- Goodley, E. (2020). Pharmacological performance enhancement and the military. Exploring an ethical and legal framework for ‘super-soldiers’. En *International Security Programme*. London: The Royal Institute of International Affairs. Chatam House. Disponible en: [https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2020-11/2020-11-11-pharma-enhancement-military-goodley\\_0.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2020-11/2020-11-11-pharma-enhancement-military-goodley_0.pdf)
- Kamienski, L. (2017). *Las drogas en la Guerra: Una historia global*. Barcelona: Crítica.
- Narvaja de Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Argos Editor.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito -ONUDD- (2020). Informe Mundial sobre las drogas 2020, Resumen ejecutivo. Viena: ONUDC Research.
- Pérez Calle, A. (2015). El unicornio azul no nos salvará de las drogas. En *Revista Ajo*. Disponible en: <http://www.revistaajo.com.ar/notas/4232-el-unicornio-azul-no-nos-salvara-de-las-drogas.html>
- Rossi, A. (1996). *Narcotráfico y Amazonia Ecuatoriana*. Ecuador: Abya-Yala.
- Shunk, D. (2015). La ética y el soldado potenciado del futuro cercano. En *Military Review*, 39-47. Disponible en: [https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview\\_20150831\\_art007SPA.pdf](https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20150831_art007SPA.pdf)
- Townshend, (Ed.) (2000). *The Oxford History of Modern War*. Great Britain: Oxford University Press.
- Whyte, I. & Pattinson, E., Leyland, S., Soós, I. & Ling, J. (2020). Performance and image enhancing drugs use in active military personnel and veterans: A contemporary review. En *Translational Sports Medicine*. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/343196129\\_Performance\\_and\\_image\\_enhancing\\_drugs\\_use\\_in\\_active\\_military\\_personnel\\_and\\_veterans\\_A\\_contemporary\\_review](https://www.researchgate.net/publication/343196129_Performance_and_image_enhancing_drugs_use_in_active_military_personnel_and_veterans_A_contemporary_review)