

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

# **La importancia de la participación en dispositivos de apoyo formal. Motivos de inclusión y cambios percibidos.**

Scolni, Mirta, Soliveréz, Verónica Corina y Dottori, Karina.

Cita:

Scolni, Mirta, Soliveréz, Verónica Corina y Dottori, Karina (2021). *La importancia de la participación en dispositivos de apoyo formal. Motivos de inclusión y cambios percibidos. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/755>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/gbm>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN DISPOSITIVOS DE APOYO FORMAL. MOTIVOS DE INCLUSIÓN Y CAMBIOS PERCIBIDOS

Scolni, Mirta; Soliverez, Veronica Corina; Dottori, Karina  
Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina.

## RESUMEN

El apoyo social es un concepto de interés en varios campos disciplinares, por su incidencia en el bienestar de las personas a lo largo de la vida. Se entiende al apoyo social como la ayuda ya sea emocional, instrumental o de otra índole que puede ser proporcionada por sistemas formales o informales. En la vejez es probable que se necesite más apoyo por lo que es necesario la existencia de dispositivos formales que puedan cubrir al menos en parte la necesidad de apoyo de este grupo etáreo. El presente trabajo tiene como objetivos explorar y comparar los motivos de inclusión de las personas mayores en dos dispositivos de apoyo formal: club de día y talleres para personas mayores y los beneficios percibidos a partir de su participación en ellos. Se implementó un estudio de tipo exploratorio descriptivo, con enfoque metodológico cualitativo. Se realizaron dos entrevistas grupales con concurrentes a los talleres UPAMI y del Club de día de la ciudad de Mar del Plata. El análisis de los datos se realizó de manera cualitativa, identificando similitudes y diferencias. Los resultados evidencian diferencias respecto a los motivos de inclusión en los dos dispositivos como también beneficios en todas las personas mayores a partir de su participación.

## Palabras clave

Apoyo social formal - Talleres y club de día - Motivos de inclusión - Cambios percibidos

## ABSTRACT

THE IMPORTANCE OF PARTICIPATION IN FORMAL SUPPORT DEVICES. REASONS FOR INCLUSION AND PERCEIVED CHANGES

Social support is a concept of interest in various disciplinary fields, due to its impact on the well-being of people throughout life. Social support is understood as emotional, instrumental or other help that can be provided by formal or informal systems. In old age, more support is likely to be needed, which is why it is necessary to have formal mechanisms that can cover at least part of the need for support in this age group. The present work aims to explore and compare the reasons for inclusion of older people in two formal support devices: day club and workshops for older people and the benefits received from their participation in them. A descriptive exploratory study was implemented, with

a qualitative methodological approach. Two group interviews were conducted with participants in the UPAMI workshops and the Day Club of the city of Mar del Plata. The data analysis was carried out qualitatively, identifying similarities and differences. The results show differences regarding the reasons for inclusion in the two devices as well as benefits in all older people from their participation.

## Keywords

Formal social support - Workshops and day club - Reasons for inclusion - Perceived changes

## Introducción

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación de la Universidad Nacional de Mar del Plata denominado "Análisis comparativo de los apoyos formales e informales de personas de edad avanzada que participan en Talleres educativos, Club de Día y Centros de día". El apoyo social es un concepto de interés en varios campos disciplinares, ya que los recursos de apoyo social tienen una importancia decisiva para el bienestar de las personas a lo largo de la vida. Se define al apoyo social como "la ayuda ya sea emocional, instrumental o de otra índole que se deriva de un determinado entramado social" (Fernández Ballesteros, Izal, Montorio, González y Díaz Veiga, 1992, p. 177). Castro, Campero y Hernández (1997) afirman que el apoyo social es un concepto multidimensional, compuesto por varias dimensiones, que se asocia con las relaciones sociales y la influencia de estas en la salud de las personas. Se puede hacer referencia a dos tipos de apoyos sociales: los formales, que tienen una organización burocrática, siguen objetivos en áreas establecidas y requieren de profesionales o voluntarios para alcanzar sus metas (Sánchez Ayendez, 1994) y los informales, que están compuestos por redes personales y redes comunitarias no estructuradas como programas de apoyo. El apoyo formal puede ser proporcionado a partir de políticas públicas, como otorgamiento de subsidios y programas de prestación de servicios de diversa índole (servicios públicos, seguridad social y salud) donde trabajan profesionales o voluntarios, como también provenir de ámbitos privados. Los clubs y centros de día y los talleres destinados a personas mayores son considerados sistemas de apoyo formal.

Los clubes de día son dispositivos dirigidos a adultos mayores autoválidos con diferentes grados de vulnerabilidad social y fragilización que buscan generar un espacio de pertenencia y contención social diurna, mediante la implementación de un plan de actividades de multiestimulación y una alimentación nutricional y culturalmente adecuada. Está dirigido a adultos mayores que hayan perdido vínculos familiares y comunitarios (Berti, 2013). En este sentido, aparecen como un dispositivo de contención social tendiente a promover la integración y evitar el deterioro y la institucionalización desde un enfoque de derechos (Parenti & Ceminari, 2013). Su potencial efecto en la red de apoyo social no tiene sólo implicancias en la red individual de sus participantes, sino que también ha mostrado efectos concretos en la red comunitaria e interinstitucional (Ceminari et. al., 2014).

Los Talleres educativos para adultos mayores consisten en dispositivos que se implementan en diversos espacios: centros de jubilados, sociedades de fomento, espacios comunitarios, programa UPAMI (Programa Universidad para Adultos Mayores Integrado), Programa Universitario para Adultos Mayores (PUAM), Talleres de arte, entre otros. Estos dispositivos son pensados como un tipo específico de intervención positiva que involucra una situación educativa no formal, donde el único requisito es un mínimo de edad. Si bien su oferta es heterogénea, se organizan a través de un tema determinado y promueven la socialización entre pares, priorizando el aprendizaje de actitudes, valores, habilidades, conductas y destrezas relevantes para el desarrollo psicosocial de las personas. En modo general, estos dispositivos se sostienen a través de dos pilares, la vida activa y la continuidad del aprendizaje (Herrera, 2003; Villar, & Celdrán, 2012). Los mismos se consolidan como un ámbito propicio para el desarrollo de múltiples actividades que permiten la expresión de los adultos mayores en todos sus niveles. Los participantes perciben estos espacios como un lugar propicio para diversificar los contactos sociales y desarrollar actividades recreativas (Dottori, 2015).

El modelo de apoyo social sostiene que los sujetos que presentan mayor participación, que están más integrados socialmente y que disponen de sistemas de apoyo de mayor suficiencia y adecuación presentan mayores niveles de bienestar psicológico (Sánchez Vial, 1996; Gracia Fuster, 1997). Dichos apoyos contribuyen a “proveer sentido a la vida de sus miembros”, aportan “retroalimentación cotidiana acerca de las desviaciones de la salud” y propician una serie de “actividades personales que se asocian positivamente con sobrevivida” (Sluzki, 1996, p.81).

Las relaciones sociales son importantes para las personas ya que favorecen el desarrollo psicológico y social. Además de ejercer una función protectora frente a las enfermedades, la amistad les permite sobrellevar la soledad, hacerse compañía, sentir y brindar afecto y contención. Todo esto redundando en la optimización de la calidad de vida y en la prevención de salud mental (Scolni, & Lombardo, 2019).

Asimismo, Golpe y Arias (2005) muestran que en la medida

en que la participación e integración comunitaria aumentan, se elevan los niveles de satisfacción vital de adultos mayores concurrentes a sistemas de apoyo social formales e informales. En este sentido, distintos organismos internacionales han remarcado la importancia que reviste el hecho de que los adultos mayores mantengan una participación comunitaria activa y se encuentren integrados socialmente (Naciones Unidas, 1998; 2002; OMS, 2002; CEPAL CELADE, 2002, 2004).

En consonancia con dicho modelo teórico y antecedentes de investigación, se han desarrollado numerosas estrategias destinadas a incrementar el apoyo social en los adultos mayores, en sus variantes de apoyo formal e informal (Gracia Fuster, 1997; Martínez García, García Ramírez y Mendoza Sierra, 1993). Asimismo, a nivel local en la Ciudad de Mar del Plata, se han realizado estudios para evaluar el impacto de la participación en talleres, así como los motivos por los cuales los adultos mayores participan o no participan (Dottori, 2018). Sin embargo, no se han encontrado hasta el momento investigaciones que permitieran evidenciar lo que sucedía con dichos apoyos en el club de día, en comparación a otros dispositivos de apoyo formal como son los talleres.

Es por ello que en esta oportunidad, y en el marco del proyecto de investigación mencionado, nos propusimos explorar y comparar los motivos del inicio de la participación en los dispositivos de apoyo formal (club de día y talleres) e indagar los cambios percibidos por las personas mayores en su vida cotidiana a partir de la participación en dichos dispositivos.

### Metodología

Esta investigación implementó un estudio de tipo exploratorio descriptivo, desde el enfoque metodológico cualitativo. El universo de estudio fueron personas mayores de ambos sexos, de 75 a 90 años que no presentaron deterioro cognitivo y que participaron de Talleres educativos o del Club de Día en la ciudad de Mar del Plata.

Se analizó un grupo de la población de personas mayores concurrentes a los talleres UPAMI de la Universidad Nacional de Mar del Plata y al Club de día de la ciudad de Mar del Plata (dispositivos de apoyo social formal). Estos dispositivos sociopreventivos son los que configuran los 2 casos de estudio de la investigación. La muestra fue intencional o teórica, seleccionada según los criterios anteriormente definidos con la intención de situar los focos de evaluación en los dispositivos formales de apoyo social a los que se les confiere relevancia, debido a su condición distintiva dentro del campo de estudio.

Los datos fueron recolectados mediante la técnica de entrevista grupal. La misma constituye un dispositivo frecuentemente utilizado en los diseños de investigación cualitativa. Implicó en este caso la conformación de dos conjuntos de sujetos (un grupo de 8 personas de cada dispositivo) seleccionados a partir de su trayectoria vivencial que, coordinados por el entrevistador, respondieron sobre sus percepciones acerca del tema propues-

to. La característica distintiva de este tipo de entrevista es que además de proporcionar datos acerca de las visiones de cada uno de los participantes de manera individual, permite recoger información acerca de la interacción entre ellos, de la pluralidad de perspectivas y también del logro de acuerdos y elaboración de conclusiones grupales. Este tipo de dispositivo permite respetar el carácter colectivo de la comunidad y es de gran utilidad en la investigación y la intervención en el campo de la Gerontología Comunitaria e Institucional.

Mediante consentimiento informado escrito fue explicitado el carácter voluntario de la participación, la confidencialidad de la información de acuerdo con la Ley Nacional 25.326 de protección de los datos personales y la finalidad científico-académica de los resultados obtenidos. La presencia/ausencia de deterioro cognitivo se indagó mediante el cuestionario de Pfeiffer (SPMSQ) validado al castellano (Martínez de la Iglesia, Dueñas Herrero, Onís Vilches, Aguado Taberné, Albert Colomer & Luque Luque, 2001).

Los objetivos estuvieron orientados a conocer y comparar desde las narrativas de los participantes los motivos de su incorporación al dispositivo de apoyo formal del cual participan, e indagar los cambios percibidos en su vida cotidiana a partir de su inclusión.

El análisis de datos se realizó mediante el procedimiento denominado análisis de contenido, identificando similitudes y diferencias entre las narrativas de los adultos mayores participantes en los dispositivos referidos, las cuales fueron codificadas y categorizadas.

## Resultados

Respecto al objetivo que tenía como propósito *explorar y comparar los motivos del inicio de la participación de las personas mayores en los dispositivos de apoyo formal*, el relato de los participantes permitió construir tres categorías para su agrupación y diferenciación:

1. *Visión sobre la incorporación en los dispositivos de apoyo formal por soledad y/o trastornos emocionales.*
2. *Visión sobre la incorporación en los dispositivos de apoyo formal asociada a la recomendación de amigos, familiares o profesionales de la salud.*
3. *Visión sobre la incorporación en los dispositivos de apoyo formal como una posibilidad de seguir estando con actividad.*

1. La primera categoría alberga los relatos de aquellas personas que manifiestan haberse acercado al dispositivo por sentir la soledad. Son principalmente mujeres, quienes comentan que se acercaron al club día para no sentirse solas, y lo ejemplifican las siguientes viñetas:

*“A mí me motivó también, el problema de soledad... me había quedado sola y tenía problemas económicos. Entonces una amiga me dice mirá yo conozco una visitadora social, que ella te puede solucionar el problema” (Mujer, Club de día).*

*“A mí me trajo la soledad... yo vivía con mamá y mi hermano, y cuando mi mamá falleció me sentía muy sola...” (Mujer, Club de día).*

*“...estaba sola en casa, no sabía qué hacer, a veces dormía toda la mañana porque no tenía que hacer en casa...” (Mujer, Club de día).*

Otro de los motivos de inclusión en este dispositivo que manifiestan las participantes, es la depresión, caracterizada como la falta de ganas para levantarse de la cama, cocinar y salir. La soledad también puede generar este estado, pero en estos casos son atribuidos a la pérdida de la pareja, ya sea por fallecimiento o divorcio.

*“Estaba muy deprimida... había fallecido mi esposo y estaba todo el día tirada en la cama, no quería ni hablar, ni estar con nadie” (Mujer, Club de día).*

*“...yo vine acá, porque después de que falleció mi marido, me quede sola y pasado el tiempo como que, me estaba quedando triste, no tenía ganas de salir, no tenía ganas de nada, como una depresión me había agarrado o empezado a agarrar...” (Mujer, Club de día).*

En general los participantes de este dispositivo explican su acercamiento porque necesitaban apoyo emocional, social y también económico. Poder mitigar la soledad y sentimientos de tristeza como realizar actividades para ocupar el tiempo libre. Es importante destacar que la mayoría de las personas que ingresan al dispositivo no cuentan o tienen pocos vínculos familiares o amistades que puedan proporcionar apoyo, por este motivo además de ser un dispositivo orientado a la multiestimulación también brinda contención e integración social.

2. La segunda categoría refiere a *la visión sobre la incorporación en los dispositivos de apoyo formal asociada a la recomendación de amigos, familiares y/ profesionales de la salud*. Esta surge de los relatos de las personas que participan de los talleres de UPAMI, quienes comentan que comenzaron a concurrir a estos talleres por recomendación de un tercero (terapeuta, familiares, amigos).

En el caso de las familias, concuerdan que les recomendaban hacer algo para salir de la casa y en lo referido al terapeuta (personas que están tratamiento terapéutico por sentirse deprimidos, o con estado de ansiedad) la recomendación estuvo orientada para que puedan relacionarse con pares. En el caso de los amigos la recomendación surge por la importancia que tiene para ellos asistir a estos dispositivos, seguir aprendiendo y estar activos en esta etapa de la vida proporcionándoles un sentimiento de satisfacción personal.

*“A raíz de que estuve haciendo terapia con un profesional de psicología y me dijo: ¿porque no vas a los talleres? para que yo tenga una actividad, o sea una responsabilidad, para salir un*

*poco de mi casa porque a mí me gusta estar en mi casa y no solamente vine a este taller sino a otros, a otros talleres más” (Mujer, taller UPAMI).*

*“En mi familia se produjo como algo de tranquilidad, desde que vengo a los talleres, estamos todos bien y no es poco y yo me siento bien... yo creo que... estamos transitando la mejor etapa de la vida, no sé.” (Mujer, taller UPAMI).*

3. La tercera categoría agrupo aquellos testimonios que veían su incorporación en los dispositivos de apoyo formal como una posibilidad de seguir estando con actividad. Estos relatos también se encuentran en quienes participan de los talleres UPAMI, que manifiestan que después de la jubilación comenzaron a vivenciarse pasivos. Así se lo demuestra los siguientes relatos:

*“Me empecé a dar cuenta de que estaba en la clase pasiva y no quería aceptar... estoy participando porque me di cuenta de estaba en una etapa nueva y no sabía cómo actuar en este estado, que es un estado nuevo dentro de lo que es el adulto mayor...” (Varón, taller UPAMI).*

*“Creo que a mí en el fondo me pasa lo mismo que a... que es como que uno entró en una etapa pasiva y la necesidad también de compartir y de salir de casa, es que también me costó horrores salir de casa y vivo sola” (Mujer, taller UPAMI).*

*“vi un afiche y yo digo “la universidad” y... Psicología y entre a uno de memoria. Yo no tengo ascendente ni descendentes porque han partido y mi mundo está lleno de buenos amigos o de amigos, entonces yo quiero riqueza para mí misma” (Mujer, taller UPAMI).*

Respecto al objetivo que pretendía *indagar los cambios percibidos por las personas mayores en su vida cotidiana a partir de la participación en los dispositivos de apoyo formal*, las personas mayores que concurren a ambos dispositivos manifiestan que su inclusión les ha cambiado la vida. A partir de sus narrativas se pudieron construir cuatro categorías:

1. Cambios por recibir apoyo emocional
2. Cambios por seguir aprendiendo y sentirse fortalecidos
3. Cambios por la mejora del vínculo familiar
4. Cambios por el logro de autonomía

1. La primera categoría agrupa aquellos relatos que manifiestan que su inclusión en estos dispositivos ha tenido un efecto significativo en sus vidas. Son reconocidos, mirados, nombrados lo que genera un mayor bienestar subjetivo. Por otra parte, tienen alguien que escucha lo que les sucede, pueden ayudar a otras personas y se construyen vínculos de ayuda mutua.

*“...a mí me devolvió la vida, las ganas de vivir, es un lugar donde todos nos abrazamos, nos extrañamos, nos queremos, tenemos nuestras diferencias, pero finalmente el lazo vuelve a estar, porque somos todos compañeros” (Mujer, Club de día).*

*“Nos hacen sentir que somos alguien que valemos...” (Mujer,*

*Club de día).*

*“...nos hacen sentir que estamos vivos, que somos importantes. Eso nos levanta mucho el ánimo” (Mujer, Club de día).*

*“Aca me siento escuchada y respetada”, “Yo en lo emocional me siento contenida”. (Mujer, taller UPAMI).*

*“Cuando relate lo de mi hijo senti mucho apoyo de mis compañeros” (Mujer, taller UPAMI).*

2. Los testimonios encontrados en esta segunda categoría se refieren al desarrollo de capacidades como el principal cambio que les brindó la participación en estos dispositivos, descubriendo habilidades que eran desconocidas para ellos y disfrutando la posibilidad de aprender. De esta manera como sostiene Bermejo (2012) disponer de opciones para enriquecerse y aprender, sigue siendo relevante y deseable en todo momento de la vida, pero en edades avanzadas constituye una herramienta clave para minimizar el riesgo de ser excluidos y facilitar el logro de una vida más satisfactoria.

*“Además de salir de la soledad, descubrí que uno puede tener una habilidad...” (Mujer, Club de día).*

*“Pero bueno esto que estoy aprendiendo acá me está ayudando... a que... disfrute más la vida” (Mujer, taller UPAMI).*

*“Y ahora tengo un arma, un arma para discutir, para hablar, para conversar o para asesorar, aunque parezca mentira, más de una vez, no deja de ser un asesoramiento” (Varón, taller UPAMI).*

3. La tercer categoría se desprende de las narrativas que comentan que a partir de comenzar a participar en estos dispositivos mejoró el vínculo familiar, ya sea porque sus hijos/as están más tranquilos porque ven que tienen alguna actividad o porque están con mejor ánimo, o porque al sentirse ellos (las personas mayores) con más habilidades y conocimientos, tienen más temas de conversación e intercambio.

*“Mi familia está tranquila desde que vengo acá” (Varón, taller UPAMI).*

*“Ellos (hijos) están más contentos por lo que yo hago y ahora es más no solamente quieren saber que hago” (Varón, taller UPAMI).*

*“Desde que vengo acá me siento mucho mejor, y me comunico mejor con mi familia” (Mujer, taller UPAMI).*

4. Finalmente la cuarta categoría incluye aquellos relatos que manifiestan haber logrado mayor autonomía a partir de su participación en los talleres. Pueden deconstruir prejuicios, problematizar diversas situaciones y compartir con pares generacionales permitiéndoles hablar de problemas comunes. Esto también es percibido como una forma de aumentar su bienestar y empoderarse.

*“Entonces todo esto, me sirvió a mí como para enfrentarme, como para que pueda ser independiente” (Varón, taller UPAMI).*

*“Con respecto a mis hijos, me ha servido mucho como para poder enfrentarlos, para evitar ser dependiente” (Mujer, taller UPAMI).*

*“Comenzas a tener amistad con tus pares, cosa importante a*

destacar, yo tengo 76 años, con los hijos criados, con los nietos grandes, independientes y tener amistades nuevas y forjar amistades nuevas es muy enriquecedor” (Mujer, taller UPAMI). “A mí me ayudo a mudarme de mi misma, a tomar determinación, a superar los temores... tenía que preguntarle a otro que determinación debía tomar yo” (Mujer, taller UPAMI).

Las personas mayores que participan en talleres educativos consideran que la sociabilidad es uno de los apuntalamientos más importantes que les ofrece el dispositivo, brindándoles apoyo emocional, nuevos saberes y el desarrollo de potencialidades. Asimismo, estos espacios permiten reconfigurar la red de apoyo social al generar nuevos vínculos y desarrollar procesos grupales favoreciendo el sentimiento de pertenencia.

### Conclusiones

En base a lo anteriormente expuesto, podemos observar que la participación en dichos dispositivos les permite incrementar su red de apoyo social y satisfacer sus necesidades en el marco de la integración y participación comunitaria. La noción de grupalidad es vista como una forma de contención que les brinda a los adultos mayores un sentimiento de bienestar que muchos de ellos no poseían. La pertenencia a un grupo de pares permite el reconocimiento de los otros y esto, a su vez, afianza el auto concepto de sí mismo.

En cuanto a los motivos y cambios percibidos, como principal diferencia pudimos notar que en el club de día dichos cambios son más significativos (“me devolvió la vida”) y que esto puede estar asociado a que los motivos dan cuenta de sentimientos profundos de soledad, tristeza o incluso depresión. Mientras que en los talleres, donde los motivos están más vinculados a ocupar el tiempo o hacerse nuevos amigos, los cambios tienen más que ver con el empoderamiento y el sentirse activos. El perfil de adulto mayor, entonces, parece ser más frágil en el caso del club de día que en el caso de los talleres. Por lo tanto, sería importante profundizar en futuras investigaciones los efectos que la participación en estos dispositivos tiene en su bienestar, como así también considerar que dada la pandemia por Covid 19 se ha suspendido la presencialidad y esto seguramente ha repercutido negativamente en la vida de las personas que participan de estos dispositivos.

### BIBLIOGRAFÍA

- Bermejo, L. (2012). “Envejecimiento activo, pedagogía gerontológica y buenas prácticas socioeducativas con personas adultas mayores”. Educación social. Revista de Intervención Socioeducativa, 51, p.27-p.44
- Berti, S. (2013). “Envejecer en Mendoza” Los Adultos Mayores en una Institución. Tesis de grado, Universidad Nacional de Cuyo.
- Castro, R., Campero, L. y Hernández, B. (1997). La investigación sobre al apoyo social en salud: situación actual y nuevos desafíos. Revista de Saúde Pública, 31(4)425-435.
- Ceminari, Y., Parenti, M., García Vara, M., Lagouarde, L., Miller, N., Magrassi, M. & Ripodas, G. (2014). Derecho a la no medicalización en la vejez. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Dottori, K. (2015). Talleres socioeducativos. *Kairós Gerontología*, 18 (N.o Especial 21, Temático: “Aspectos positivos en la vejez. Cuestiones prácticas”), pp. 01-16.
- Dottori, K. Arias, C. y Soliveres, C. (2018) Educación con adultos mayores. Motivaciones y beneficios percibidos. *Olhar de professor*, 18 (1): 20-29. Con referato.
- Fernández Ballesteros, R., Izal, M., Montorio, I., González, J. L. & Díaz Veiga, P. (1992). Evaluación e intervención psicológica en la vejez. Barcelona: Martínez Roca.
- Golpe, L. & Arias, C. (2005). Participación e integración comunitaria. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Gracia Fuster (1997). *El apoyo social en la intervención comunitaria*. Barcelona: Paidós.
- Herrera, P. (2003). Bases para la elaboración de Talleres Psicoeducativos: Una oportunidad para la prevención en salud mental. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Recuperado en 12 junio, 2015, de: <http://es.scribd.com/doc/95176109/Bases-Para-LaElaboracion-de-Proyectos-Psicoeducativos>.
- Martínez García, M., García Ramírez, M. & Mendoza Sierra, I. (1993). Integración social y ancianidad. Aportaciones desde el apoyo social. En M.F. Martínez García (comp.) *Psicología Comunitaria* (pp195-202) Sevilla: EUDEMA.
- Parenti, M. & Ceminari, Y. (2013). Club de día para adultos mayores: promoviendo el derecho a envejecer con dignidad en la propia comunidad. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Sánchez Ayendez, M. (1994). El apoyo social informal. La atención de los ancianos: un desafío para los años noventa. Publicación científica, N° 546, Washington D.C., Organización Panamericana de la Salud (OPS).
- Sánchez Vidal, A. (1996). *Ética de la Intervención social*. Buenos Aires: Paidós.
- Scolni, M. y Lombardo, E. (2019). *Los talleres educativos con adultos mayores como prevención en Salud Mental VIII Congreso de la Red Interdisciplinaria de Psicogerontología y IV Congreso de la Cátedra de la Tercera Edad y Vejez Alcances y desafíos de la psicogerontología del siglo XXI*. Buenos Aires, 2019.
- Sluzki, C. (1996). La red social. Frontera de la práctica sistémica. Barcelona: Gedisa
- Villar, F., & Celdrán, M. (2012). Generativity in Older Age: A Challenge for Universities of the Third Age (U3A). *Educational Gerontology*, 38 (10), 666-677.