

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Función simbólica verbal en niños de tres a nueve años. Un estudio descriptivo.

Rodríguez Ares, Lola y Maly, Luciana.

Cita:

Rodríguez Ares, Lola y Maly, Luciana (2021). *Función simbólica verbal en niños de tres a nueve años. Un estudio descriptivo. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/753>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/oZe>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FUNCIÓN SIMBÓLICA VERBAL EN NIÑOS DE TRES A NUEVE AÑOS. UN ESTUDIO DESCRIPTIVO

Rodriguez Ares, Lola; Maly, Luciana

Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue estudiar el nivel de adquisición de función simbólica en niños argentinos de tres a nueve años. La función simbólica es el dominio de los signos y símbolos accesibles para el niño de acuerdo con su edad psicológica y medio sociocultural. Su adquisición cumple un rol esencial en la evolución cognitiva del niño y en la posibilidad de resolver los desafíos característicos distintas etapas del desarrollo. Se utilizó un diseño cuantitativo transversal, con alcance descriptivo y correlacional con un muestreo no probabilístico (N=58; ME= 6.31 años, DE= 2.07; 52% varones). Entre los resultados, se destaca que a medida que aumenta la edad, aumenta la capacidad para simbolizar. Los niños de la muestra obtuvieron puntuaciones más altas que las niñas. La edad resultó ser una variable explicativa del nivel de función simbólica, pero no lo fue el género. Se observó que solamente cuatro de los niños de la muestra realizaron la prueba de función simbólica sin errores y obtuvieron la puntuación máxima, es decir, que no se puede dar por sentado que por estar escolarizados en nivel primaria y/o tener 6 años o más, los niños tienen adquirida la capacidad de simbolizar verbalmente.

Palabras clave

Función simbólica - Niñez - Infancia

ABSTRACT

VERBAL SYMBOLIC FUNCTION IN CHILDREN FROM THREE TO NINE YEARS OLD. A DESCRIPTIVE STUDY

The objective of the following research was to evaluate the level of symbolic function in Argentinian children from three to nine years old. We understand the symbolic function as the child's ability to handle symbols and signs according to his psychological age and socio-cultural environment. The correct acquisition of this function plays an essential role in children cognitive evolution and allows them to solve challenges that come within the different development stages. We used a non-probabilistic sampling (N=58; ME= 6.31 years old, DE= 2.07; 52% males). Among the results, it stands out that as age increases, the capacity to symbolize increases too. The boys in the sample obtained higher scores than the girls. Age turned out to be an explanatory variable for the level of symbolic function, but gender was not. It was observed that only four of the children in the sample performed the symbolic function test without errors and obtained

the maximum score, that is, it cannot be taken for granted that because they are in primary school and/or are 6 years old or older, children have acquired the ability to symbolize verbally.

Keywords

Symbolic function - Childhood - Age

INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva del enfoque sociohistórico cultural la actividad mental es exclusivamente humana y resulta del aprendizaje social, de los escenarios culturales y de las relaciones sociales. El principal exponente de esta corriente es Vygotsky, quien considera que desde pequeños los humanos hacen uso de signos o instrumentos culturales que sirven para el desarrollo de las funciones psicológicas superiores (Montealegre, 2016). A modo de ejemplo, estos instrumentos son los sistemas de lectoescritura y numeración, el manejo de Internet, el lenguaje oral, entre otros. En el período preverbal, los niños cuentan con un manejo rústico de los instrumentos de mediación, pero luego con la incorporación del lenguaje comienza el camino hacia el desarrollo de la inteligencia práctica y abstracta (Vygotsky, 1978). En este sentido, el desarrollo del lenguaje hace que los humanos puedan adquirir progresivamente las funciones psicológicas superiores como la percepción, la atención, la memoria y el pensamiento.

En línea con lo anteriormente expuesto, es necesario tener en cuenta la relevancia del entorno cultural ya que como bien lo destaca Montealegre (2016), toda función psicológica aparece primero en el plano social, intrapsíquico, y luego en el plano psicológico individual o intrapsíquico. Es decir que jugar con amigos, asistir a la escuela, chatear, mirar la televisión y las relaciones con familiares son interacciones sociales esenciales para adquirir las diferentes funciones psíquicas y adaptarse al ambiente.

Todos estos aspectos están relacionados con la variable fundamental de la presente investigación: la función simbólica. La misma se define como el dominio de los signos y símbolos accesibles para el niño de acuerdo con su edad psicológica y medio sociocultural (Salmina & Filimonova, 2001). En otras palabras, es la capacidad de representar mentalmente un objeto o acontecimiento no presente y poder expresarlo de diversas maneras, abstracción o generalización. La función simbólica posee diferentes niveles que van surgiendo a lo largo del desarrollo:

nivel materializado, nivel perceptivo y nivel verbal. Solovieva y González-Moreno (2015) sostienen al respecto que “las acciones verbales simbólicas se refieren al nivel más complejo de realización de las acciones, equivalentes al aspecto lingüístico de la acción, y surgen como producto de un largo proceso de desarrollo” (p. 258).

La presente investigación tuvo como objetivo principal evaluar el nivel de función simbólica en niños y niñas de tres a nueve años del Área Metropolitana de Buenos Aires. El estudio se encuentra enmarcado dentro de un proyecto de investigación: “Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños/as. Un estudio en población vulnerable”. El mismo se está desarrollando en el Programa de Acreditación de Proyectos de Investigación (PROAPI) de la universidad Católica Argentina (UCA) (Fernández-Cid & Germano, 2020).

En base a investigaciones previas, se sostiene que es posible evaluar el nivel verbal de función simbólica. Solovieva y González Moreno (2016) proponen una serie de tareas interesantes para evaluar las acciones verbales en niños. Se evidencia la correcta adquisición de la función simbólica en los sujetos que pueden, por ejemplo, explicar sus respuestas de manera reflexiva, utilizar correctamente las relaciones semánticas y poder narrar un cuento desde el punto de vista de un personaje.

En este trabajo se utilizó la adaptación preliminar de la técnica realizada ad hoc por los directores de la investigación, considerando esta aplicación como prueba piloto del proyecto de investigación en el que se enmarca este estudio mediante el cual se buscó estudiar el nivel de función simbólica evaluada a través del nivel de resolución en tareas verbales en niños pertenecientes a hogares de nivel socioeducativo medio-alto. Resulta relevante indagar empíricamente la función simbólica ya que el desarrollo de esta capacidad tiene un impacto fundamental y positivo en el desarrollo y la personalidad infantil.

Psicología Histórico-Cultural

A principios del siglo XX Vygotsky, quien en la época en la que el conductismo imponía su tendencia, se planteó nuevas formas de comprender cómo la cultura influenciaba la mente humana. Lo que sugiere la relación entre la actividad psíquica y la actividad cultural, social e histórica. En otras palabras, mediante qué instrumentos, prácticas o artefactos la cultura incide en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores (Esteban-Guitart, 2013). Según Vygotsky (1978) los procesos psicológicos superiores, se caracterizan por ser exclusivamente humanos y comienzan a surgir en los niños a partir de su integración en el contexto cultural. Es decir que, las funciones psíquicas no resultan exclusivamente de lo biológico o de un psiquismo autónomo, sino que es una base dada que luego se combina con el entorno social. La combinación entre las construcciones históricas, sociales, el relacionamiento entre humanos y las predeterminaciones biológicas, es lo que permite la evolución del hombre (Choque Luna & Sánchez Meza, 2017).

Los humanos son seres eminentemente sociales, ya que no podrían construir conocimiento sin la interacción con los otros o la inmersión en la cultura.

En este sentido, tales procesos son desarrollados socialmente a causa de la mediación que se da a través de instrumentos materiales, semióticos y sociales, como la interacción con un otro significativo (Montealegre, 2016). Es decir que según la teoría vygotskiana tanto el lenguaje verbal, las imágenes, la música, las obras de arte como los semáforos y las señales de tránsito, son sistemas semióticos.

Toda función psicológica se da en el plano social o intersubjetivo, para luego poder interiorizarse en un plano individual y poder realizar acciones con los mismos objetos externos, pero en un plano representativo o intelectual. El eje central del estudio de Vygotsky estaba en la internalización de la actividad social, en la transformación de relaciones sociales en funciones psíquicas (Cubero, 2005).

Función Simbólica

La función simbólica es un constructo fundamental en el área de la psicología, existen tantas definiciones de esta, como corrientes y teorías psicológicas. De todas maneras, en la presente investigación interesa entender la visión de la perspectiva histórico-cultural, considerando a Vygotsky como principal exponente. Como se menciona con anterioridad, los procesos psicológicos superiores son el resultado del desarrollo social. En lo que refiere al crecimiento o desarrollo de la función simbólica del niño, en los primeros 2 años de vida, la acción del niño está exclusivamente relacionada al aquí y ahora, no tiene la habilidad de representar situaciones u objetos ausentes o del pasado (Choque Luna & Sánchez Meza, 2017). Es decir que, partir de ese momento, los niños comienzan a ser capaces de evocar mentalmente un objeto o acontecimiento ausente y expresarlo por medio de la imitación, el juego simbólico, el dibujo o el lenguaje (Bertolez et al., 2018).

De acuerdo con lo reportado por Solovieva y Quintanar (2014) la función simbólica se puede dar en diferentes planos: material, perceptivo y verbal. Es en el plano materializado, donde prima la acción con los objetos concretos. Luego se alcanza el plano perceptivo, que a su vez se divide en una fase concreta donde el objeto de acción es la actividad gráfica y una fase esquematizada que se caracteriza por la realización de esquemas, acompañados de respuestas verbales del niño. Por último, el plano verbal que es cuando el niño logra expresar verbalmente diferentes representaciones mentales, sentimientos o ideas propias (Bonilla-Sánchez et al., 2012).

Choque Luna y Sánchez Meza (2017) coinciden con lo dicho previamente por Vygotsky, en que el lenguaje es por excelencia el nivel más complejo y abstracto de representación. Debido a que, a partir de las palabras, los niños comienzan a evocar y transmitir hechos que no se encuentran en el aquí y ahora.

Instrumentos de Evaluación de la Función Simbólica

A partir de investigaciones previas se dan a conocer diferentes métodos y técnicas para evaluar la función simbólica. Uno de ellos es el instrumento creado por Solovieva y Quintanar (2014) sirve para evaluar el nivel de adquisición de la función simbólica perceptiva en niños preescolares.

En la investigación realizada por Bonilla-Sánchez y cols. (2012) se creó un instrumento llamado "Protocolo de evaluación de la función simbólica en niños preescolares", el cual está constituido por 14 tareas que evalúan la función simbólica en el plano materializado, perceptivo y verbal.

Solovieva y González-Moreno (2016), con el objetivo de evaluar el nivel de adquisición de la función simbólica en niños preescolares entre los cinco y seis años, proponen diferentes tareas verbales de generalización en la expresión verbal del niño. En dicho estudio, las investigadoras se basaron en el protocolo diseñado por Solovieva y Quintanar (2014), únicamente tomando del mismo las actividades que evalúan las acciones simbólicas verbales. La presencia de respuestas reflexivas verbales es el indicador común de la existencia de desarrollo simbólico a nivel verbal en los niños. Los resultados obtenidos en esta investigación mostraron que únicamente el 2% de los niños de cinco y seis años pudieron dar respuestas reflexivas verbales sin ayuda del adulto. Lo que refiere un nivel insuficiente de la representación simbólica verbal reflexiva en niños preescolares.

En la presente investigación se utilizó dicho protocolo, ya que el objetivo fue evaluar la adquisición de la función simbólica específicamente en el nivel verbal. Si bien el protocolo de Solovieva y González-Moreno (2015) fue diseñado para niños de cinco y seis años, se considera pertinente aplicarlo en niños entre tres y nueve años, esperando poder encontrar diferencias según la edad, pudiendo dar cuenta de cómo se da el desarrollo de la función simbólica en la etapa vital de la niñez.

METODOLOGÍA

El presente trabajo consistió en un estudio transversal, con diseño no experimental, empírico cuantitativo, con un alcance descriptivo y correlacional (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). El propósito consistió en describir y explicar el nivel de función simbólica, encontrando posibles diferencias según género y edad, y utilizando estas mismas variables como posibles predictoras de la función simbólica.

Participantes

Para llevar a cabo el estudio se evaluó una muestra de 58 niños. La muestra fue no probabilística, por conveniencia y en cuotas. Las cuotas estuvieron dadas por la edad y el género. Se buscó una distribución uniforme de estas variables. Se trató de una muestra no probabilística ya que la elección de los elementos depende de las características de la investigación y no de fórmulas de probabilidad (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

La muestra consistió en un total de 58 niños, los cuales tenían entre tres y nueve años ($ME=6.31$; $DE=2.07$), de ambos géneros (52% varones), residentes del Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. Respecto del grado escolar la muestra estuvo compuesta mayoritariamente por niños de cuarto grado de la escuela primaria (24%). En relación con la composición familiar, el 9% de los niños son hijos únicos mientras que el resto tienen hermanos.

Instrumentos de recolección de datos

En primer lugar, se utilizó un cuestionario de datos socio demográficos en el que se indagó la edad y género del niño/a, composición familiar, máximo nivel educativo alcanzado por los padres y ocupación de los padres. Este cuestionario fue orientado a los padres.

Por otro lado, para evaluar el nivel de función simbólica, se utilizó el instrumento creado por Solovieva y González-Moreno (2015). El mismo sirvió para la evaluación del nivel de adquisición de la función simbólica a partir de tareas verbales. El protocolo se compone de cuatro tareas verbales actividades. Se obtuvo una puntuación que va del 0 al 2 (0=No logrado, 1=Parcialmente logrado, 2=Logrado). En primer lugar, se le comenta al niño dos frases y él debe identificar cuál es la más larga y por qué. Luego, se le hace la misma pregunta, pero con dos palabras; en tercer lugar, se le pregunta si podríamos ponerle el nombre de vaca a una gata. Por último, se le solicita al niño que relate el cuento de los tres cerditos, u otro cuento o película/programa de televisión si no sabe el cuento propuesto, como si él fuera uno de los personajes, es decir, en primera persona.

Procedimiento

En primer lugar, se dio a los padres de los niños el formulario para que acepten el consentimiento informado en el cual se explicaba la finalidad de la investigación y el procedimiento. Se les garantizó la confidencialidad de su participación. Una vez que lo aceptaron, se les informó a los niños el procedimiento y se les pidió su consentimiento de manera oral. Luego, los padres completaron el cuestionario de datos sociodemográficos y, por último, se llevaron a cabo las actividades para evaluar el nivel de función simbólica. Todo el procedimiento tuvo aproximadamente media hora de duración.

Para el análisis de los datos se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales versión 25 (SPSS).

RESULTADOS

Respecto al nivel de función simbólica se obtuvo una media de puntaje de 4.30 ($DE= 2.58$), siendo 1 el puntaje mínimo y 8 el máximo. Solo cuatro niños de la muestra obtuvieron el puntaje máximo.

Se conformaron dos grupos de edad, de tres a cinco años ($n=21$) y 6 a 9 años ($n=31$). Se encontraron diferencias significativas ($t(50)= 5.80$; $p<.001$) siendo la media mayor en los niños mayo-

res ($ME=5.64$; $DE=1.74$) que en los niños menores ($ME= 2.33$; $DE=2.1$). A su vez, para evaluar la relación entre la edad y la función simbólica se calculó el estadístico r de Pearson y se halló una relación positiva y estadísticamente significativa ($r=.67$; $p<.01$). Esto quiere decir que a medida que aumenta la edad, aumenta la función simbólica.

Por otra parte, para evaluar las diferencias en la función simbólica respecto del género se realizó una prueba t para muestras independientes. Se encontró una diferencia estadísticamente significativa ($t(50)=2.13$; $p<.05$) siendo la media mayor en los varones ($ME=5.07$; $DE=2.33$) que en las mujeres ($ME=3.48$; $DE= 2.63$).

Por último, luego de los análisis de correlación y diferencia de grupos, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple para evaluar cuánto de la varianza de la puntuación de la función simbólica está dada por la edad y el género. Se introdujeron las variables género y edad como variables independientes y la función simbólica como variable dependiente. La variable género no fue significativa en el modelo ($\beta=-.25$; $t=-.42$; $p=.67$). La variable edad ($\beta=.80$; $t=5.58$; $p<.001$) explicó casi la mitad de la varianza del puntaje de la función simbólica ($R^2 =0.45$; $F(2, 49)=19.89$; $p<.001$).

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue estudiar el nivel de adquisición la función simbólica en niños de 3 a 9 años. A partir de los resultados se puede concluir que a medida que aumenta la edad, aumenta el nivel de función simbólica. En este sentido Salsa y Vivaldi (2012) argumentan que como resultado del crecimiento los niños se van enriqueciendo a partir de diversas experiencias con objetos del mundo externo y así van desarrollando progresivamente esta capacidad simbólica. Se espera que, a partir de los cinco o seis años, al ingresar a la escuela primaria, el niño haya adquirido la capacidad de simbolizar máxima, ya que es una pieza fundamental para el desarrollo de la creatividad, la cual comprende el desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales y es uno de los mejores recursos en la solución de situaciones problemáticas (Bertolez et al., 2018). Sin embargo, los resultados de este estudio demuestran que hay niños de nueve años que no lograron resolver efectivamente todas las actividades, lo que significa que no podemos afirmar que al ingresar a la escuela primaria los niños ya han adquirido el nivel esperado de función simbólica. Teniendo en cuenta los resultados del estudio, sería pertinente que próximas investigaciones continúen indagando en la existencia de factores culturales, socioeducativos o económicos que no permiten el correcto y efectivo desarrollo de la función simbólica.

Por otra parte, se demostró que, si bien los varones obtuvieron un mayor puntaje de función simbólica en comparación con las mujeres, variable género no fue explicativa de la varianza del nivel de función simbólica. Por lo tanto, si bien en esta muestra los varones tuvieron mayor capacidad de simbolizar que las mujeres, el análisis de regresión indica que la edad sí es explicativa

de la función simbólica, pero no lo es el género. Futuros estudios complementarios deberían profundizar en el hallazgo sobre diferencias de género.

Además, el estudio pudo ser llevado a cabo utilizando la prueba desarrollada por Solovieva y González-Moreno (2015). No hubo dificultades en la aplicación ni puntuación. Futuros estudios deberán trabajar específicamente en la adaptación de la prueba al ámbito argentino y este trabajo puede servir de antecedente (Richaud et al., 2010).

Entre las limitaciones de este estudio, cabe destacarse que los participantes fueron todos residentes de zonas urbanizadas, escolarizados y que conviven con sus familiares, por lo tanto, los datos no son generalizables. Futuros estudios deberían incluir una muestra más heterogénea, sobre todo teniendo en cuenta que desde la perspectiva histórico cultural la actividad mental resulta del aprendizaje social, de los escenarios culturales y de las relaciones sociales (Montealegre, 2016). Entonces, resulta de suma importancia incluir participantes de diversos escenarios culturales y con variados niveles socioeducativos y económicos. A su vez, el estudio incluyó únicamente la evaluación del nivel verbal, pero deberían incluirse también la función simbólica el plano materializado y perceptivo.

En conclusión, esta investigación aporta datos empíricos sobre la función simbólica en la etapa evolutiva de la niñez. Se muestra con contundencia que la edad es un factor clave para explicarla, pero se observa también que no todos los niños en edad escolar primaria tienen adquirida la función simbólica a nivel verbal, lo cual abre interrogantes sobre las posibles causas de esta ausencia e indica que es fundamental estudiar estos aspectos de manera empírica sin suponer que, por ejemplo, por tener una edad determinada o estar en determinado grado escolar el niño posee la capacidad de simbolizar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bertolez, A.M., Figueroa, C., Cordera M., Monesterolo, L., Ramallo, V., Osella, L., Torrella, M., Aniceto, J. y Bonetto, J. (2018). El desarrollo de la función simbólica (Juego y Dibujo). Transformaciones desde la familia a la escuela. *Anuario de Investigaciones*, 3(3), 16-23. www.revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp
- Bonilla-Sánchez M.R., Solovieva, Y. y Jiménez Barreto, N. (2012). Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar. *CES Psicología*, 5(2), 56-69. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539471005>
- Choque Luna, A. R., y Sanchez Meza, T. B. (2017). Características de las manifestaciones de la función simbólica en las niñas de tres años de la I.E.P. Santa María de Belén. Del Distrito de Paucarpata 2016. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3508>
- Cubero, M. (2005). Principales tesis teóricas y metodológicas de la Psicología Histórico-Cultural. En Cubero, M y Martin, R (Eds). *Vygotsky en la psicología contemporánea: Cultura, mente y contexto* (pp. 19-81). Miño y Dávila. <https://ebookcentral.proquest.com>

- De Barros Camargo, C. y Hernández, A. (2016). Función simbólica y representaciones mentales. Un enfoque desde el lenguaje. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 2(4), 189-199. <http://riai.jimdo.com/>
- Esteban-Guitart, M. (2013). La psicología cultural como disciplina. En Ramírez Garrido, J (Eds). *Principios y aplicaciones de la psicología cultural: Una aproximación vygotskiana* (pp. 21-66) Miño y Dávila. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Fernández-Cid, H., & Germano, G. (2020, noviembre). *Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños: apuntes para una investigación* [Ponencia]. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires, Argentina. <https://www.academica.org/000-007/18.pdf?>
- González Moreno, C. y Solovieva, Y. (2015). Indicadores de la función simbólica en el nivel de acciones materializadas en niños preescolares. *Pensamiento Psicológico*, 13(2), 79-94. DOI: 10.11144/Javerianacali.PPSI13-2.iafs
- González Moreno, C. y Solovieva, Y. (2016). Impacto del juego de roles sociales en la formación de la función simbólica en preescolares. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 8(2), 49-70. DOI: 10.17533/udea.rpsua.v8n2a04.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski Psicología del Desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1), 271-283. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2016.19.1.12>
- Richaud, M.C., Perez, E., Alderete, A. y Fernandez Liporace, M. (2010). ¿Construir o adaptar Tests psicológicos? Diferentes Respuestas a una Cuestión Controvertida. *Revista Evaluar*, 10(1), 60-74. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v10.n1.459>
- Salmina, N. G. y Filimonova, O. G. (2001). Diagnóstico y corrección de la voluntariedad en la edad preescolar y escolar menor. En: Bonilla Sanchez, M. & Solovieva, Y. *Evidencias de la formación de la función simbólica a través de la actividad de juego de roles sociales* (pp. 29-40). Temas.
- Salsa, A.M., y Vivaldi, R. A. (2012) Del objeto al símbolo: Aspectos cognitivos y sociales del conocimiento infantil sobre las imágenes. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 29(1), 133-149. *10.16888/interd.2012.29.1.8*
- Solovieva, Y. y Gonzalez Moreno, C. (2015). Indicadores de adquisición de la función simbólica en el nivel de acciones verbales en preescolares. *Revista de la Facultad de Medicina*, 64(2), 257-65. <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n2.52995>
- Solovieva, Y. y Quintanar Rojas, L. (2014). Evaluación del desarrollo simbólico en niños preescolares mexicanos. *Cultura y Educación: Culture and Education*, 25(2), 167-182. DOI: 10.1174/113564013806631273
- Vygotsky, L. S. (1978). Instrumento y símbolo en el desarrollo del niño. En Cole, M. & John-Steiner (Eds.), *El desarrollo de las funciones psicológicas superiores* (pp. 39-56.). Editorial Crítica.