

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Procesos de alfabetización y desigualdad cultural en la primera infancia: factores relacionados con el incremento del déficit de lectura de cuentos en familia durante el ASPO 2020.

Martínez, Carolina Emilia.

Cita:

Martínez, Carolina Emilia (2021). Procesos de alfabetización y desigualdad cultural en la primera infancia: factores relacionados con el incremento del déficit de lectura de cuentos en familia durante el ASPO 2020. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/749>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/Qf1>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PROCESOS DE ALFABETIZACIÓN Y DESIGUALDAD CULTURAL EN LA PRIMERA INFANCIA: FACTORES RELACIONADOS CON EL INCREMENTO DEL DÉFICIT DE LECTURA DE CUENTOS EN FAMILIA DURANTE EL ASPO 2020

Martínez, Carolina Emilia

CONICET - Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología - Pontificia Universidad Católica Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA). Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Analizar la evolución del déficit de lectura de cuentos en el hogar durante la primera infancia es un modo de aproximarse a los procesos de alfabetización que están siendo llevados a cabo en el núcleo familiar. Bajo este marco, y teniendo en cuenta el actual contexto de A.S.P.O por covid y la cursada no presencial, aquí se estudia la evolución en el déficit a la luz de variados factores sociodemográficos y socioeconómicos de las familias. Se utilizaron los micro-datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA), y en términos generales se obtuvo que el déficit fue estable entre 2017 y 2019, controlando por cada factor, pero que en el 2020 hubo un incremento que alcanzó a 4 de cada 10. La desigualdad cultural tuvo un crecimiento interanual notable en aquellos casos que viven en condiciones de hacinamiento, que tuvieron escolarización o que se encontraron en el rango entre 6 y 8 años. También se halló el surgimiento de una nueva brecha entre niños y niñas, regresivo para ellos. Por último, también se obtuvo que, aun teniendo libros infantiles en el hogar, el déficit afectó a 3 de cada 10 en el 2020.

Palabras clave

Alfabetización - Desigualdad cultural - Familia - Primera infancia

ABSTRACT

LITERACY PROCESS AND CULTURAL INEQUALITY IN EARLY CHILDHOOD: FACTORS RELATED TO THE DECLINING TRENDS IN SHARED READING ATTITUDES IN FAMILIES DURING COVID-CONFINEMENT 2020

Analysing the attitudes towards reading stories to early childhood is a way of getting to know the literacy process at home. In the context of confinement due to the SARS-Cov2 pandemic and considering that children attended virtual classrooms from 2020 to the present, in this article we analyse the trend in reading books to children from 0- to 8-year-old at home, controlling for socioeconomic and sociocultural factors. The data was obtained

through Encuesta de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA), and the results show that the proportion was relatively stable between 2017 and 2019 (3 out of 10), but in 2020 it increased to 4 out of 10. This cultural inequality had an alarming annual growth in overcrowded homes, among 6 to 8-year-olds, or in the case of enrolled children. A new gender gap, regressive for boys, was found, and 3 out of 10 children were not read to in 2020, although they had books at home.

Keywords

Literacy - Cultural inequality - Family - Early childhood

Puntos de partida

El inicio temprano de actividades que involucren la exploración de textos implica poner en primer plano el desarrollo emocional e intelectual de los niños/as. Cuando esto no ocurre, cualesquiera sean las razones, claramente ellos y ellas están quedando en una situación de desventaja (Márquez et al., 2015). Mediante estudios recientes ya se conoce que en Argentina durante el primer año de A.S.P.O por SARS-Cov2, el déficit de lectura de cuentos en el hogar alcanzó a 4 de cada 10 niños/as entre 0 y 8 años, y también se obtuvieron los incrementos porcentuales entre 2019 y 2020 según algunas características sociodemográficas particulares (Martínez, 2021).

Aquí se propone conocer con más detalles cómo ha evolucionado la carencia de narraciones en la primera infancia según estratos socioeconómicos en los últimos cuatro años. Es decir, en primer lugar se quiere evaluar la aceleración que tuvo en cada cuartil de la población para poder comparar si la brecha interanual encontrada en el análisis ya citado es un fenómeno que presenta un ritmo regular preexistente, o si, por el contrario, es nuevo y está ligado al contexto de la cuarentena debida a la pandemia por covid. Teniendo en cuenta que el impacto del aislamiento ha afectado fuertemente las rutinas y convivencia de todos los hogares, la hipótesis es que el aumento del déficit de la lectura

de cuentos como práctica cultural, y habilitante de nuevos conocimientos de forma lúdica, está cediendo espacio frente a otras actividades que se llevan simultáneamente a cabo en el hogar, como son las tareas domésticas, las escolares y las laborales (UNICEF, 2020). Incluso se prevé que esto no necesariamente sucedió solo en los estratos bajos, dado que ningún hogar estuvo preparado para esta situación de contingencia, durante la cual las familias no pudieron acceder con la misma frecuencia que anteriormente a instituciones y a profesionales que normalmente apoyan y orientan parte de los procesos de crianza.

Además, luego de establecer el marco general de la evolución de la carencia de lectura de cuentos, aquí también se propone ampliar más precisiones en relación con otros factores socio-demográficos relevantes para evaluar el ritmo de incremento en cada caso. Por ejemplo, en referencia al análisis por nivel socioeconómico anteriormente planteado, se examinará de forma puntual qué diferencias se encuentran entre la situación de pobreza y la de indigencia, entre otras variables pertinentes. Teniendo en cuenta el antecedente reciente (Martínez, 2021), por un lado se conjetura que entre 2017 y 2020 hubo desigualdades en la aceleración del aumento del déficit de lectura de cuentos en el hogar según diferentes características del niño/a o de su contexto. Por ejemplo, a simple vista el asilamiento no tiene el mismo impacto en hogares con y sin hacinamiento, así como también se cree que el empeoramiento en las condiciones macroeconómicas del país durante la última década, agravadas aún más por la recesión durante la pandemia (Donza y Poy, 2021; Salvia et al., 2021) ha impactado negativamente en el malestar psicológico de las personas a cargo (Rodríguez Espínola et al., 2020), con lo cual disminuyen su autoestima, su disponibilidad para el esparcimiento y sus capacidades para llevar a cabo procesos de crianza saludables de manera autónoma (Gadermann et al., 2021; Morgül et al., 2020).

Por último, en este artículo se propone analizar la carencia de lectura a la luz de la accesibilidad a libros infantiles que tuvieron las familias dependiendo de su nivel socio-ocupacional. Se conjetura que si bien la carencia no afecta a todos los estratos por igual, siendo regresivo para los más bajos, lo principal es justamente que el conjunto de factores económicos y educativos del hogar inciden en la centralidad que le den las personas a cargo de la crianza a proveerse por algún medio de cuentos o narraciones interesantes para sus hijos/as; la falta de instrumentos (todo tipo de textos, impresos o digitales) se liga estrechamente con que disminuyan las probabilidades de que promuevan encuentros con las infancias en torno a un cuento.

Metodología

Para realizar este estudio de tipo cuantitativo y descriptivo se utilizaron los microdatos relevados entre 2017 y 2020, obtenidos mediante un cuestionario multiprósito denominado Encuesta de la Deuda Social Argentina. Su dominio son una selección de aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la Repú-

blica Argentina, de 960 radios censales. En cuanto al procedimiento de muestreo, este fue polietápico, el error muestral es +/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50%, y su nivel de confianza es del 95% (Tuñón, 2021).

Las preguntas de la encuesta son respondidas por una persona conviviente de cada hogar, de 18 años o más, por voluntad propia y prestando su consentimiento. Cuando hay más de un niño o niña en la familia, debe brindar datos específicos de cada caso, con lo cual se puede obtener mayor precisión en cuanto a los déficits y condiciones de vida de las infancias (Tuñón, 2021). El resumen de la información se calculó mediante el paquete estadístico SPSS; para realizar la selección de casos se utilizó como criterio un rango de edad de 0 a 8 años, y se incluyó tanto a niñas como a niños provenientes de todas las provincias del país.

Resultados y discusión

Luego de estudios recientes sobre una aproximación a los cambios de hábitos en las rutinas de los niños/as (Fourcade et al., 2021) y de los hallazgos sobre la merma en la cantidad de niños/as y niñas que recibieron cuentos en el primer año de pandemia (Martínez, 2021), aquí se amplían algunas aproximaciones cuantitativas según diferencias sociodemográficas de los contextos de crianza o las propias de las infancias.

Como un marco general, al observar la Tabla 1 se constata que la ausencia de lectura de cuentos en la primera infancia se mantuvo relativamente estable en todos los sectores socioeconómicos entre 2017 y 2019, pero en el último año ha habido un aumento, sobre todo en el muy bajo (10,9 p.p.) y en el medio-bajo (11,8 p.p.). Es decir, que como en este último se incrementó notablemente el déficit, quedó prácticamente en paridad de condiciones con la clase baja. Además, la desigualdad entre los estratos con menores y mayores recursos se fue profundizando en los últimos 4 años; mientras en 2017 había una brecha de 22 p.p., en 2020 fue de 36 p.p.

Tabla 1
Evolución del déficit de lectura de cuentos por estrato socioeconómico

Niños/as entre 0 y 8 años. Argentina.

	2017	2018	2019	2020	
Muy bajo	43,2%	44,7%	46,5%	10,9 p.p.	57,5%
Bajo	36,5%	34,1%	36,0%	2,1 p.p.	38,1%
Medio bajo	25,1%	27,4%	25,1%	11,8 p.p.	36,9%
Medio alto	21,3%	18,1%	18,1%	3,5 p.p.	21,6%
Total	32,3%	32,1%	32,5%	6,7 p.p.	39,3%

Fuente: Agenda para la equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Tabla 2
Evolución del déficit de lectura de cuentos en el hogar
según características sociodemográficas
 Niños/as entre 0 y 8 años. Argentina.

	2017	2018	2019	2020	Total
Con escolarización	26,2%	27,9%	26,6%	36,7%	29,2%
Sin escolarización	42,5%	38,8%	42,3%	43,9%	41,8%
Hasta 2 años	43,7%	39,3%	40,9%	46,1%	42,3%
Entre 3 y 5 años	23,1%	27,2%	24,3%	22,7%	24,4%
Entre 6 y 8 años	31,7%	31,0%	33,8%	49,3%	36,5%
Niño	32,3%	31,9%	32,5%	44,5%	35,2%
Niña	32,3%	32,2%	32,6%	33,0%	32,5%
Madre con secundario incompleto o menor nivel	40,3%	40,0%	41,9%	53,1%	43,3%
Madre con secundario completo o mayor nivel	24,6%	24,1%	24,2%	29,7%	25,7%
No pobre	26,1%	23,0%	23,9%	24,6%	24,5%
Pobre	40,6%	40,5%	38,7%	47,6%	41,9%
No indigente	30,7%	30,5%	29,9%	36,6%	31,8%
Indigente	49,2%	44,0%	48,7%	59,1%	50,0%
Sin hacinamiento	29,7%	28,0%	30,0%	31,8%	29,8%
Con hacinamiento	39,4%	43,0%	39,9%	61,9%	45,3%
Con biblioteca infantil	26,1%	23,0%	22,7%	29,1%	25,1%
Sin biblioteca infantil	41,2%	44,4%	45,9%	52,1%	45,8%
Total	32,3%	32,1%	32,5%	39,3%	33,9%

Fuente: Agenda para la equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Seguidamente, se analiza la evolución en los últimos cuatro años del déficit de cuentos para la primera infancia de Argentina según características particulares del niño/a o de su contexto. Como una observación general de todos los indicadores, exceptuando la tendencia estable de quienes tuvieron entre 3 y 5 años, fueron niñas o no fueron pobres, puede afirmarse que en la mayoría los porcentajes se mantuvieron relativamente iguales entre 2017 y 2019, pero experimentaron un aumento en el primer año de A.S.P.O. Aquí también resulta relevante examinar que las brechas en cada caso no tuvieron la misma aceleración. Como puede verse en la Tabla 2, aquel grupo escolarizado, que por el contexto de cuarentena lo hizo de manera virtual, aumentó su déficit de cuentos en el hogar en 10 p.p. en el último año. Al analizar por subgrupos de edad dentro del rango de la primera infancia, se tiene que entre 6 y 8 años pasó de afectar a 3 de cada 10 hasta 2019, a 1 de cada 2 en el 2020, y el incremento proporcional fue mayor que entre las otras clases de edad seleccionadas.

Otra comparación interesante es que mientras las niñas mantuvieron su nivel de déficit de cuentos durante los últimos cuatro años, en los niños fue estable hasta 2019 y en 2020 aumentó en 12 p.p. Es decir, que durante el aislamiento por covid efectivamente hubo una diferencia en la estimulación mediante narraciones según sexo (Tabla 2). Al respecto, hay estudios que analizan dicha distinción y ubican que tradicionalmente a ellos se los incentiva más que a ellas en actividades deportivas, mientras que a las mujeres se las motiva más que a los varones en habilidades intelectuales (Bank et al., 1980; Camarata y Woodcock, 2006; Chatterji, 2006; Codina et al., 2016). Sin dudas, un análisis más pormenorizado es necesario para evaluar las posibles razones del surgimiento de la desigualdad en el marco de la cuarentena por el SARS-Cov2.

En cuanto a las características del contexto de los niños/as, en la Tabla 2 se establece que el nivel educativo en el hogar es determinante; cuando las madres tuvieron a lo sumo el secundario incompleto, el déficit aumentó 11 p.p., con lo cual afectó al 53,1% y rompió la estabilidad obtenida en años anteriores, que ya era alta y alcanzaba a 4 de cada 10. En cambio, cuando ellas terminaron el secundario o un nivel superior, la carencia de cuentos en el hogar se incrementó en 5 p.p. y se aproximó a 3 de cada 10 niños/as entre 0 y 8 años. De todas maneras, en un caso y en otro puede conjeturarse que la situación de cuarentena tuvo una influencia en el aumento del estrés, debido a que en el hogar se combinaron simultáneamente responsabilidades en torno a tareas domésticas, laborales y escolares (UNICEF, 2020). Como consecuencia, hubo más dificultades para destinarle tiempo a una actividad de esparcimiento como la lectura de cuentos.

Por otra parte, el conjunto de indicadores de la Tabla 2 que remiten a la pobreza por ingresos y a condiciones habitacionales del hogar, son reveladores de grandes disparidades. En el caso del sector no pobre, si bien se registró un aumento entre 2019 y 2020, se encuentra que en los últimos cuatro años el déficit fue mayor en 2017 (26,1%). Por su parte, en el grupo pobre la carencia se mantenía estable desde el inicio del ciclo aquí considerado, incluso con una leve baja en 2019, pero el año pasado aumentó en 10 p.p. Lo que se observa en las brechas en cuanto a la situación de indigencia también da cuenta de que el factor económico tiene una incidencia relevante, que marca una profundización de la carencia de lectura de cuentos en el hogar. En relación con ello, también cabe vincular a la condición de hacinamiento; mientras los tres primeros años del período evaluado el déficit alcanzaba a 4 de cada 10, en el último año aumentó en 22 p.p., lo que significa que a 6 de cada 10 no les narraron historias. En aquellos casos sin hacinamiento no se dio este ascenso abrupto, y entre 2017 y 2020 no le leyeron cuentos a alrededor de 3 de cada 10 niños/as entre 0 y 8 años.

Tabla 3
Déficit de lectura de cuentos en el hogar:
 relación entre el nivel socio-ocupacional y la disponibilidad
 de biblioteca infantil
 Primera infancia de Argentina del año 2020.

	Estratos bajo-marginal y bajo integrado	Estratos medio-no profesional y medio-profesional	Total
Con biblioteca infantil	33,6%	16,9%	29,1%
Sin biblioteca infantil	54,5%	31,7%	52,1%
Total	43,9%	20,4%	39,3%

Fuente: Agenda para la equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

Mediante un modelo de regresión logística que controla por la mayoría de los factores de la Tabla 2, ya se conoce que quienes no tienen biblioteca infantil en su hogar tienen 2,33 chances más de que no les lean que sus pares que sí la tienen (Martínez, 2021). Aquí se observa en la Tabla 2 y en la Tabla 3 que en 2020 cuando no tuvieron libros no le leyeron al 52,1%, mientras que cuando sí dispusieron de los mismos, 29,1% tuvo la carencia. Es notable que no les contasen historias a 3 de cada 10 aun cuando tuvieron textos para niños/as. En otras palabras, a pesar de tener el recurso a disposición, hay otras variables culturales en juego que impiden que las familias de las infancias entre 0 y 8 años se organicen para destinarle tiempo a los cuentos. En 2019 se hicieron mediciones estadísticas con indicadores vinculados al modo en que las personas adultas estimulan la lectura y la escritura en sus hijos/as, a la capacidad que tienen para percibir el interés por la palabra escrita y a la valoración de las producciones gráficas de los niños/as. Si bien hubo grandes disparidades por estrato socio-ocupacional para las tres dimensiones, se destaca que en todos los casos se encontraron más dificultades para reconocer la motivación de las infancias por leer y escribir (Martínez, 2020)

Todo parece afirmar que garantizar el acceso a libros infantiles es una medida protectora y de fomento de la lectura. Específicamente en la Tabla 3 se advierte que tanto cuando hubo biblioteca infantil en el hogar como cuando no, el déficit de lectura de cuentos en el 2020 fue mayor en los estratos bajos. Pero además, en todos los niveles socio-ocupacionales aumenta significativamente la carencia cuando no hay libros disponibles; en el caso de los sectores bajo-marginal y bajo-integrado la diferencia es de 21 p.p., mientras que en los de medio-no profesional y medio-profesional la brecha es de 15 p.p. En este sentido, ya hay antecedentes de organizaciones que promovieron el acceso a libros para niños/as durante el aislamiento por la pandemia.

Justamente para evitar que la falta de textos sea un motivo de desaceleración en los procesos de alfabetización de las infancias, se coordinó la promoción de la lectura y la distribución de ejemplares, tanto impresos como digitales, mediante la colaboración entre instituciones diversas, ya sea escuelas, iglesias, hospitales o bibliotecas, entre otras. De esta manera, se buscó garantizar su entrega para poder paliar la ausencia de recursos económicos o la falta de valoración cultural de los textos que pudiesen tener las familias (Alonso y Frederico, 2020; Bennett et al., 2021; Green et al., 2020).

Reflexiones e interrogantes finales

Dado que el aislamiento por covid ha cambiado fuertemente la vida cotidiana de las familias, y que se sabe que el déficit de cuentos en el hogar alcanzó a 4 de cada 10 niños/as en el último año, en el presente texto se propone analizar la evolución de este déficit a la luz de diversos indicadores sociodemográficos para tener una aproximación más exacta a los procesos de alfabetización en el círculo primario de la primera infancia de Argentina entre 2017 y 2020. En líneas generales, en este contexto de aislamiento por el SARS-Cov2 puede decirse que la lectura de cuentos en el hogar está cediendo espacio en las familias de todos los estratos socioeconómicos, frente a otras obligaciones u ocupaciones que tienen lugar en el círculo primario, ya sean tareas escolares, domésticas o laborales, o por dificultades en la convivencia prolongada que aumentan el estrés en las personas a cargo y disminuyen su disposición a promover prácticas de esparcimiento. También se halló que la brecha de desigualdad entre el estrato medio-alto y muy bajo ha ido aumentando en el período estudiado, sobre todo en el último año (36 p.p.).

Específicamente considerando las distinciones por carencias en los ingresos y condiciones habitacionales precarias, también se observa que aumenta significativamente el déficit. Por ejemplo, en aquellos casos con hacinamiento la carencia de lectura de cuentos se mantenía alta y estable en 4 de cada 10 niños/as, pero en el 2020 aumentó en 22 p.p. y alcanzó al 62% de los niños/as.

Al analizar particularmente según indicadores sociodemográficos, los/as niños/as escolarizados mantenían un nivel deficitario estable que alcanzaba a alrededor del 27%, pero en el año pasado aumentó 10 p.p. y se aproximó significativamente al grupo sin escolarización, que mostró mayor estabilidad durante todo el período en alrededor de 4 de cada 10. Esto puede sugerir que la escuela virtual podría no estar teniendo el mismo resultado en cuanto a la estimulación de niños/as y sus familias a aproximarse a los cuentos, es decir, a una modalidad lúdica de alfabetización. También se encontró que el grupo de edad más afectado fue aquel entre 6 y 8 años, que corresponde al primer y segundo grado de la escuela primaria.

A su vez, también se evaluó la falta de hábito de narración de historias a la luz del vínculo entre el estrato socio-ocupacional de los niños/as y la tenencia de biblioteca infantil. Es fácil pre-

decir que en su ausencia es menos probable que les lean cuentos, pero con los datos presentados aquí también se observa que aun contando con el recurso (3 de cada 10) las familias no les leen a las infancias; esto ocurre en los estratos medios y bajos, aunque con mayor prevalencia en estos últimos.

Para finalizar, esta información revela que se deben hacer posteriores indagaciones acerca de las creencias y costumbres de las familias, ya que más allá de tener libros infantiles en el hogar, hay otros factores incidentes. Otro hallazgo importante es que el déficit aquí analizado se mantuvo estable para 3 de cada 10 niños y niñas por igual entre 2017 y 2019, pero en el 2020 surgió una brecha que afectó en mayor medida a ellos y alcanzó a 4 de cada 10. Claramente, este fenómeno también merece un análisis más exhaustivo que dé cuenta del surgimiento de la desigualdad en el contexto de aislamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, M. L., y Frederico, A. (2020). El rol de las bibliotecas en tiempos de COVID-19: reflexiones y propuestas. *Desde El Sur*, 12(1), 241-262. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0015>
- Bank, B. J., Biddle, B. J., y Good, T. L. (1980). Sex Roles, Classroom Instruction, and Reading Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 72(2), 119-132.
- Bennett, S., Gunn, A. A., y Peterson, B. J. (2021). Access to Multicultural Children's Literature During COVID-19. *Reading Teacher*, 74(6), 785-796. <https://doi.org/10.1002/trtr.2003>
- Camarata, S., y Woodcock, R. (2006). Sex differences in processing speed: Developmental effects in males and females. *Intelligence*, 34(3), 231-252. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2005.12.001>
- Chatterji, M. (2006). Reading achievement gaps, correlates, and moderators of early reading achievement: Evidence from the Early Childhood Longitudinal Study (ECLS) kindergarten to first grade sample. *Journal of Educational Psychology*, 98(3), 489-507. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.3.489>
- Codina, N., Pestana, J. V., Castillo, I., y Balaguer, I. (2016). "Ellas a estudiar y bailar, ellos a hacer deporte" Un estudio de las actividades. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 16(1), 233-242.
- Donza, E., y Poy, S. (2021). *Efectos de la pandemia Covid-19 sobre la dinámica del trabajo en la Argentina urbana. Documento Estadístico- Barómetro de la Deuda Social Argentina* (A. Salvia, Ed.; 1era ed.). Fundación Universidad Católica Argentina.
- Fourcade, H., Martínez, C. E., Bauso, N., y Kaiser, V. (2021). La vida cotidiana de niños, niñas y adolescentes en contextos de vulnerabilidad. En I. Tuñón (Ed.), *Nuevos retrocesos en las oportunidades de desarrollo de la infancia y adolescencia. Tendencias antes y durante la pandemia COVID-19. Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)*. (1era ed.). Fundación Universidad Católica Argentina.
- Gadermann, A. C., Thomson, K. C., Richardson, C. G., Gagné, M., Mcauliffe, C., Hirani, S., y Jenkins, E. (2021). Examining the impacts of the COVID-19 pandemic on family mental health in Canada: findings from a national cross-sectional study. *BMJ Open*, 11(1), 1-11. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-042871>
- Green, C., Nadelson, L. S., y Miller, R. (2020). Supporting Opportunities for All: Strategic Collaborative Partnerships to Increase Book Access for Children. *SRATE Journal*, 29(1), 1-9.
- Márquez, M. S., Iparraguirre, M. S., y Bengtsson, A. M. (2015). Un recorrido por el aprendizaje de la escritura desde una perspectiva evolutivo-educativa y semiótica. *Interdisciplinaria*, 32(1), 151-168.
- Martínez, C. E. (2020). Aproximación a los procesos de alfabetización en las familias con niños y niñas. En I. Tuñón (Ed.), *Condiciones de vida de las infancias pre-pandemia COVID-19. Evolución de las privaciones de derechos 2010-2019. Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)*. (1era ed.). Fundación Universidad Católica Argentina.
- Martínez, C. E. (2021). Confinamiento por SARS-Cov2 y desaceleración en los procesos de alfabetización de las infancias en su hogar. En I. Tuñón (Ed.), *Nuevos retrocesos en las oportunidades de desarrollo de la infancia y adolescencia. Tendencias antes y durante la pandemia COVID-19. Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)*. (1era ed.). Fundación Universidad Católica Argentina.
- Morgül, E., Kallitsoglou, A., y Essau, C. A. (2020). Psychological effects of the COVID-19 lockdown on children and families in the UK. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 7, 2020-2062. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.mon.2049>
- Rodríguez Espínola, S., Donza, E., Filgueira, P., y Paternó Manavella, M. A. (2020). *Capacidad de Desarrollo Humano y derechos laborales en la población urbana al final de la década 2010-2019. El desafío de la equidad en la Argentina frente a la pandemia social y sanitaria*. (No. 1).
- Salvia, A., Bonfiglio, J. I., y Robles, R. (2021). *Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del bienestar en la Argentina urbana. Una mirada multidimensional acerca del impacto heterogéneo de la crisis tras una década de estancamiento económico (2010-2020). Documento Estadístico- Barómetro de la Deuda Social Argentina* -.
- Tuñón, I. (2021). *Nuevos retrocesos en las oportunidades de desarrollo de la infancia y adolescencia. Tendencias antes y durante la pandemia de Covid-19. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia*.
- UNICEF. (2020). *Survey on people's perceptions and attitudes. Impact of COVID-19 pandemic and government measures on everyday lives" Second Round-Report on Findings*. <https://www.unicef.org/argentina/informes/encuesta-rapida-covid-19-informe-de-resultados>