

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Estimación y Perspectiva Temporal en adultos mayores de 60 años.

Mandolesi, Rocio.

Cita:

Mandolesi, Rocio (2021). *Estimación y Perspectiva Temporal en adultos mayores de 60 años. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/748>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/event/tQt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESTIMACIÓN Y PERSPECTIVA TEMPORAL EN ADULTOS MAYORES DE 60 AÑOS

Mandolesi, Rocio

Pontificia Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue describir la estimación temporal retrospectiva y prospectiva hablando y en silencio, y la perspectiva temporal en adultos mayores de 60 años residentes de zonas urbanas de Argentina. Para ello, se realizó un estudio empírico cuantitativo transversal, con un alcance descriptivo y correlacional. La muestra (N=23) estuvo compuesta por personas de ambos sexos de 60 a 83 años. Los resultados indican que hubo mejor rendimiento en las tareas de estimación temporal prospectiva hablando. También, hubo una predominancia a la orientación temporal futura. Se hallaron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre la estimación prospectiva hablando y en silencio; el Presente Hedonista y Pasado negativo; el Presente Fatalista y Pasado Negativo; y el Pasado Positivo y Presente Hedonista. Se realizaron análisis adicionales para conocer las diferencias según sexo y edad. Únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el presente fatalista, siendo las puntuaciones mayores en las mujeres que en los hombres. Los resultados se discuten a la luz de las teorías sobre psicología del tiempo.

Palabras clave

Estimación temporal - Perspectiva temporal - Vejez

ABSTRACT

TIME ESTIMATION AND TIME PERSPECTIVE IN ADULTS OLDER THAN 60 YEARS

The main purpose of this study was to compare the retrospective and prospective time estimation talking and in silence, and the time perspective in adults over 60 years old residents in urban zones of Argentina. A cross-sectional quantitative empirical study with a descriptive and correlational scope was carried out. The sample was composed of male and female adults aged between 60 and 83. The results indicated that there was a better performance in the speaking tasks of prospective temporal estimation and a predominance of future temporal orientation. Positive and statistically significant relationships were found between the speaking and silent prospective estimate; the Hedonist Present and Negative Past; the Fatalist Present and Negative Past; and the Positive Past and Hedonist Present. Additional analyzes were carried out to explore the differences according to sex and age. Statistically significant differences were found in the fatalistic present, being the scores higher in

women than in men. The results are discussed based on psychological time theories.

Keywords

Time estimation - Time perspective - Old age

INTRODUCCIÓN

En las actividades cotidianas que un sujeto realiza están presente la estimación temporal (Silva-Castillo, 2012). Además, se han hecho investigaciones que mostraron que conforme aumenta la edad, se tiende a subestimar el tiempo. Esto quiere decir que hay un rendimiento menor en esta función que podría explicarse por el deterioro de las funciones cognitivas propio del envejecimiento (Brenlla et al., 2016). Asimismo, la perspectiva temporal se relaciona con la orientación que se tiene hacia las zonas de tiempo como el pasado, el presente y el futuro. Se señala la importancia de estudiar ambas variables relacionadas ya que son dimensiones que no se pueden aislar (Oyanadel & Buela-Casal, 2011). Por este motivo, el objetivo de este trabajo es conocer las habilidades en estimación temporal prospectiva y retrospectiva en adultos mayores de 60 años, y describir su perspectiva temporal. Este estudio se inscribe en la línea de investigación "Desarrollos psicométricos en inteligencia y personalidad", en particular en el proyecto "Estimación y perspectiva temporal en la segunda mitad de la vida", a cargo de la Dra. María Elena Brenlla.

Estimación temporal

La estimación temporal se relaciona con la interpretación que se hace respecto a la duración de un evento (Gutiérrez-García et al., 2017). Existen modos de evaluar la estimación temporal: prospectiva y retrospectiva. En la primera, se le pide de antemano a un sujeto que realice la estimación temporal, apelando a que se involucre la atención para efectuar el juicio. En la segunda, se le pide al sujeto que realice la estimación temporal, sin previo aviso, luego de que haya realizado las actividades, para lo cual recurre a su memoria. Cuando el sujeto realiza un juicio temporal mayor al tiempo objetivo se denomina sobreestimación temporal, mientras que, cuando el juicio es menor al tiempo objetivo, se denomina subestimación temporal (Pineda-Garzón, 2016).

Existen diferentes modelos explicativos del procesamiento temporal. En el modelo de Treisman (1963) se postula que hay un

marcapasos que produce una serie de pulsos regulares, los cuales serán reunidos y transferidos a un almacén de memoria a largo plazo. Por otro lado, el modelo de tiempo escalar refiere que cuando un organismo percibe una señal externa que indica el comienzo de un periodo de tiempo, el interruptor se activaría permitiendo que los pulsos pasen a un acumulador. Por lo tanto, la respuesta de estimación temporal va a aumentar en función del recuento total de pulsos (Block & Zakay, 1996).

El modelo atencional de Thomas y Cantor (1975) menciona que la duración percibida de un intervalo es una función del promedio ponderado de la cantidad de información codificada por dos procesadores que funcionan en paralelo: el de información temporal y el de información no temporal. El sujeto divide la atención entre estos dos procesadores.

Block y Zakay (1996) proponen el modelo de la puerta atencional que combina las características del modelo de Treisman, el modelo del tiempo escalar y el modelo de Thomas. Proponen que hay un marcapasos que produce pulsos. El conteo momentáneo del total de pulsos en el contador cognitivo se transfiere a un almacén de memoria de trabajo.

Perspectiva temporal

La perspectiva temporal se define según Zimbardo y Boyd (1999) como aquella preferencia y actitud que tienen las personas hacia alguna dimensión temporal como el pasado, presente y futuro. Esta focalización se caracteriza por ser inconsciente y estable en el tiempo, conceptualizándola como un rasgo de personalidad y no como algo transitorio. También, tiene consecuencias en los pensamientos, sentimientos y da sentido a las conductas de las personas.

Los autores propusieron cinco dimensiones de esta perspectiva temporal: Pasado Negativo (PN), que refiere a las actitudes pesimistas respecto del pasado que pueden ser producto de situaciones traumáticas; el Pasado Positivo (PP), relacionado con una mirada positiva del pasado; el Presente Hedonista (PH), vinculado al goce y el placer sin evaluar riesgos o consecuencias; el Presente Fatalista (PF), asociado a la desesperanza en el futuro y sentimientos negativos acerca de las vivencias actuales; y el Futuro (F), caracterizado por el planteamiento de metas y su recompensa tras el logro de estas.

En un estudio realizado en Argentina, se observó que los jóvenes estarían orientados más hacia el presente, mientras que la orientación al futuro va aumentando conforme incrementa la edad. En otros estudios se encontraron asociaciones entre la orientación de la persona al presente, la impulsividad y la subestimación en la estimación temporal (Brenlla et al., 2016; Diaz-Morales, 2006; Oyanadel & Buela-Casal, 2011).

MÉTODO

Se utilizó un diseño empírico no experimental, cuantitativo, transversal, con un alcance descriptivo y correlacional (Hernández Sampieri & Torres, 2018).

Participantes

Se evaluaron 23 adultos mayores de ambos sexos (70% mujeres), de 60 a 83 años ($ME=66.91$; $DE=7.01$), residentes de zonas urbanas de Argentina. El muestreo fue no probabilístico e intencional. Respecto al nivel académico, hubo un 34,8% de personas con estudios universitarios completos, un 17,4% con estudios universitarios incompletos, un 26,1% con estudios de terciario completos, un 17,4% con estudios secundarios completos y un 4,3% con estudios secundarios incompletos. Además, en cuanto al estado civil, en su mayoría fueron personas divorciadas (39%), casadas (35%) y viudas (21,7%). También, 10 personas vivían solas, 10 convivían con una persona, y tres convivían con dos o más personas. Por último, el 52.2% no trabajaba al momento de participar del estudio.

Instrumentos de recolección de datos

-Cuestionario sociodemográfico: se realizó con el fin de tener información de la persona respecto a la edad, el sexo, el lugar de residencia, el nivel máximo de educación alcanzado, el estado civil, con quiénes vive y si trabaja actualmente.

-Tarea de estimación temporal prospectiva: Primero, se le indicó al sujeto que debía calcular un minuto y en ese momento se dio inicio al cronómetro. Posteriormente, cuando la persona indicaba que ya había transcurrido el tiempo, se detenía el cronómetro. Luego, se comparó el tiempo en el que paró el cronómetro y el tiempo restante para completar el minuto.

-Tarea de estimación temporal retrospectiva: Se le pidió al sujeto que calcule cuánto tiempo considera que había pasado desde que comenzó a responder las preguntas hasta que terminó. Luego, se comparó la estimación realizada con el tiempo real calculado con el cronómetro.

-Mini-Mental State Examination (MMSE): Fue desarrollado por Folstein y cols. En 1975. Se utilizó la adaptación argentina realizada en 2001 por Butman y cols. Esta prueba se emplea usualmente para un rastreo inicial de alteraciones cognitivas. El puntaje de corte es de 27-30 normal, de 25-26 dudoso, de 10-24 demencia leve a moderada, de 6-9 demencia moderada a severa y de 0-6 demencia severa. En este estudio se utilizó como una prueba de screening para incluir en el estudio únicamente quienes cumplieran con el criterio de inclusión.

-Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (ZTPI): Se utilizó el Inventario de ZTPI de 29 ítems adaptado en Argentina por Germano y Brenlla en 2020. Este consta de 29 afirmaciones que se responden con cinco opciones de respuesta en escala tipo Likert del 1 al 5. Los ítems evalúan los factores pasado negativo, presente hedonista, futuro, pasado positivo y presente fatalista.

Procedimiento

En primer lugar, se contactó a las personas mayores de 60 años telefónicamente, se les preguntó si deseaban participar de forma voluntaria en la investigación y se acordó con cada participante un día y horario para llevar a cabo individualmente la

reunión de forma virtual a través de una video llamada.

En el día pactado, se volvió a explicar la finalidad de la investigación, el procedimiento y se leyó un consentimiento informado que las personas debían aceptar para pasar a la etapa siguiente. Luego, se registró la hora de inicio y se comenzó a realizar las preguntas del cuestionario sociodemográfico. A continuación, se administró el MMSE

Una vez terminado el MMSE, se registró la hora de finalización y se dio paso a la toma del tiempo retrospectivo. Se le preguntó a la persona cuánto tiempo creía que había pasado. De esta forma, se comparó el tiempo objetivo que tardó en responder con la estimación temporal realizada por la persona. Después, se le solicitó el cálculo del tiempo prospectivo, es decir, que calcule un minuto en silencio y, luego, un minuto hablando. Finalmente, se administró el ZTPI mediante un cuestionario digital (Formularios de Google).

RESULTADOS

Para el análisis de datos, se utilizó el programa SPSS versión 25. Se analizaron los estadísticos descriptivos básicos, como media y desvío estándar, para describir la estimación y perspectiva temporal. Asimismo, se hicieron análisis de correlación y de diferencia de grupos utilizando estadísticos no paramétricos debido al N de la muestra. Para medir la estimación temporal prospectiva y retrospectiva se obtuvo el cociente de estimación entre el cálculo de la persona y el tiempo objetivo. En el MMSE ($ME= 28.96$; $DE= 1.29$; $MIN= 25$; $MAX= 30$) ningún caso dio por debajo del puntaje de corte, el cual es 27-30 y 25-26. Por este motivo, ninguno sufre deterioro cognitivo y todos quedaron retenidos en la muestra por cumplir con el criterio de inclusión. Respecto a las demás variables se obtuvieron los descriptivos

básicos de la estimación temporal prospectiva en silencio ($ME= .79$; $DE= .28$), la estimación temporal prospectiva hablando ($ME= .97$; $DE= .31$), y la estimación temporal retrospectiva ($ME= 1.22$; $DE= .42$). Por otro lado, se calcularon los estadísticos descriptivos de las cinco dimensiones de la perspectiva temporal: Pasado Negativo ($ME= 2.11$; $DE= .70$), Presente Hedonista ($ME= 2.49$; $DE= .67$), Futuro ($ME= 4.09$; $DE= .38$), Pasado Positivo ($ME= 3.90$; $DE= .43$) y Presente Fatalista ($ME= 2.28$; $DE= .73$). Se puede observar que la mejor estimación es, en promedio, la prospectiva hablando. Por otro lado, la orientación predominante es hacia el futuro y la menos predominante hacia el pasado negativo.

Por otro lado, para explorar la posible relación entre variables se calculó el estadístico rho de Spearman, introduciendo en la prueba todas las variables de interés. Los resultados se observan en la tabla 1.

Se encontraron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre la estimación prospectiva hablando y en silencio ($\rho= .52$; $p < .05$); entre el Presente Hedonista y Pasado Negativo ($\rho= .46$; $p < .05$); Presente Fatalista y Pasado Negativo ($\rho= .52$; $p < .05$); y Pasado Positivo y Presente Hedonista ($\rho= .49$; $p < .05$).

Se realizó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes para evaluar diferencias según sexo y edad. En relación con el sexo, únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el presente fatalista ($U= 23.5$; $p < .05$) siendo las puntuaciones mayores en las mujeres ($Mdn= 2.63$; $Rango= 14.82$) que en los hombres ($Mdn= 2$; $Rango= 7.61$). Los resultados pueden apreciarse en la tabla 2.

Tabla 1
Correlaciones entre las variables de interés con el estadístico Rho de Spearman

	1	2	3	4	5	6	7	8
Estimación prospectiva en silencio (1)	1	.52*	-.16	-.28	-.29	.09	-.13	-.06
Estimación prospectiva hablando (2)	.52*	1	-.02	-.33	-.14	-.08	-.24	-.23
Estimación retrospectiva (3)	-.16	-.02	1	-.131	.11	.037	.09	.05
Pasado Negativo (4)	-.28	-.33	-.22	1	.46*	.06	.05	.52*
Presente Hedonista (5)	-.29	-.14	.11	.46*	1	.15	.49*	.27
Futuro (6)	.09	-.08	.02	.06	.133	1	.06	.2
Pasado Positivo (7)	-.13	-.24	.09	.05	.49*	.06	1	-.15
Presente Fatalista (8)	-.06	-.23	.05	.52*	.27	.27	-.15	1

* $p < .05$

Tabla 2
Diferencias según género con la prueba U de Mann-Whitney

	Femenino Mdn (Rango)	Masculino Mdn (Rango)	U	<i>p</i>
Estimación prospectiva en silencio	.71 (10.5)	.86 (14.33)	42	.201
Estimación prospectiva hablando	.89 (11.21)	.96 (13.22)	52	.51
Estimación retrospectiva	1.25 (13.57)	1 (9.56)	41	.17
Pasado Negativo	2.36 (12.61)	2 (11.06)	54.5	.60
Presente Hedonista	2.50 (13.21)	2.33 (10.11)	46	.31
Futuro	4 (12)	4 (12)	63	.99
Pasado Positivo	3.83 (13.57)	3.50 (9.56)	41	.17
Presente Fatalista	2.63 (14.82)	2 (7.61)	23.5	.01

Para evaluar las diferencias por edad se dividió la muestra en dos grupos utilizando como punto de corte los 65 años. El primer grupo (60 a 65 años) quedó conformado por 12 personas, y el segundo (66 a 83 años) por 11 personas. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables. Los resultados pueden observarse en la tabla 3.

Tabla 3
Diferencias según edad con la prueba U de Mann-Whitney

	60 a 65 años Mdn (Rango)	66 a 83 años Mdn (Rango)	U	<i>p</i>
Estimación prospectiva en silencio	.81 (14.66)	.66 (9.32)	36.5	.06
Estimación prospectiva hablando	.92 (13.25)	.88 (10.64)	51	.37
Estimación retrospectiva	1.25 (12.58)	1.15 (11.36)	59	.69
Pasado Negativo	1.71 (9.33)	2.43 (14.91)	34	.06
Presente Hedonista	2.33 (9.83)	2.83 (14.36)	40	.11
Futuro	4 (12.08)	4 (11.91)	65	.97
Pasado Positivo	3.67 (11.79)	3.83 (12.23)	63.5	.88
Presente Fatalista	2.13 (10.63)	2.50 (13.50)	49.5	.31

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue conocer la capacidad en la estimación temporal y la perspectiva temporal en adultos mayores de 60 años. En relación a los resultados, en primer lugar, se halló que las personas calcularon mejor el tiempo de manera prospectiva cuando se encontraban hablando. Esto se puede relacionar con la atención, puesto que los recursos

atencionales de la persona se dirigen a la tarea temporal y determinan la cantidad de pulsos acumulados. Por otro lado, la estimación prospectiva hablada y en silencio tuvieron una relación positiva y significativa, lo cual quiere decir que las personas que mejor estiman el tiempo en silencio también lo hacen hablando. Asimismo, en la estimación prospectiva en silencio se observa que hubo una tendencia a subestimar el tiempo, lo cual se observó también en otras investigaciones. En cambio, en la estimación retrospectiva se presentó lo contrario, hubo una sobreestimación del tiempo. Esto se da posiblemente como producto de la disminución de las funciones cognitivas y fisiológicas propio del envejecimiento normal (Brenlla et al., 2016; Oyanadel & Buela Casal, 2011).

Respecto a la perspectiva temporal, la hipótesis es que en la etapa de la adultez mayor predomina la orientación al futuro (Brenlla et al., 2016; Diaz-Morales, 2006; Zimbardo & Boyd, 1999). Los resultados de este estudio corroboran esta idea ya que el futuro fue la orientación predominante. Esto se debe a que las personas se mueven de una centralidad en el presente durante la juventud, hacia una en el futuro durante la adultez. Otro punto interesante es que la puntuación más baja estuvo dada en el pasado negativo. Esta orientación se relaciona con aspectos dolorosos del pasado y está relacionada con menores índices de salud. Por el contrario, la orientación hacia el futuro se asocia a diferentes aspectos positivos como bienestar, mayor nivel de autorregulación, y capacidad de establecer metas (Germano & Brenlla, 2020; Oyanadel & Buela-Casal, 2011; Zimbardo & Boyd, 1999). En este sentido es importante considerar que los participantes eran personas sin deterioro cognitivo, de zonas urbanas, con altos niveles educativos y muchos de ellos con convivientes. Todos esos aspectos pueden funcionar a modo de factor protector e influir en la orientación temporal predominante.

Por otro lado, los resultados de la correlación demostraron que no hay relación estadísticamente significativa entre la estimación y la perspectiva temporal, lo mismo que sucedió en una investigación española (Oyanadel & Buela-Casal, 2011).

En relación con las diferencias según sexo puede decirse que este hallazgo sumado a los previos (Brenlla et al., 2016; Diaz-Morales, 2006; Germano & Brenlla, 2020), demuestran que se pueden encontrar diferencias, pero no hay un patrón constante, por lo cual, si bien resulta interesante el análisis, no se puede concluir que es una variable para tomar en consideración para explicar las diferencias en la orientación y perspectiva temporal. Respecto de la edad, no se encontraron diferencias y esto puede deberse a la poca variabilidad de los grupos de edad de la muestra.

Este estudio no estuvo exento de limitaciones. En primer lugar, la muestra fue reducida por lo que los resultados son limitados y no son generalizables. Por otro lado, los participantes tuvieron una edad máxima de 83, por lo que no se está teniendo en cuenta cómo se manifiestan estas variables en personas de mayor edad. Otro punto importante es que los participantes contaban

con un nivel educativo alto y todos pertenecían a zonas urbanizadas. Futuros estudios deberían incluir personas de diferentes niveles socio educativos y diversas zonas geográficas ya que estos aspectos pueden resultar claves en la psicología del tiempo. Por último, las tareas de estimación temporal sólo fueron del cálculo de un minuto. Se recomienda en próximos estudios evaluarlo en diferentes cantidades de tiempo.

En conclusión, este estudio aporta datos sobre cómo las personas mayores estiman el tiempo y ofrece una descripción sobre su perspectiva temporal. Así, se aportan resultados al área de la psicología del tiempo, una temática que debe seguir siendo explorada en profundidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Block, R. & Zakay, D. (1996). Models of psychological time revisited. En *Time and mine* (ed., pp. 171-195). Hogrefe & Huber.
- Brenlla, M. E., Willis, B., & Germano, G. (2016). Estimación del tiempo y perspectiva temporal en distintas etapas de la adultez. *Investigaciones en Psicología*, 21(1), 27-34.
- Butman, J., Arizaga, R. L., Harris, P., Drake, M., Baumann, D., de Pascale, A., Allegri, R. F., Mangone, C. A., & Ollari, J. A. (2001). El "Mini-Mental State Examination" en español. Normas para Buenos Aires. *Revista neurológica Argentina* 26(1), 11-15.
- Díaz-Morales, J. F. (2006) Estructura factorial y fiabilidad del inventario de perspectiva temporal de Zimbardo. *Psicothema*, 18(3), 565-571.
- Germano, G., & Brenlla, M. E. (2020). Versión Abreviada del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo para Buenos Aires. *RIDEP* 55(2), 71-87.
- Gutiérrez-García, A., Reyes-Platas, D., & Picazo, O. (2017). Percepción del tiempo en la neuropsicopatología: una revisión sistemática. *Psiquiatría Biológica* 24(3), 85-96.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana.
- Oyanadel, C., & Buela-Casal, G. (2011). La percepción del tiempo: influencias en la salud física y mental. *Universitas Psychologica* 10(1), 149-161.
- Pineda-Garzón, G. E. (2016). *Efecto de expresiones faciales sobre la estimación del tiempo y su relación con sintomatología depresiva y sintomatología ansiosa* (tesis de maestría). Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.
- Silva-Castillo, L. H. (2012). *Efecto del estrés crónico en la estimación temporal* (tesis de maestría). Universidad de Guadalajara, Jalisco, México.
- Thomas, E. A. C., & Cantor, N. E. (1975). On the duality of simultaneous time and size perception. *Perception & psychophysics* 18(1), 44-48.
- Treisman, M. (1963). Temporal discrimination and the indifference Interval: implications for a model of the "internal clock". *Whole* 576, 1-13.
- Zimbardo, P., & Boyd, J. (1999). Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology* 77(6), 1271-1288.