

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

# La función simbólica según las Corrientes psicológicas de Jean Piaget y Lev S. Vigotsky.

Issin, Florencia y Fernandez Cid, Hernan.

Cita:

Issin, Florencia y Fernandez Cid, Hernan (2021). *La función simbólica según las Corrientes psicológicas de Jean Piaget y Lev S. Vigotsky. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/745>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/o9Q>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA FUNCIÓN SIMBÓLICA SEGÚN LAS CORRIENTES PSICOLÓGICAS DE JEAN PIAGET Y LEV S. VIGOTSKY

Issin, Florencia; Fernandez Cid, Hernan

Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito estudiar y definir el concepto de función simbólica, específicamente desde la Epistemología Genética de Jean Piaget y la Psicología Histórico-cultural de Lev S. Vigotsky. Se investigan y comparan los distintos aportes de cada una de las corrientes a este proceso psicológico complejo para poder ofrecer luego una síntesis del concepto. Además, se realiza una búsqueda sobre los diferentes instrumentos de medición existentes para evaluarla y se presentan sistemáticamente. El diseño es teórico de revisión bibliográfica, por lo que se analiza de manera crítica e integradora el material investigado.

## Palabras clave

Función simbólica - Vigotsky - Piaget

## ABSTRACT

THE SYMBOLIC FUNCTION ACCORDING TO THE PSYCHOLOGICAL CURRENTS OF JEAN PIAGET AND LEV S. VIGOTSKY

The purpose of this paper is to study and define the concept of symbolic function, specifically from the Genetic Epistemology of Jean Piaget and the Historical-cultural Psychology of Lev S. Vigotsky. The different contributions of each currents to this complex psychological process are investigated and compared in order to offer a synthesis of the concept. In addition, a search is made for the different existing measuring instruments to assess it and they are presented systematically. The design is theoretical of bibliographic review, so it is analyzed in a critical and integrative way the investigated material.

## Keywords

Symbolic function - Piaget - Vigotsky

## INTRODUCCIÓN

El estudio de la función simbólica es fundamental en la psicología del desarrollo. Diferentes autores a lo largo de la historia se han enfocado en su estudio. En particular, el estudio de la adquisición y desarrollo de la función simbólica ha sido abordado profundamente por Piaget, en su teoría psicogenética, y por Vigotsky, en el marco de la perspectiva histórico-cultural. El presente estudio se fundamenta en ambas perspectivas.

La noción de función simbólica hace referencia a aquella capacidad que tiene la mente humana para utilizar símbolos, los cuales son utilizados para representar una cosa o idea (Bonilla-

Sánchez, 2013; Camargo & Fernández, 2016). Según Berchiolla (2016) esta función implica la posibilidad de evocar un objeto, una acción o acontecimiento ausente mediante la elaboración y el empleo de signos, lo cual establece en un niño el indicador de semiosis.

La teoría constructivista de Piaget del desarrollo cognitivo plantea que el conocimiento se produce como un proceso complejo de construcción por parte de un sujeto en constante interacción con la realidad y, desde su perspectiva, la función simbólica se refiere a la capacidad de representar mentalmente un objeto o acontecimiento no presente y poder expresarlo de diversas maneras (Salmina & Filimonova, 2001). Se hace necesario mencionar que desde el marco de la teoría de los estadios del desarrollo cognitivo del presente autor, el pensamiento no aparece sino hasta cuando la función simbólica comienza a desarrollarse (Piaget & Inhelder, 1997).

Por otro lado, Vigotsky desarrolla su teoría del desarrollo cultural para estudiar la influencia que ejerce la cultura sobre la mente humana. Lo cual sugiere una estrecha relación entre la actividad psíquica y la actividad cultural, social e histórica. Para este autor, la interacción social, incluida en su noción de cultura, es determinante, por lo que coloca al desarrollo cultural en las categorías del desarrollo ontogenético y ?logenético (Guitart, 2011). Solovieva y Quintanar Rojas (2014) exponen que, según el paradigma del desarrollo sociohistórico-cultural, la adquisición y el dominio de signos y símbolos es un aspecto central del desarrollo y la función simbólica es esencial en este proceso psíquico (González-Moreno, 2015). De acuerdo con su teoría, la función simbólica nace a partir de la interacción social y el desarrollo es determinado por factores sociales. Por ende, el uso de signos es en un primer momento externo, social y luego se transforma para ser interno, individual (González-Moreno & Solovieva, 2016). Entendiéndose así que el paradigma histórico-cultural considera el origen de la función simbólica como socio-cultural (Nava Manzo, 2017).

Para Vigotsky (1979) entonces, el desarrollo de un sujeto se determina por factores sociales y es consecuencia de la interiorización de formas de conducta y organización del conocimiento en sociedad. En cambio, para Piaget la representación no constituye una interiorización o una capacidad innata. La adquisición de la representación implica una reorganización de los estadios del desarrollo, a partir de la función semiótica (Piaget & Inhelder, 1997).

La relevancia y trascendencia de la obra de Piaget, fundador de la Epistemología Genética, es indiscutible y no cabe duda que ha tenido un importante impacto en psicología. Su teoría es fundamental, ya que la elaboró para abordar cuestiones relativas al conocimiento. Incluso se podría decir que es el intento de explicar cómo el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de estructuras elementales de su infancia. Gracias a esta postura, en la actualidad, se puede pensar al ser humano no como un ente pasivo, sino como un sujeto activo, en constante interacción con el objeto de conocimiento (Rivero, 2009).

Además, diversos autores exponen que se puede considerar a la Psicología Cultural como un modo de entender y hacer psicología que asume la idea de que la cultura y la mente son inseparables, ya que se constituyen mutuamente (Guitart, 2008). Su estudio de la función simbólica es de suma importancia, ya que los niveles de adquisición simbólica modifican el contenido del intelecto e influyen en la realización de actividades, así como en el desarrollo de todo aquello que conforma la vida psíquica de un niño: lo afectivo-emocional, cognitivo-comportamental, como también su personalidad (González-Moreno & Solovieva, 2016). Se puede decir que la función simbólica, por ende, incluye el desarrollo de diversas acciones que se transforman desde la forma más sencilla hacia las más complejas (González-Moreno, 2015). El propósito del presente trabajo fue indagar la noción de función simbólica y profundizarla desde la Epistemología genética de J. Piaget y de la Psicología Cultural de L. S. Vigotsky e incluir los diferentes instrumentos de medición que se utilizan más frecuentemente para evaluarla.

### **La función simbólica según la Epistemología Genética de Piaget**

Piaget se interesaba en el desarrollo psicológico e intelectual humano, fundamentalmente en aquellas transformaciones que definen el cambio cualitativo que va desde la infancia hacia la adultez. Es decir, el pensamiento del ser humano desde su origen y desarrollo ontogenético, hacia niveles de mayor elaboración. Pues, la equilibración progresiva de las estructuras cognitivas es un proceso cuyas manifestaciones se modifican en cada etapa del desarrollo. Así, el concepto de función semiótica genera, dentro de su visión constructivista, lo que más tarde llamará complejidad (Cárdenas Páez, 2011; Montealegre, 2016). A su vez, para Piaget, la representación involucra la constitución de dicha función, en tanto la diferenciación entre significantes y significados que posibilitan evocar un significado ausente a partir de un signifiante. El símbolo se basa en el parecido entre el objeto presente -signifiante- y el ausente -significado- y sirve para para traducir experiencias privadas (Riviére & Español, 2003). O sea, la capacidad de representar la realidad (Español, 2001). De este modo, permite que el pensamiento se desligue de la acción y cree la representación de objetos no presentes (Nava Manzo, 2017). Por lo tanto, la fuente del pensamiento se debe buscar en ella, ya que se explica mediante la formación de

representaciones (Piaget, 1964/2018).

Es a partir del surgimiento de la función simbólica que se produce un salto cualitativo en las posibilidades intelectuales, es por ello que el ser humano puede pensar. Entonces, el origen del pensamiento está en la función simbólica, decisiva en la acción e interiorización, en el distanciamiento de la realidad, en el desarrollo de la significación y en la necesidad de usar no solo signos verbales, sino diferentes dispositivos semióticos, los cuales contribuyen a la construcción de la realidad de diversas maneras y al intercambio interpersonal (Cárdenas Páez, 2011). Es sumamente importante comprender que la capacidad de simbolizar, propia de la especie humana, permite el acercamiento de un objeto sin que esté presente. Desde ese momento se accede a una inteligencia representativa y el pensamiento permite llegar a otros modos de comprensión de la realidad y, por ende, al manejo de nuevos instrumentos que posibilitan el desarrollo de las funciones cerebrales superiores. La capacidad de conocer determina la especie humana, cualidad que ha definido también su historia y cultura (Piaget, 1964/2018).

### **La función simbólica desde la postura de la Psicología Cultural de Vigotsky**

El enfoque histórico-cultural afirma que la mente humana tiene un origen social que se desarrolla y manifiesta en la actividad, como condición y forma de existencia de tal. Vigotsky aborda su estudio desde una perspectiva socio-constructivista y, de acuerdo con este paradigma del desarrollo cultural de la psique humana, ninguna función psicológica nace per se, sino que es producto de la interacción entre un niño y un adulto que surge a partir de la mediación semiótica: el funcionamiento psíquico mediado por signos y símbolos, equivalente a un proceso activo de interiorización (González-Moreno & Solovieva, 2016; Guitart, 2011).

La adquisición y el dominio de signos y símbolos es un aspecto central del desarrollo, cuya adquisición garantiza el desarrollo del individuo, modificando cualitativamente la vida psicológica del ser humano, o sea la vida psíquica interna (Solovieva & Quintanar Rojas, 2014; Bonilla-Sánchez & Solovieva, 2016). Por lo tanto, la función simbólica se trata principalmente de la capacidad de un niño para representar objetos ausentes a través del uso de signos y símbolos que sean accesibles a él, de acuerdo a su edad psicológica y medio sociocultural (Bonilla-Sánchez et al., 2012).

La noción de mediación semiótica es fundamental en el hombre para con su entorno y se entiende como un proceso complejo que se corresponde al sistema de signos, ya que la capacidad innata de comprender e interpretar significados es lo que le permite al hombre poder representar. En tal sentido, el signo, como sistema semiótico, constituye diversas formas de relación que especifican la actividad humana, por lo que los procesos psicológicos son de origen social, representados a través de elementos o artefactos culturales. Le permite a un individuo comprender el

mundo, comunicarse con otras personas y con el mismo, por lo que los símbolos no son solo mediadores de nuestra experiencia, sino que la modifican por completo, adquiriendo carácter humano (Solovieva & Quintanar Rojas, 2014). En la psique de un niño surgen y se reconstruyen procesos psíquicos o neoformaciones (González-Moreno et al., 2011). Por lo que se espera que un niño presente actividad reflexiva, voluntaria y simbólica, como la capacidad de representación (González-Moreno et al., 2012). Es así como Vigotsky define al desarrollo infantil, como un proceso continuo que se distingue por la permanente aparición y formación de lo nuevo, no existente en edades anteriores (Bonilla-Sánchez, 2013).

Gracias a la función simbólica, un niño puede conformar las bases cognitivas necesarias para alcanzar un conocimiento generalizado y abstracto del mundo. Sin la función simbólica, no hay posibilidad para acceder al pensamiento óptimo, ya que es una neoformación esencial y su desarrollo contribuye a la evolución de otras funciones psicológicas indispensables para el desarrollo psicológico de un individuo (González-Moreno & Solovieva, 2014); Bonilla-Sánchez et al., 2012).

#### **Aportes de Piaget y Vigotsky al concepto de función simbólica: similitudes y diferencias**

Como se menciona a lo largo del presente trabajo, se reconoce que la importancia de la perspectiva evolutiva en el estudio de la mente humana se debe al aporte complementario de Piaget y Vigotsky. Autores que han desarrollado la noción de función simbólica. En la psicología del desarrollo, dicha función se ha planteado como uno de los aspectos principales de la infancia (Cárdenas Páez, 2011).

Desde el pensamiento de Piaget, se concibe a la función simbólica, como aquellas representaciones mentales dadas por el conjunto de símbolos y signos que permiten representar una realidad concreta. Por lo que se encuentra íntimamente relacionada al desarrollo cognitivo de un individuo, aunque también al medio en el que este se encuentre, como lo considera la perspectiva teórica sociocultural de Vigotsky. Por lo tanto, se concibe el conocimiento como una construcción subjetiva que se da por la constante interacción entre factores cognitivos y sociales (González & Solovieva, 2016).

En este sentido y en base al recorrido teórico realizado, se puede sostener que tanto para Piaget, como para Vigotsky, los sujetos humanos son seres activos en la construcción de la comprensión del mundo y de sí mismos. Aunque se suele ubicar a Piaget como un teórico individualista del desarrollo y a Vigotsky como un teórico social que reconoce la importancia de la interacción social en el fenómeno de la cognición humana (Montealegre, 2016).

Es posible dar cuenta que en la Epistemología Genética hay una tendencia hacia el individualismo, mientras que la corriente Histórica Cultural plantea explícitamente el carácter social de su teoría, ya que para Vigotsky el desarrollo se produce en los

planos intersíquico e intrapsíquico de carácter sociocultural. Por el contrario, para Piaget el desarrollo psíquico es un proceso interno, en el que lo externo social influye, pero no es lo esencial (Piaget, 1947/2013; Vigotsky 1979/2009). Diversos autores se centran en sus diferencias. Sin embargo, se encuentran muchos elementos en común que dieron lugar a la continuidad de estudios y elaboración de supuestos acerca del desarrollo que tiene su base en factores hereditarios o biológicos, pero también en las influencias del entorno sociocultural (Lourenço, 2012).

#### **Medición de la función simbólica: escalas, instrumentos y actividades**

En este punto, es necesario tener en cuenta las diferentes manifestaciones de la función simbólica. El juego simbólico se da a través de las diversas formas de interacción de un niño, lo que permite la simbolización y la complejidad de su expresión (González-Moreno et al., 2014). Por otro lado, el dibujo, como una forma de la función semiótica que se da entre el juego simbólico y la imagen mental, ya que se conforma a partir de la intencionalidad del niño por reproducir aquello que le interesa, su interpretación y realidad psíquica que permite dar cuenta de su capacidad de representación mental. La imitación también es un eslabón fundamental en el proceso psicogenético de la formación del símbolo y es considerada como una de las primeras manifestaciones de la capacidad simbólica. Es una función socio-comunicativa que supone la reproducción de un comportamiento observado en otro momento, evocando la representación mental que se tiene de esa acción específica (Bordoní, 2018). Finalmente, el lenguaje que implica la posibilidad de representar mentalmente, como medio que refleja la realidad que el hombre asimila e incorpora a través de la experiencia (Cárdenas Páez, 2011; Bonilla-Sánchez et al., 2012).

Bonilla-Sánchez, Solovieva y Jiménez (2012) crearon el Protocolo de evaluación de la función simbólica en niños preescolares, constituido por 14 tareas que evalúan la función simbólica en el plano verbal, perceptivo y materializado. Además, Solovieva y Quintanar Rojas (2014) han desarrollado un instrumento para evaluar el nivel de adquisición de la función simbólica de manera perceptiva en niños preescolares: Pictogramas. Solovieva y González-Moreno (2016) también han propuesto en su investigación, un instrumento que permite evaluar el nivel de adquisición de la función simbólica a partir de diferentes tareas verbales de generalización en la expresión verbal del niño y, desde la postura histórico-cultural, González-Moreno y Solovieva (2014), han estudiado la función simbólica en su proceso de formación, durante el juego temático de roles sociales. Por otro lado, Bonilla-Sánchez y Solovieva (2016) muestran los resultados de la aplicación de un programa de juego de roles sociales para la formación de la función simbólica en niños de educación preescolar. El instrumento aplicado también fue la evaluación del desarrollo de la función simbólica de Solovieva y Quintanar Rojas (2014) antes mencionado.

## CONCLUSIONES

A través de la literatura trabajada, se demuestra que la función simbólica es sumamente importante en la psicología infantil y del desarrollo. La capacidad simbólica de la mente humana es fundamental, ya que de ella también depende la formación de la personalidad. Pues esta capacidad de evocar significados ausentes mediante significantes diferenciados se considera, en la psicología del desarrollo de Piaget, sinónimo de capacidad simbólica y que su acción esté mediada por signos y símbolos, en tanto instrumentos culturales, hace que la influencia del pensamiento de Vigotsky sea evidente (Bonilla-Sánchez, 2013; Bonilla-Sánchez & Solovieva, 2016; González-Moreno, 2021; Solovieva & Quintanar Rojas, 2014).

Se hace necesario destacar la importancia de las obras de Piaget y Vigotsky en psicología, las cuales continúan siendo vigentes en la actualidad y teniendo sentido, ya que el énfasis puesto en el desarrollo ontogénico y filogenético y los procesos mediante los cuales esa construcción se realiza, fueron aportes significativos. Ambas teorías permiten concluir que antes de que el construccionismo fuera un movimiento intelectual y que el cognitivismo fuera una importante corriente en psicología, Vigotsky y Piaget elaboraron sus investigaciones a partir de premisas constructivistas y cognitivistas (Lourenço, 2012).

Resulta conveniente aclarar que a lo largo del análisis bibliográfico, se evidencia la presencia de ciertas limitaciones, como la dificultad de encontrar variedad de artículos, tanto empíricos como teóricos y/o libros con un recorte o delimitación temporal retrospectiva de hasta 10 años. A su vez, no considerar textos publicados en otros idiomas además del español o inglés. Por otro lado, la revisión de la bibliografía fue dirigida específicamente al concepto de función simbólica, por lo que se hace posible mencionar que se deja de lado otros conceptos fundamentales de las teorías trabajadas. Esto permite pensar futuras líneas de investigación que profundicen sobre el área temática desarrollada.

En conclusión y gracias a la investigación realizada, se ha podido establecer que tanto la teoría de Piaget, como la de Vigotsky se enfocaron en estudiar cómo se desarrolla y complejiza la mente humana, por lo que se hace necesario aguardar nuevos interrogantes respecto de lo que ya se conoce, sobre el desarrollo cognitivo, para que la psicología como ciencia, junto a otras disciplinas, continúe avanzando, investigando sobre el desarrollo psicológico de los seres humanos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Berchiolla, L. M. (2016). Función semiótica: creación y uso de signos compartidos. En I. Sáenz, & S. Gabini (Eds.), *Escritos PSI* (págs. 105-120). <https://www.uai.edu.ar/media/109477/saenz-gabini-escritos-psi.pdf#page=105>
- Bonilla-Sánchez, M. D. R., & Solovieva, Y. (2016). Evidencias de la formación de la función simbólica a través de la actividad de juego de roles sociales. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 16(1), 29-40. <https://doi.org/10.18270/chps.v16i1.1967>
- Bonilla-Sánchez, M. D. R., Solovieva, Y. V., & Jiménez, N. R. R. (2012). Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar. *Revista CES psicología*, 5(2), 56-69. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539471005.pdf>
- Bonilla-Sánchez, M. R. (2013). Formación de la función simbólica en preescolares a través de las actividades de juego. Tesis doctoral. Universidad Iberoamericana de Puebla, México. <http://hdl.handle.net/11117/1169>
- Camargo, C. D. B., & Fernández, A. H. (2016). Función simbólica y representaciones mentales. Un enfoque desde el lenguaje. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 2(4), 189-200. <https://tinyurl.com/yf3qmj3k>
- Cárdenas Páez, A. (2011). Piaget: Language, Knowledge and Education. *Revista Colombiana de Educación*, (60), pp. 71-91. <http://hdl.handle.net/20.500.12799/2192>
- Español, S. (2001). Un modo particular de concebir el símbolo y la acción. En *La mente reconsiderada. En homenaje a Ángel Riviere* (pp. 75 - 102). Santiago: Psykhe ISBN: 956-14-0625-4
- González-Moreno, C. X. (2015). Formación de la función simbólica por medio del juego temático de roles sociales en niños preescolares. *Revista de la Facultad de Medicina*, 63(2), 235-241. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v63n2.47983>
- González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. (2014). Propuesta de método para el estudio de la formación de la función simbólica en la edad infantil. *Tesis Psicológica*, 9(2), 58-79. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139039784005.pdf>
- González-Moreno, C. X., & Solovieva, Y. V. (2016). Caracterización del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños preescolares. *CES Psicología*, 9(2), 80-99. DOI: 10.21615/cesp.9.2.6
- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar Rojas, L. (2014). El juego temático de roles sociales: aportes al desarrollo en la edad preescolar. *Avances en psicología Latinoamericana*, 32(2), 287-308. DOI: [dx.doi.org/10.12804/apl32.2.2014.08](https://doi.org/10.12804/apl32.2.2014.08)
- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar-Rojas, L. (2011). La actividad rectora de juego temático de roles sociales en la formación del pensamiento reflexivo en preescolares. *Típica, Boletín electrónico de salud escolar*, 7(1), 12-25. <https://bit.ly/3yB0JgM>
- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar-Rojas, L. (2012). Neuropsicología y psicología histórico-cultural: Aportes en el ámbito educativo. *Revista de la Facultad de Medicina*, 60(3), 221-231. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576363540003>
- Guitart, M. E. (2008). Hacia una psicología cultural: Origen, desarrollo y perspectivas. *Fundamentos en humanidades*, IX (18), 7-23 <https://www.redalyc.org/pdf/184/18411970001.pdf>
- Guitart, M. E. (2011). Una interpretación de la psicología cultural: aplicaciones prácticas y principios teóricos. *Suma psicológica*, 18(2), 65-88. <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134222985006.pdf>
- Lourenço, O. (2012). Piaget and Vygotsky: Many resemblances, and a crucial difference. *New Ideas in Psychology*, 30(3), 281-295. doi: 10.1016/j.newideapsych.2011.12.006

- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en psicología del desarrollo. *Acta colombiana de psicología*, 19(1), 271-283. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2016.19.1.12>
- Nava Manzo, J. O. (2017). Desarrollo de la función simbólica en preescolares menores a partir del juego temático de roles sociales. Tesis de Maestría. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/97>
- Piaget, J. (2013). *La psicología de la inteligencia*. Siglo XXI Editores. ISBN 978-987-629-350-1 (Trabajo original publicado en 1947).
- Piaget, J. (2018). Seis estudios de psicología. Siglo XXI Editores. ISBN 978-987-629-846-9 (Trabajo original publicado en 1964).
- Piaget, J., & Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño* (Vol. 369). Ediciones Morata. <https://bit.ly/3f05oDc>
- Rivero, M. (2009). Teoría genética de Piaget: Constructivismo cognitivo. Universitat de Barcelona. <https://bit.ly/3zf3nZL>
- Riviére, Á., & Español, S. (2003). La suspensión como mecanismo de creación semiótica. *Estudios de Psicología*, 24(3), 261-275. <https://doi.org/10.1174/021093903770411184>
- Salmina, N. G., & Filimonova, O. G. (2001). Diagnóstico y corrección de la actividad voluntaria en niños preescolares y escolares. México City: Universidad Autónoma de Tlaxcala. <https://bit.ly/3urEQxa>
- Solovieva, Y. & Quintanar Rojas, L. (2014). Evaluación del desarrollo simbólico en niños preescolares mexicanos. *Cultura y Educación: Culture and Education*, 25(2), 167-182. DOI: 10.1174/113564013806631273
- Solovieva, Y., & González-Moreno, C. X. (2015). Indicadores de adquisición de la función simbólica en el nivel de acciones verbales en preescolares. *Revista de la Facultad de Medicina*, 64(2), 257-265. DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n2.52995>
- Vigotsky, L.S. (1979/2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica. <https://bit.ly/3wyzYYp>