

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Efecto de sobrecarga de la memoria operativa sobre el razonamiento jurídico.

Razumiejczyk, Eugenia, Crivello, Maria Del Carmen y Macbeth, Guillermo.

Cita:

Razumiejczyk, Eugenia, Crivello, Maria Del Carmen y Macbeth, Guillermo (2021). *Efecto de sobrecarga de la memoria operativa sobre el razonamiento jurídico. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/398>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/u8h>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EFECTO DE SOBRECARGA DE LA MEMORIA OPERATIVA SOBRE EL RAZONAMIENTO JURÍDICO

Razumiejczyk, Eugenia; Crivello, Maria Del Carmen; Macbeth, Guillermo
CONICET - Pontificia Universidad Católica Argentina. Paraná, Argentina.

RESUMEN

El objetivo general de este estudio es analizar el efecto de la sobrecarga de la memoria operativa sobre el silogismo jurídico. Se proponen dos objetivos específicos. 1) Detectar tal efecto en caso de que exista. 2) Identificar la dirección del efecto en relación con la influencia del auditorio universal sobre el razonamiento jurídico en población general. Para lograr estos objetivos se realizó un experimento completamente aleatorizado. Se empleó un nuevo paradigma que permite evaluar los procesos cognitivos del razonamiento legal. Los resultados sugieren que las conclusiones del silogismo jurídico son más propensas a la influencia del auditorio universal cuando la sobrecarga de memoria operativa es alta. El hallazgo sugiere que la sobrecarga de la memoria podría ser perjudicial para las tareas cotidianas de los magistrados. Este resultado es coherente con estudios previos y novedoso por el paradigma empleado.

Palabras clave

Razonamiento - Jurídico - Memoria - Sobrecarga

ABSTRACT

WORKING MEMORY OVERLOAD EFFECT ON LEGAL REASONING
The general aim of this contribution is to present a new experimental paradigm designed for the cognitive study of legal reasoning. Two specific aims are proposed. 1) To describe the fundamental elements of the paradigm as an integration of previous contributions from psychology and law. 2) Analyze the opinions of expert jurists about the paradigm through statistical resources of the AD-Index. To achieve these aims, a novel experimental task was developed including materials, procedures and versatile experimental conditions that facilitate the study of the generation of sentences and their justification. Such a task fits the standard theory of legal argumentation. The main differences with previous cognitive paradigms of deontic logic that achieved scarce ecological validity are analyzed. The results suggest that memory overload might be negative for magistrate's daily work. It is also concluded that the new paradigm has substantial advantages over previous paradigms.

Keywords

Reasoning - Legal - Memory - Overload

BIBLIOGRAFÍA

- Atienza, M. (2016). *Las razones del derecho. Teoría de la argumentación jurídica*. Lima: Palestra.
- Baddeley, A. (1995). Working memory. The interface between memory and cognition. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 1995, 4(3), 281-288.
- Johnson-Laird, P. N. (2008). *How we reason*. New York, NY: Oxford University Press.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking fast and slow*. New York: Farrar, Straus, & Giroux.
- Lorenzetti, R. (2014). *Teoría de la decisión judicial*. Santa Fe: Rubinzal-Culzoni.
- Macbeth, G. E. (2021). *Distorsiones de la calibración en la pericia psicológica forense. Trabajo Final Integrador de la Especialización en Psicología Forense*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Perelman, C. (2019). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Santiago, Chile: Olejnik.
- Perelman, C. (1984). The new rhetoric and the rhetoricians: Remembrances and comments. *Quarterly Journal of Speech*, 70(2), 188-196.