

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

El test de pareja educativa: las representaciones del enseñar y del aprender antes y durante la pandemia COVID-19.

Rossi, Graciela Lis, Buratti, Maria Silvia y Aragonez, Andrea.

Cita:

Rossi, Graciela Lis, Buratti, Maria Silvia y Aragonez, Andrea (2021). *El test de pareja educativa: las representaciones del enseñar y del aprender antes y durante la pandemia COVID-19. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/282>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/fac>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL TEST DE PAREJA EDUCATIVA: LAS REPRESENTACIONES DEL ENSEÑAR Y DEL APRENDER ANTES Y DURANTE LA PANDEMIA COVID-19

Rossi, Graciela Lis; Buratti, Maria Silvia; Aragonéz, Andrea
Universidad Nacional de La Pampa. Facultad de Ciencias Humanas. General Pico, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo presenta una continuación de una investigación desarrollada en la Universidad Nacional de La Pampa que toma como objeto de análisis el tipo de representación mental sobre enseñar y aprender que poseen los docentes y estudiantes de las carreras de formación docente. Uno de sus objetivos es sistematizar y analizar las características y singularidades que adquiere esa construcción social en los sujetos. En este caso, a partir de la información obtenida a través de los instrumentos y del análisis estadístico, se exponen los resultados obtenidos en el Test de Pareja Educativa antes y durante la pandemia Covid-19. Se esperan importantes aportes para el diagnóstico, el pronóstico y el asesoramiento en la Psicología Educativa y en el Psicodiagnóstico; así como también contribuir para el mejoramiento de la calidad educativa y de la formación docente.

Palabras clave

Test Pareja Educativa - Representación social - Enseñar aprender

ABSTRACT

THE "EDUCATIONAL PARTNER" TEST: THE REPRESENTATIONS ON TEACHING AND LEARNING BEFORE AND DURING THE COVID-19 PANDEMIC

This project takes as its object of analysis the type of mental representation on teaching and learning that teachers and students have. This investigation aims to systematize and analyze the characteristics and singularities that this social construction acquires in the subjects. In this paper the "Educational Partner" test analysis results will be presented. Specifically, the results obtained before and during the Covid-19 pandemic. Important contributions are expected for the diagnosis, prognosis and counseling in Educational Psychology and in Psychodiagnosis, as well as to contribute to improve the quality of education and teacher training.

Keywords

Educational Partner test - Social representation - Teach learn

Introducción y Antecedentes

El estudio de las representaciones mentales (RM) y/o representaciones sociales (RS) del enseñar y del aprender suelen ser un tema que requiere de una diversidad de enfoques de la Psicología. Desde el área de la Psicología Educativa y de la Psicopedagogía se encuentran investigaciones en relación a cómo estas representaciones inciden en el aprendizaje o en la práctica docente. En el área del Psicodiagnóstico, por otra parte, se realizan esfuerzos para encontrar modos de análisis, diagnóstico y pronóstico de estas representaciones (como, por ejemplo, podría ser el Test de Pareja Educativa). (Rossi, 2019). Por otra parte, hay mucho que decir acerca de las Representaciones desde las diferentes perspectivas teóricas de la Psicología. En este trabajo se tiene en cuenta, desde una visión integracionista, tanto el aspecto social como el aspecto individual y subjetivo en la que la representación se manifiesta en ese individuo en particular. Se retoma este concepto en su carácter de codificación de la realidad, pero como una construcción donde el mismo sujeto, en ese intercambio con el ambiente que lo rodea, va aportando algo creativo (Balduzzi, 2010; Moscovici y Jodelet en Lacolla, 2005). De manera que, si bien se presenta claramente en un plano cultural y de socialización de las representaciones (RS) ocurre en un plano individual (RM) en el que cada sujeto las elabora en su carácter simbólico y significativo propio. En esa elaboración subjetiva, aunque retome ese contexto que tiene en común con otros, es el sujeto el que percibe, selecciona, organiza, registra las experiencias y por lo tanto las modifica en ese mismo acto. Ahora bien, si la Representación contiene, en su constitución, la posibilidad de su propia modificación; si el sujeto, al mismo tiempo que recibe una forma de representar (el enseñar y aprender, por ejemplo), participa en su formación y manifestación; es necesario entonces considerar la cuestión de lo único y, en consecuencia, la de la diversidad. Esto también puede ponerse a consideración desde los aportes del Psicoanálisis y de la Neurobiología, primero "en torno a una comprobación común: la experiencia deja una huella" y segundo, en torno a las comprobaciones experimentales de la Neurobiología que muestran cómo la plasticidad de la red neuronal permite la inscripción de la experiencia y que indefectiblemente "esa huella es dinámica y está sujeta a modificaciones" (...).

En coherencia con esto, Ansermet y Magistretti (2012: 11,13) hacen referencia a que: “Actualmente, se sabe que los elementos más finos del proceso de transferencia de información entre las neuronas, o sea, las sinapsis, sufren una remodelación permanente en función de la experiencia vivida. Los mecanismos de plasticidad operan a lo largo de la vida del individuo y determinan de manera significativa su devenir.” (Ansermet y Magistretti, 2012: 11,13). Así, La plasticidad demuestra no sólo que “la red neuronal permanece abierta al cambio y a la contingencia, modulable por el acontecimiento y las potencialidades de la experiencia, que siempre pueden modificar el estado anterior, sino que permite demostrar que, a través de una suma de experiencias vividas, cada individuo se revela único e imprevisible (Ansermet y Magistretti, 2012: 19 y 20). De esta manera, la cuestión del sujeto, como excepción a lo universal, se presenta hoy para las Neurociencias como lo era ya para el Psicoanálisis. Entonces, si la experiencia deja una huella, vivir en un contexto de educación virtual en pandemia ¿modificará las representaciones sociales del enseñar y aprender? Y si esto ocurre ¿serán, estos cambios lo suficientemente profundos como para poder observarlos en las conductas y en las manifestaciones de docentes y estudiantes durante la administración de un test como el de Pareja Educativa? Es que justamente, el otro aspecto a considerar acerca de las representaciones, tiene que ver con su relación con las creencias y el impacto que pueden tener sobre la conducta de las personas, así como la posibilidad de modificarlas.

En el caso que nos ocupa, las representaciones del enseñar y del aprender, es importante considerar la gran cantidad de autores que reconocen la influencia que tienen las creencias sobre la percepción y juicio de los/las docentes, admitiendo que suelen ser predominantes sobre la forma de actuar en el aula, superando incluso a los conocimientos disciplinarios obtenidos (Pajares, 1992; Tillema, 1998; Biddle, et al., 2000; Camps, 2001; Levin, 2001; Freeman, 2002; Díaz y cols. 2012; Rossi, 2016 c, 2019). Esto, no deja de ser una preocupación en una Facultad en la que predominan las carreras de Formación Docente (como es el caso de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNLPam) dado que, la excelencia académica no pareciera ser suficiente para producir los cambios necesarios en la práctica educativa. De esta manera, se presenta la idea de que, si queremos aproximarnos a los posibles modos de actuar o ejercer la práctica educativa en el campo laboral, es necesario conocer las representaciones que las sustentan tanto en su aspecto social como en su aspecto individual y único. Pero, también y fundamentalmente en su aspecto cambiante y dinámico.

Uno de los tests más usados que posibilita el aprehender las representaciones y creencias internas acerca del enseñar y aprender que tienen los sujetos es el Test de Pareja Educativa (Casullo, 2000, Rossi y col. 2017, Rossi, 2019). Fue con la ayuda de este instrumento que en el año 2013 comenzamos una investigación, con la intención de conocer las Representaciones del Enseñar y Aprender que preponderan en docentes y

en aspirantes a docentes (estudiantes) que residen en nuestra región (La Pampa, Argentina). Para ello, se observó y computarizó las producciones gráficas y verbales manifestadas en el Test de Pareja Educativa a una muestra de más de 600 personas. La información obtenida posibilitó reconocer una construcción social acerca de enseñar y aprender semejante, en sujetos que se desempeñaban en un mismo nivel educativo, mientras que se mostraba independiente de su edad cronológica (Rossi, 2016; Rossi, González Di Gioia y Buratti, 2017). “Otros estudios tratan acerca del Test de Pareja Educativa cómo un instrumento válido para explorar el tipo de vínculo que se establece entre el que enseña y el que aprende (Casullo, 2000; Rossi, 2016 a, b), para investigar los problemas de aprendizaje, de orientación vocacional u otras cuestiones relacionadas (Romero, 2007; Pozzi, 2011; Mercado y Ocampo, 2005; Rossi, 2018: 55).

En este trabajo se presenta un avance de la investigación que se desarrolla desde 2013 (Res. 247-FCH-13) y continúa con nuevos objetivos a partir del 2019 (Res.127-FCH-19) en la que se propone la construcción de un baremo regional del Test de Pareja Educativa (Rossi, 2018; 2019). Ambas investigaciones tienen en común el análisis del tipo de representación mental sobre enseñar y aprender que poseen los docentes y estudiantes de las carreras de formación docente. En este caso, se exponen y comparan los resultados obtenidos antes y durante la pandemia Covid-19; utilizando la información derivada de los instrumentos, de la sistematización y del análisis estadístico.

Descripción del proyecto de investigación:

En esta investigación, se hace referencia a la RS y a la RM. Por una parte, a partir de aquellos datos recabados, que podrían permitir identificar las representaciones sociales comunes (o respuestas, más frecuentes o populares al Test de Pareja Educativa) se haría posible la construcción de un baremo local del test de Pareja Educativa. Pero, por otra parte, se analiza el *carácter singular* que adopta la representación social en cada uno de los sujetos inferida a partir de la administración de este test Gráfico-verbal. En relación a esto, se ha diseñado y aplicado un formato de análisis sistemático de este test que permite codificar diferentes datos que se expresan tanto en el dibujo como en la historia que se solicita. (Rossi, 2019).

En este texto, se exponen sólo algunos de los objetivos de la investigación de tipo comparativo descriptivo que da base a la construcción del baremo regional del Test de Pareja Educativa:

- 1) Conocer la representación mental que tienen sobre enseñar y aprender los docentes y estudiantes de nuestra región.
- 2) Comparar las construcciones sociales de los docentes según el nivel de educación formal en que se desempeñan.

En esta comunicación se presentan los resultados en función de comparar los datos obtenidos *antes y durante* la pandemia Covid-19, a través del cual se espera conocer si tanto las producciones gráficas y verbales como las representaciones sociales comunes o que se presentan con mayor frecuencia (en la

población de docentes) están sufriendo un cambio en relación al nuevo contexto educativo que se vive en este momento. Esto tiene como objeto aportar nuevos elementos de diagnóstico, de pronóstico, de asesoramiento en la Psicología Educacional, Laboral y del Psicodiagnóstico.

Metodología y Técnicas.

Con respecto a la población analizada: La población anterior a la pandemia está compuesta de docentes y estudiantes que provienen de diferentes regiones del país pero que en el momento del estudio trabajan o estudian en la provincia de La Pampa. *En el caso de los docentes* se trata de una muestra incidental de 218 docentes que oscilan entre los 23 y 51 años. Se analizan las muestras de 45 profesores de Educación Inicial (EI) 116 profesores de Educación Primaria (EP) 23 profesores de Educación Media (ES) y 34 profesores de Educación Física (que se desempeñan en todos los niveles de enseñanza). *En el caso de los estudiantes* se trata de una muestra incidental de 460 aspirantes a docentes entre 18 y 24 años, de ambos sexos. Se analizan las muestras de 40 estudiantes del Profesorado en Educación Primaria, 78 estudiantes del Profesorado en Educación Inicial, 68 estudiantes del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación (que generalmente se desempeñan en el nivel secundario) y 274 estudiantes del Profesorado en Educación Física (EF). Por otra parte, a esta muestra original, se le ha agregado una muestra, de 60 docentes a quienes se les administraron las pruebas en tiempos de pandemia (año 2021): 9 docentes de Educación Inicial, 32 docentes que trabajan en Educación Primaria (3 de los cuales son profesores/as en Educación Física) y 19 docentes que se desempeñan en Educación Secundaria (1 de los cuales es profesor en Educación Física). Esta muestra fue tomada desde enero a junio de 2021 ya habiendo transcurrido más de un año de educación semipresencial o virtual, por vivir en contexto de pandemia. La mayor parte de la población de docentes encuestados ha tenido en nuestra provincia la posibilidad de iniciar el año escolar en los establecimientos educativos, sosteniendo por períodos intermitentes la bimodalidad (presencialidad-virtualidad).

Los dibujos, en algunos casos, fueron fotografiados por los dibujantes con la condición de que la fotografía exceda el contorno de la hoja y subidos a una plataforma virtual con el correspondiente consentimiento informado.

La población de estudiantes del año 2021 aún se encuentra en procesamiento de datos (por lo que no se presenta en este informe).

Instrumentos: Test de Pareja Educativa, encuesta para evaluar edad y nivel de educación formal, programa SPSS y EASPE o *Escalas de Análisis Sistemático del Test de Pareja Educativa* (que se describe detalladamente en Rossi, 2019). Este instrumento de interpretación “permite realizar un estudio sistemático de la expresión gráfica y discursiva (de los sujetos) acerca de la

interacción educacional, así como de las representaciones internalizadas sobre enseñar y aprender que se expresan en las historias del test de Pareja Educativa (...) La lógica subyacente es de orden interpretacional, no estadística. Esta escala describe las características del sujeto de la muestra, evalúa los aspectos estructurales del dibujo y los aspectos globales del test, así como la historia en relación con el gráfico. Utilizando la Teoría del Análisis Transaccional (A.T.) de la Personalidad (Berne, 1985; Kertész, 2010) pretende codificar el tipo de representación que posee el sujeto acerca de enseñar, de aprender y de los roles involucrados en estas tareas; el tipo de vínculos, recursos, estrategias y objetos de aprendizaje, etc. Esto podría dar lugar a conocer los estilos de dirección docente o de educandos, así como también el desempeño característico como estudiante o como profesional” (Rossi, 2018).

Resultados de la aplicación de *Las Escalas de Análisis Sistemático para el Test de Pareja Educativa* (EASPE) en la población de docentes y aspirantes a docentes que residen en La Pampa: A partir de la codificación de los datos recabados en las primeras muestras (antes de la pandemia), se puede advertir diferencias significativas principalmente en la forma de representar cómo es un docente o cómo es un estudiante. Esto generalmente varía según el nivel educativo en el que el sujeto se desempeña y dentro de estos niveles también se encuentran diferencias según el dibujante sea docente o sea estudiante. Es importante destacar, que probablemente en concordancia con sus intereses vocacionales, la mayor parte de la población le atribuye características positivas al enseñar y al aprender tales como: interesante, gratificante, enriquecedora, útil, necesaria, etc. En esta población, las acciones más frecuentes asignadas al docente son: explica, enseña, comparte, apoya, se preocupa, da, etc. Mientras que las acciones que suelen asignar a la figura del estudiante son: está, participa, le cuesta, lee, cuenta, estudia, juega, aprende.

Otra de las formas de aprehender las representaciones del enseñar y aprender es a través de identificar los roles que se le asignan al docente y al estudiante dibujado, así como sus acciones. Aquí se encuentran diferencias sustanciales entre lo que manifiestan docentes en actividad y lo que manifiestan estudiantes de formación docente. Las/los docentes parecieran concebir sus representaciones en relación al público al que enseñan, presentando, por ejemplo, un rol docente que implica mayor contención afectiva y comprensión en el caso de aquellos/as que trabajan con poblaciones más vulnerables (Educación Inicial y Secundaria). Los/las estudiantes, en cambio, hacen lugar a un rol docente más frío, reflexivo y racional. Sin embargo, docentes y estudiantes de estos niveles coinciden en representar y/o esperar un estudiante que quiere aprender, que acepta y respeta las normas, acata órdenes, es disciplinado. Probablemente, este último resultado podría verse influido por aquellas creencias que de alguna forma sostienen la vocación y el deseo de enseñar, así

como el propio deseo y placer de aprender que se encuentran reflejados en las historias y dibujos recolectados.

En relación a las diferencias encontradas entre distintos niveles educativos, se puede señalar que la población estudiada que trabaja en Educación Primaria (a diferencia de Educación Inicial, Educación Secundaria y Educación Física) representa en *el que enseña* un Adulto racional y lógico mientras que en *el que aprende* (coincidiendo, en este plano, con las representaciones de los profesores de Educación Física) suele tener conductas de un Niño Libre (curioso, expresivo, creativo).

Por otra parte, en relación al tiempo histórico que nos toca vivir, y especialmente en este último tiempo (de pandemia) los datos recabados, a partir de una muestra de 60 docentes en actividad, las diferencias parecen diluirse. Comienza a presentarse (en las características que se le atribuyen al docente dibujado) tanto en docentes que trabajan en nivel inicial como en primario o secundario, una prevalencia del Padre Nutritivo positivo, seguida del Adulto positivo. Es decir, generalmente se representa *al que enseña* brindando protección, apoyo al crecimiento, orientación, comprensión, consuelo que intenta motivar y/o manteniendo una conducta racional y lógica. En cambio, se representa *al que aprende* en general aceptando y respetando las normas, tratando de cumplir con la tarea, intercambiando con otros, pero también temiendo no poder aprender, expresando sus emociones, queriendo jugar, o no participando (prevaleciendo como estado del Yo, el Niño Sumiso seguido del Niño Libre).

Cabe preguntar si esta unificación de las representaciones corresponde a un contexto único en el que todos los niveles educativos se ven obligados a trabajar en la actualidad. Sin embargo, a pesar de ese contexto único, en esta muestra 2021, también se confirma la popularidad de los ambientes áulicos (advertida por Casullo, 2000) seguido de los ambientes familiares. Pareciera emerger a escena, representaciones construidas en otros tiempos en la que en las relaciones docente-estudiante se ponía el cuerpo y en la que los objetos de aprendizaje no estaban mediados necesariamente por la tecnología. Siguen prevaleciendo los libros, pizarrones, cuadernos, lapiceras y otros elementos propios de lo que se está estudiando en el momento (plantas, frascos, etc.) mientras que las computadoras aparecen sólo en una proporción de 4/19 dibujos pertenecientes a la muestra de profesores de secundaria. Esta llamativa invisibilidad de los objetos tecnológicos contrasta con la notoria proliferación y multiplicación de sujetos, en los escenarios educativos, donde lo vincular adquiere relevancia, donde en ese estar con otros cobran notoriedad las normas y pautas de cuidado y protección (uso de barbijos, alcohol en gel, distancia física, etc) pero que tampoco surgen en el registro de lo verbal o de lo gráfico.

Aquí, también, parece prevalecer “un estilo de dirección docente participante y de cooperación” que trata de crear un clima favorable para la cohesión y la autodirección (Bany y Johnson 1980, Rossi, 2018). Sin embargo, en esta población en contexto de pandemia (a diferencia de lo observado en los años anteriores)

aparecen con mayor frecuencia un tipo de vínculo unidireccional (25%) aludiendo probablemente a un intento de comunicación que no tiene respuesta por parte del otro. También, se repite notablemente al niño/a o joven dibujado/a en el rol de enseñar al adulto las tecnologías. Y, por momentos, resulta muy difícil definir, para el estudio, quién es el que aprende y quién el que enseña o incluso quién es el que cumple el rol docente. Los roles, las funciones, las acciones se desdibujan, se mezclan, se diluyen. Esto sucede también con los rostros que aparecen de perfil o de espaldas en su gran mayoría (especialmente en la muestra de Educación Primaria) e incluso, en algunos casos, la ausencia de una figura adulta que represente al docente.

Por consiguiente, en base a lo observado en esta población, se considera imprescindible ampliar la muestra para obtener una perspectiva más amplia acerca de los cambios que se representan (en la prueba Gráfica del T.P.Ed.) en profesionales y estudiantes en formación, inmersos en un contexto de pandemia.

Conclusiones

En esta comunicación se presentan los resultados en función de comparar los datos obtenidos antes y durante la pandemia Covid-19, a través del cual se espera conocer si tanto las producciones gráficas y verbales como las representaciones sociales comunes o que se presentan con mayor frecuencia (en la población de docentes) están sufriendo un cambio en relación al nuevo contexto educativo que se vive en este momento. Esto tiene como objeto aportar elementos de diagnóstico, de pronóstico, de asesoramiento en la Psicología Educacional, Laboral y del Psicodiagnóstico.

Por una parte, las investigaciones desarrolladas desde el año 2013 en la FCH, ha permitido conocer cuáles son las respuestas más frecuentes (y por consiguiente esperables) en el Test de Pareja Educativa, por parte de los/las docentes que trabajan en diferentes niveles educativos, así como de los estudiantes de formación docente que residen en la región de La Pampa. Por otra parte, se han recabado nuevos datos, a partir de la administración de este test a docentes (de educación inicial, primaria y secundaria) durante la pandemia en el año 2021. La comparación de las producciones de ambos grupos permitió comenzar a reconocer algunas diferencias significativas (entre las formas de representar el enseñar y aprender antes y durante la pandemia) que serán objeto de estudio en la medida que se vaya ampliando la muestra y profundizando en los resultados.

En la actualidad, se está en condiciones de señalar algunos elementos significativos que podrían indicar ciertas modificaciones en las formas en que se manifiestan las representaciones en los dibujos e historias de los docentes tales como:

Los roles docente-estudiante, las funciones, las acciones se desdibujan, se mezclan, se diluyen, en tanto que, se conservan los objetos de aprendizaje y ambientes tradicionales. El entorno áulico constituye el ambiente privilegiado en los relatos que acompañan a las producciones gráficas, mientras que; en los

dibujos propiamente dichos, predominan ambientes amplios, sin límites físicos, o bien al aire libre. El contexto familiar parece ganar terreno en relación al deportivo, aunque aún predomine el contexto áulico. Por otra parte, la tecnología como objeto, no parece preponderar como herramienta de aprendizaje sino como algo que de alguna manera llega más profundo en las representaciones, invirtiendo los roles, dando lugar a que los más jóvenes enseñen a los adultos y que a su vez las diferentes generaciones generen nuevos vínculos de cooperación y andamiaje en gran parte simétricos. Aquí el enseñar se encuentra asociado a facilitar, preguntar, proponer y conectarse con el otro más que intervenir en el proceso de aprendizaje en sí. El docente parece encontrarse en una situación en las que enseñar se asocia a tratar de crear un vínculo y en la que las acciones (de aprender y enseñar) se intercambian permanentemente entre los personajes implicados. Sin embargo, ese vínculo no siempre es de reciprocidad, y muchas veces, termina siendo un intento de comunicación que no tiene respuesta por parte del otro. Estos cambios detectados en las pruebas gráficas, parecen presentarse en un plano común y de socialización de las representaciones (RS) aunque cada sujeto elabore sus representaciones en un plano individual (RM). Dado que es el sujeto el que percibe, selecciona, organiza, registra las experiencias y por lo tanto las modifica en ese mismo acto, aunque retome ese contexto

que tiene en común con otros. A modo de ejemplo se comparte la producción de una de las docentes (de Educación Primaria egresada en pandemia). Ella tituló su dibujo: *Rompiendo las estructuras* y su relato de la situación graficada fue el siguiente: *En un contexto en el cual los vínculos se han roto, una manera de recuperarlos es sacarlos de la rutina, cambiar los lugares en el aula y favorecer un lugar de escucha e intercambio.*

En función del contexto actual, entonces, se podría preguntar si la modalidad de aprendizaje proyectado podría constituir una especie de *anhelo del vínculo perdido* o acaso provenga de la *experiencia* realmente acaecida en la que necesariamente estaría tomando impulso la fuerza de lo colectivo por sobre la transmisión ritualizada de contenidos. O, por otra parte, se podría especular acerca de si estas modificaciones en las representaciones de los/las docentes, se ven de alguna manera influidas por los nuevos lineamientos en las políticas educativas (asociadas a la pandemia Covid 19) en las que, a la hora de evaluar la labor docente, el *proceso de continuidad pedagógica* comienza a cobrar importancia sobre *los procesos de adquisición del aprendizaje*. Todo esto nos lleva a reflexionar acerca de cómo las nuevas reglamentaciones y políticas educativas estarían impactando sobre las representaciones de la población docente y estudiantil. Y, cuáles serán sus alcances en el accionar concreto de la comunidad educativa.

Anexo

1) Tabla comparativa de representaciones de docentes antes y durante la pandemia:

	Sexo docente dibujado	Sexo alumno dibujado	Contexto dibujado	Personalidad Docente	Personalidad Alumno	Vínculo	Cómo es Aprender	Cómo es Enseñar	Objeto de aprendizaje
Docentes antes N=218	F / Varía	M / F	Áulico/deportivo	P N+/A/PC	NS+ /NL+	COO AND	Fácil o enriquec./ Difícil y útil	Interesante	concreto adecuado
Docentes durante N=60	F	M / F	Áulico/familiar	P N+/A+	NS+ /NL	COO UNI	Enriquecedor Útil /Difícil.	Gratificante Interesante	concreto adecuado

La tabla 1 compara docentes antes y durante la pandemia en los siguientes ítems:

El **sexo** que le asignan al docente y al alumno que dibujan en el test (F: femenino; M: masculino; Varía: cuando hay diversidad de género).

El **contexto** en que lo dibujan y relatan (áulico, deportivo, familiar, otros).

La **personalidad o rol** que le adjudican al docente (PN: Padre Nutritivo PC: Padre Crítico; A: Adulto) y al alumno (N Niño, NS: Niño Sumiso; NL: Niño Libre) según lo relatado en las historias.

El **vínculo** o relación que establecen entre ambos (COO: cooperativo; AND: de andamiaje, UNI: Unidireccional, etc.).

Las características que se le asigna a la acción de **enseñar** (interesante, gratificante, etc.) y a la de **aprender** (fácil, enriquecedor, difícil, necesario, útil).

La clase de **objeto de aprendizaje** (adecuado, concreto, etc.) que se usa para enseñar.

BIBLIOGRAFÍA

- Balduzzi, M.M. (2010) "Representaciones sociales de estudiantes universitarios sobre el saber y la formación", en Premio Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Bs. As. Edición de la Facultad de Psicología, UBA.
- Balduzzi, M.M. (2010) Representaciones sociales de estudiantes universitarios y relación con el saber. Espacios en blanco, Serie indagaciones vol. 21 no.2 Tandil jul./dic. 2011 ISSN 1515-9485. Recuperado el 12 de mayo 2017 en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852011000200002
- Bany M. y Johnson, L. (1980) La Dinámica de grupos en la Educación. Bs. As. Aguilar.
- Baquero, R. Fontagnoli, M.B. y C, Marano (2002) Fracaso escolar, educabilidad y diversidad. Bs.As. Ediciones Novedades Educativas.
- Barilari, Z y otros (2000). Indicadores de Abuso y maltrato infantil en la prueba gráfica Persona bajo la Lluvia. Argentina. Sainte Claire.
- Berne, E. (1964) «Juegos en que participamos». Méjico. Diana.
- Biddle, B.; Good, T. & Goodson, I. (2000) La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar. Buenos Aires. Paidós.
- Boffa, O. (2006) Exploraciones a través del Dibujo Libre. Memorias del X Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. Pag. 141-144. La Plata. Adeip.
- Boffa, O. y Guberman, M. (2011) El test del paisaje. Aplicación clínica, laboral y forense. Bs As. Lugar Editorial.
- Bucci, P. (2002) Teacher knowledge, beliefs and practices of classroom assessment: From the perspective of five elementary teachers. Tesis doctoral. University of Toronto. Toronto.
- Camps, A. (2002) El aula como espacio de investigación y reflexión. Investigaciones en didáctica de la lengua. Barcelona. Graó.
- Casullo, M. y Cayssials A. (2000) Proyecto de vida y Decisión Vocacional. Bs.As. Paidós
- Díaz, C.; Martínez, P.; Roa, I y Sanhueza, M. Los docentes en la sociedad actual: sus creencias y cogniciones pedagógicas respecto al proceso didáctico. Polis [En línea], 25 | 2010, Puesto en línea el 24 abril 2012, consultado el 30 marzo 2013. URL : <http://polis.revues.org/625>; DOI : 10.4000/polis.625
- Coviella de Olivera y otros. Valor del test de la pareja educativa en el psicodiagnóstico del aprendizaje. Material de Cátedra. Técnicas psicométricas. Facultad de Psicología. UBA. Bs.As.
- Crookes, G. (2003) A practicum in Tesol. Professional development through teaching practice. Cambridge Language Education. Cambridge.
- Frank, Hirsch, Braude, y cbs. (1978) Identidad y vínculo en el test de Las Dos Personas. Bs.As. Paidós.
- Freeman, D. (2002) The hidden side of the work: Teacher knowledge and learning to teach. A perspective from North American educational research on teacher education in English language teaching. Language Teaching. The International Abstracting Journal for Language Teachers and Applied Linguists, 35, 1-13.
- Golombek, P. (1998) A study of language teachers' personal practical knowledge. Tesol Quarterly, 32, 447-464.
- González S.; Río, E. & Rosales, S. (2001) El Currículum oculto en la escuela. Buenos Aires. Lumen Humanitas.
- Hamel, F. (2003) Teacher understanding of student understanding: Revising the gap between teacher conceptions and students' ways with literature. Research in the Teaching of English. 38, 49-84.
- Hammer, E. (1988) Test Proyectivos Gráficos. México. C.E.E.
- Jodelet, E. (1976) La representación social. En Moscovici, S. Psicología Social. Tomo II. Ed Paidós
- Jaramillo L., M. I. (2006) Relación de las representaciones con la didáctica. Representaciones Mentales del Concepto de Didáctica y su relación con sus discursos de las practicas pedagógicas en los docentes de Fundación Académica de Dibujo Profesional.
- Jodelet, D. "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En: Moscovici, S. Psicología social. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Paidós, Buenos Aires, 1986.
- Kember, D. (2001) Beliefs about knowledge and the process of teaching and learning as a factor in adjusting to study in higher education, Studies in Higher Education, 26, 205-221.
- Kertész, R. y Atalaya, C. (2010) «Análisis transaccional integrado». Buenos Aires UFFLO. Ippen.
- Lacolla, L. H. (2004) Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.3 (Julio-diciembre de 2005). Recuperado de <http://revista.iered.org>
- Levin, B. (2001) Lives of teachers: Update on a longitudinal case study. Teacher Education Quarterly, 7, 29-47.
- Mae, P. (2004) Exploring the beliefs and attitudes of exemplary technology-using teachers. Tesis doctoral no publicada, The Pennsylvania State University, Pennsylvania.
- Mercado, E. y Ocampo, M. (2005) Acerca de la predictibilidad del Test de la Pareja Educativa en el contexto del ingreso a la universidad. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Instituto de Investigaciones Psicológicas. USAL. Recuperado el 22 de mayo de 2018 en http://servicios.usal.edu.ar/proyectos/2005/2005_668.html
- Mercado, E. y Ocampo, M. (2005) Significación del Aprendizaje en Ingresantes a Psicología: Proyecciones en "La Pareja Educativa". Libro de Actas VIII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. Tomo I Pag. 109-119. Rosario: Adeip.
- Milicia, B., Utges, G., Salinas, B. & San José, V. (2004) Creencias, concepciones y enseñanza en la universidad: Un estudio de caso de desarrollo profesional colaborativo centrado en un profesor de física. Revista Española de Pedagogía, 229, 377-394.
- Moll, L. (1993) Vygotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación. Buenos Aires. Aique.
- Pajares, M. (1992) Teachers' beliefs and educational research: cleaning up a messy construct. Review of Educational Research, 62, 307-332.
- Pintor, M. & Vizcarro, C. (2005) ¿Cómo aprenden los profesores? Un estudio empírico basado en entrevistas. Revista Complutense de Educación. Vol. 16 Núm. 2 623 - 644.

- Pozzi, Raquel Nélica (2011) La representación gráfica y verbal del enseñante y del aprendiente a través de la técnica Pareja Educativa, administrada en diferentes etapas de escolarización en la comunidad marplatense. Simposio Internacional "Infancia, Educación, Derechos de niños, niñas y adolescentes. Las prácticas profesionales en los límites de la experiencia y del saber disciplinar". Mar del Plata-Argentina. 11, 12 y 13 Agosto 2011 Facultad de Psicología, UNMDP. Argentina.
- Prieto, Marcia (2008) Creencias de los profesores sobre evaluación y efectos incidentales. *Revista de Pedagogía*. Vol. 29, Nº 84. 123-144.
- Querol, S y Chaves Paz, M. (2005). Adaptación y aplicación del test de la persona bajo la lluvia. Bs. As. Lugar Editorial.
- Richards, J. & Lockhart, C. (1998) Estrategias de reflexión sobre la enseñanza de idiomas. Madrid. Cambridge University Press.
- Roberts, B. (2002) Biographical research. Open University Press. Philadelphia.
- Rodríguez, Constanza; Hernández, Juan, & Calvo, Patricia (2004) Pensamiento docente sobre el juego en educación infantil: análisis desde una perspectiva de género. *Revista Española de Pedagogía*, 229, 455-466.
- Romero, Horacio (2007) Representaciones sobre prácticas pedagógica en estudiantes del profesorado del Nivel Inicial. X Congreso Nacional y II Congreso Internacional "Repensar la Niñez en el siglo XXI". Universidad Nacional de Cuyo.
- Rossi, G. (2015) El Psicodiagnóstico de los Problemas de Aprendizaje desde un Enfoque Multimodal. PROCEEDINGS: 1ST PAN-AMERICAN INTERDISCIPLINARY CONFERENCE, PIC 2015 13-16 March, Bs. As. (Vol. II pag. 137 - 147). ESI. ISBN 978-608-4642-36-7 y en European Scientific Institute: <http://eujournal.org/files/journals/1/books/PIC.2015.Vol.2.pdf>
- Rossi, G. (2016 a) ENSEÑAR Y APRENDER: la Representación Mental de docentes y estudiantes en los diferentes niveles educativos. *Revista Científica Europea (ESJ)* May 2016 SPECIAL edition (Vol. 12 N 21 pag. 160-169) ISSN: 1857-7881 (Impresa). En la página del European Scientific Institute. ISSN: 1857-7431. Recuperado el 13 de agosto de 2016 en <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/7396/7124>
- Rossi, G. (2016 b) La Representación Mental de Enseñar y Aprender en Docentes De Niveles Inicial, Primario Y Medio De Enseñanza. Un Estudio Comparativo. *Psicología Educacional y Orientación Vocacional: Tomo I*. pág. 276-281. UBA. ISSN 1667-6750. Recuperado el 30 de noviembre de 2016 en <http://testjmemorias.psi.uba.ar/index.aspx?anio=2016>
- Rossi, G. (2016 c) Una Psicología para Educadores. Argentina: Sta. Rosa. EdunIPam.
- Rossi, G. González Di Gioia, A. Buratti, M. y otros (2017) Un Estudio Comparativo de la Representación Mental de Enseñar y Aprender en Estudiantes de los Profesorados de Niveles Inicial, Primario y Medio de Enseñanza.. *Memorias. Psicología Educacional y Orientación Vocacional: Tomo I*. pág. 305-309. ISSN 1667 -6750. Recuperado el 3 de diciembre de 2017 en <http://jmemorias.psi.uba.ar/index.aspx?anio=2017>
- Rossi, G. (2018) *El Test De Pareja Educativa: Construyendo un Baremo Regional de la Representación Mental de Enseñar y Aprender en Docentes y Estudiantes de Formación Docente*. *Memorias. Evaluación y Diagnóstico: Tomo I*. (pág. 54-60). ISSN 1667 -6750 impreso. ISSN 2618-2238 en línea. Recuperado el 12 de diciembre de 2018 en <http://jmemorias.psi.uba.ar/index.aspx?anio=2018>.
- Rossi, G. (2019) *El Test de Pareja Educativa: las representaciones de enseñar y aprender*. Editorial Académica Española. ISBN 978-620-0-01612-6.
- Scovel, T. (2001) Learning new languages. A guide to second language acquisition. Heinle and Heinle. Boston.
- Sendan, Felicity & Roberts, John (1998), Orhan: a case study in the development of a student teacher's personal theories. *Teachers and Thinking: Theory and Practice*, 4, 229-244.
- Tillema, Hellen (1998) Stability and change in student teachers' beliefs about teaching. *Teachers and thinking: theory and Practice*, 4, 217-228.
- Tsang, Walter (2004) Teachers' personal practical knowledge and interactive decisions. *Language Teaching Research*, 2, 163-198.
- Tsui, A. (2003) Understanding expertise in teaching. Cambridge University Press. Cambridge.