

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

La metáfora como recurso argumental. Revisión en base a Tótem y tabú.

Rodriguez Osztreicher, Pablo.

Cita:

Rodriguez Osztreicher, Pablo (2021). *La metáfora como recurso argumental. Revisión en base a Tótem y tabú. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/180>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/hNn>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA METÁFORA COMO RECURSO ARGUMENTAL. REVISIÓN EN BASE A TÓTEM Y TABÚ

Rodriguez Osztreicher, Pablo

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Esta ponencia se enmarca en el proyecto de beca UBACyT “Análisis de la función de la analogía y la abducción en la heurística y validación de hipótesis científicas. Revisión en base a una selección de trabajos de Sigmund Freud y de Jean Piaget”, dirigido por la Doctora Roxana Ynoub. El objetivo de esta ponencia es caracterizar el uso de la metáfora como recurso argumental en el trabajo de Sigmund Freud “Tótem y tabú” (1913 [1912]). El interés estará puesto en el examen de las metáforas freudianas postuladas entre los “pueblos salvajes” y los “pueblos civilizados”. Para ello, se identificarán las características estructurales de las metáforas (Gentner, 1982, 1983) y sus articulaciones con la inferencia abductiva (Peirce, 1869, 1878). Se asume que la metáfora constituye una instancia particular de la analogía, caracterizada por un foco en aspectos superficiales de los dominios comparados (Gentner, 1980; Bowdle y Gentner, 2005). Por tanto, este análisis será abordado a partir de las categorías de la teoría de la transferencia estructural analógica [structure-mapping theory], en particular aquellas de riqueza, sistematicidad y abstracción.

Palabras clave

Metáfora - Analogía - Freud - Tótem y tabú

ABSTRACT

METAPHOR AS AN ARGUMENTATIVE DEVICE.

A REVISION BASED ON TOTEM AND TABOO

This paper makes part of the grant project “On the role of analogy and abduction in scientific hypothesis heuristics and validation. A revision based on a selection of works by Sigmund Freud and Jean Piaget”, directed by Roxana Ynoub, PhD. The aim of this paper is to characterize the use of metaphor as an argumentative device in Sigmund Freud’s work “Totem and taboo” (1913 [1912]). Focus will be put on the examination of the Freudian metaphors traced between “savage people” and “civilized people”. To this end, structural characteristics of metaphors (Gentner, 1982, 1983) and their articulation with the abductive inference (Peirce, 1869, 1878) will be identified. It is assumed that metaphor constitutes a particular instance of analogy, characterized by an emphasis on superficial aspects of the compared domains (Gentner, 1980; Bowdle & Gentner, 2005). Hence, this analysis will be approached based on the categories of the structure-mapping theory of analogy, particularly those of richness, systematicity and abstraction.

Keywords

Metaphor - Analogy - Freud - Totem and taboo

BIBLIOGRAFÍA

- Bowdle, B. F. y Gentner, D. (2005). The career of metaphor. *Psychological Review*, 112(1), 193-216. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.112.1.193>
- Freud, S. (1913 [1912]). Tótem y tabú. Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos. En *Obras completas: Vol. XIII* (2.ª ed.). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Gentner, D. (1980). *The Structure of Analogical Models in Science*. Cambridge: Bolt Beranek & Newman Inc.
- Gentner, D. (1982). Are scientific analogies metaphors? En D. S. Miall (Ed.), *Metaphor: Problems and Perspectives* (pp. 106-132). Brighton: Harvester Press.
- Gentner, D. (1983). Structure-mapping: A theoretical framework for analogy. *Cognitive Science*, 7(2), 155-170. [https://doi.org/10.1016/S0364-0213\(83\)80009-3](https://doi.org/10.1016/S0364-0213(83)80009-3)
- Peirce, C. S. (1970 [1878]). Deducción, inducción e hipótesis. En J. M. Ruiz-Werner (Trad.), *Deducción, inducción e hipótesis* (pp. 65-90). Buenos Aires: Aguilar.
- Peirce, C. S. (2012 [1869]). Fundamentos de la validez de las leyes de la lógica: Otras consecuencias de cuatro incapacidades. En N. Houser & C. Kloesel, *Obra filosófica reunida* (Vol. 1, pp. 100-127). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Samaja, J. (1998). ¡La bolsa o la especie! (Para volver a pensar el puesto de la abducción en el sistema de las inferencias). *Revista científica de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de la Plata*, 1(1), 21-35.
- Samaja, J. (1999). *Epistemología y metodología: Elementos para una teoría de la investigación científica* (3.ª ed.). Buenos Aires: Eudeba.
- Wolff, P., y Gentner, D. (2011). Structure-Mapping in Metaphor Comprehension. *Cognitive Science*, 35(8), 1456-1488. <https://doi.org/10.1111/j.1551-6709.2011.01194.x>
- Ynoub, R. (2015). *Tipos de abducción y categorización: Aportes lógico-metodológicos para el tratamiento de datos en investigación cualitativa*. VI Jornadas «Pierce en Argentina», Argentina.