

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Funciones simbólicas en la estructura y las dinámicas familiares: actualizaciones y aportes para la definición del constructo en el test de fis.

Peralta, Diego Martín, Paulos, Maria Lujan y Laurino, Jessica.

Cita:

Peralta, Diego Martín, Paulos, Maria Lujan y Laurino, Jessica (2021). *Funciones simbólicas en la estructura y las dinámicas familiares: actualizaciones y aportes para la definición del constructo en el test de fis. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/145>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/291>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FUNCIONES SIMBÓLICAS EN LA ESTRUCTURA Y LAS DINÁMICAS FAMILIARES: ACTUALIZACIONES Y APORTES PARA LA DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO EN EL TEST DE FIS

Peralta, Diego Martín; Paulos, Maria Lujan; Laurino, Jessica
Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. La Plata, Argentina.

RESUMEN

Entendemos la estructura familiar y las configuraciones familiares como condición sine qua non para permitir el intra juego y el inter juego, del mecanismo psíquico por excelencia: la identificación, motor del proceso de humanización, puerta abierta a la constitución de la identidad. Consideramos dos funciones organizadoras básicas cumplidas por las figuras parentales. A saber: Función de amparo y sostén; y Función simbólica de regulación e interdicción. Concepción que se encuentra lejos, de considerar de si esa o esas personas “portan” un sexo u otro y más lejos, aún, de que la autopercepción de género, sea una condición. Independientemente de quienes integren el grupo familiar, el eje estructural queda configurado cuando unos funcionan poniendo el acento en la recepción y el cuidado de otros, a quienes también, les transmiten “la ley” y los habilitan a asumir diferentes roles en una relación de tipo asimétrica, basada en una diferencia de saber y no de poder. En este sentido, a la hora de pensar en las nuevas configuraciones familiares, proponemos que es necesario redefinir el concepto de familia, entendiéndola fundamentalmente en términos de una dinámica “asimétrica”, que determina responsabilidad o capacidad de respuesta, de una persona adulta hacia un niño/a.

Palabras clave

Dinámica familiar - Estructura familiar - Funciones parentales - FIS

ABSTRACT

SYMBOLIC FUNCTIONS IN THE STRUCTURE AND FAMILY DYNAMICS: UPDATES AND CONTRIBUTIONS FOR THE DEFINITION OF THE CONSTRUCT IN THE FIS TEST

We understand family structure and family configurations as a sine qua non condition to allow intragame and intergame, of the psychic mechanism par excellence: identification, motor of the humanization process, open door to the constitution of identity. We consider two basic organizing functions fulfilled by parental figures. Namely: function of protection and support; and Symbolic function of regulation and interdiction. A conception that is far from considering whether this or those people “carry” one sex or another and even further from the self-perception of gender being a condition. Regardless of who is part of the family group,

the structural axis is configured when some work by emphasizing the reception and care of others, to whom they also transmit “the law” and enable them to assume different roles in a relationship of the type asymmetric, based on a difference of knowledge and not of power. In this sense, when thinking about new family configurations, we propose that it is necessary to redefine the concept of family, understanding it fundamentally in terms of an “asymmetric” dynamic, which determines responsibility or response capacity, of an adult towards a child.

Keywords

Family dynamics - Family structure - Parental functions - FIS

BIBLIOGRAFÍA

- Abelleira, H. & Delucca, N. (2004). Acerca de la familia. En: Clínica forense en familias. Historización de una práctica. Buenos Aires: Lugar. (pp. 45-63).
- Aulagnier Castoriadis, P (1975). *En La violencia de la interpretación*. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Berenstein, I., de Bianchi, G., Gaspari, R., de Gomel, S., Gutman, J., Matus, S. & Rojas, M. (1996). Familia e inconsciente. Buenos Aires: Paidós.
- Bleichmar, S (1993). En *La fundación de lo inconsciente*. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Bleichmar, S. (2008). Violencia social, violencia escolar: de la puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires: Noveduc.
- Freud, S. (1906-08). La novela Familiar de los neuróticos. Obras Completas. Volumen IX. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- Lacan, J. (2010). La familia. Buenos Aires: Argonauta. (1° ed.1938)
- Rojas, M.C. (2007). Pensar la/s familia/s hoy: estar solo con otro. En Revista Psicoanálisis e Intersubjetividad N° 2, julio 2007.
- Winnicott, D. W. (1984). La familia y la madurez emocional (1960). En: La familia y el desarrollo del individuo. (pp. 117-124). Buenos Aires: Hormé.