

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

# **Análisis exploratorio de las opiniones de los estudiantes universitarios sobre Chatgpt.**

Curcio, Juan Manuel y Castellaro, Mariano Andrés.

Cita:

Curcio, Juan Manuel y Castellaro, Mariano Andrés (2023). *Análisis exploratorio de las opiniones de los estudiantes universitarios sobre Chatgpt. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/811>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/vdT>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LAS OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE CHATGPT

Curcio, Juan Manuel; Castellaro, Mariano Andrés

Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación - CONICET - Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina.

## RESUMEN

**INTRODUCCIÓN.** Las inteligencias artificiales pueden ser beneficiosas para el aprendizaje universitario. Por ello, la opinión de los estudiantes es relevante. El procesamiento de lenguaje natural constituye una alternativa para este análisis. Se exploraron las opiniones de estudiantes universitarios sobre herramientas basadas en inteligencia artificial, como ChatGPT, y se analizaron argumentos comunes sobre ventajas y desventajas. **OBJETIVO.** Explorar la opinión de estudiantes de Psicología sobre el uso de ChatGPT en tareas académicas universitarias. **METODOLOGÍA.** Se utilizó un diseño exploratorio con una muestra final de 83 estudiantes. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario virtual. A partir de las respuestas se realizó un análisis de sentimientos y se detectaron los argumentos más comunes. **RESULTADOS.** Se identificaron 4 clústeres en función de: la afinidad con ChatGPT, la edad, si trabajan y el uso de la herramienta. De los 4 clústeres, se destacan las opiniones positivas ya que dos clústeres suman 42 (50,6%) estudiantes y un clúster muy negativo con solo 4 (4,8%) estudiantes; el resto son 37 (44,6%) neutros. Se reportan los argumentos comunes sobre ventajas y desventajas. **DISCUSIÓN.** En general la opinión es positiva; los que tienen opiniones muy negativas son atípicos y nunca utilizaron ChatGPT. Se explicitan limitaciones de los resultados.

## Palabras clave

ChatGPT - Estudiantes universitario - Opiniones - Análisis de sentimientos

## ABSTRACT

EXPLORATORY ANALYSIS OF THE OPINIONS OF UNIVERSITY STUDENTS ABOUT CHATGPT

**INTRODUCTION.** Artificial intelligences can be beneficial for university learning. Therefore, the opinion of the students is relevant. Natural language processing is an alternative for this analysis. The opinions of university students on tools based on artificial intelligence, such as ChatGPT, were explored, and common arguments about advantages and disadvantages were analyzed. **AIM.** To explore the opinion of Psychology students on the use of ChatGPT in university academic tasks. **METHOD- OLOGY.** An exploratory design was used with a final sample of 83 students. The data was collected through a virtual questionnaire. Based on the answers, a sentiment analysis was carried

out and the most common arguments were detected. **RESULTS.** 4 clusters were identified based on: affinity with ChatGPT, age, whether they work and the use of the tool. Of the 4 clusters, the positive opinions stand out since two clusters add up to 42 (50.6%) students and a very negative cluster with only 4 (4.8%) students; the rest are 37 (44.6%) neutral. Common arguments about advantages and disadvantages are reported. **DISCUSSION.** In general the opinion is positive; those with very negative opinions are outliers and have never used ChatGPT. Limitations of the results are made explicit.

## Keywords

ChatGPT - University students - Opinions - Sentiment analysis

## BIBLIOGRAFÍA

- Liu, B., & Zhang, L. (2012). A survey of opinion mining and sentiment analysis. *In Mining text data* (pp. 415-463). Springer, Boston, MA.
- Morales-Chan, M. A. (2023). *Explorando el potencial de Chat GPT: Una clasificación de Prompts efectivos para la enseñanza*.
- Tapalova, O., & Zhiyenbayeva, N. (2022). Artificial Intelligence in Education: AIED for Personalised Learning Pathways. *Electronic Journal of e-Learning*, 20(5), 639-653.
- Zhang, L., Wang, S., & Liu, B. (2018). Deep learning for sentiment analysis: A survey. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, 8(4), e1253.