

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Reflexiones sobre la docencia universitaria. Una experiencia de formación a partir de una serie contemporánea.

Paragis, Paula, Alfonso, Jesica Mariana, Piasek, Sebastián Luis y Mastandrea, Paula.

Cita:

Paragis, Paula, Alfonso, Jesica Mariana, Piasek, Sebastián Luis y Mastandrea, Paula (2023). *Reflexiones sobre la docencia universitaria. Una experiencia de formación a partir de una serie contemporánea*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/771>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/38k>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

REFLEXIONES SOBRE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN A PARTIR DE UNA SERIE CONTEMPORÁNEA

Paragis, Paula; Alfonso, Jesica Mariana; Piasek, Sebastián Luis; Mastandrea, Paula
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente artículo recupera una experiencia de formación docente que se llevó a cabo en el Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional de la Psicología (Universidad de Buenos Aires) en 2022 con profesionales que se desempeñan en el ámbito universitario. A partir del interrogante “¿Qué nos enseñan las series contemporáneas sobre la docencia universitaria?”, elaboramos un taller cuyo disparador ha sido el recorte de una situación-problema extraída de la serie *The Chair* (Day Longino, 2021). Las narrativas ficcionales son recursos pertinentes y valiosos para este tipo de experiencias, en tanto promueven el desarrollo de un pensamiento crítico y una actitud ética en la resolución de conflictos. La experiencia incluyó la presencia de dos docentes de diferentes asignaturas de la Facultad de Psicología (UBA), que brindaron su perspectiva de análisis sobre el recorte ficcional. El intercambio con las personas participantes permitió analizar la dialéctica entre docentes y estudiantes mediada por las nuevas tecnologías, así como recuperar emergentes que dan cuenta de preocupaciones actuales sobre el ejercicio de la profesión. El encuentro entre colegas es una oportunidad para revisar nuestras prácticas y adquirir nuevos saberes y herramientas a partir de la colaboración mutua y la autocrítica constructiva.

Palabras clave

Formación docente - Docencia universitaria - Series

ABSTRACT

REFLECTIONS ON UNIVERSITY TEACHING. A TRAINING EXPERIENCE BASED ON A CONTEMPORARY TV SERIES

This article presents a teacher training experience that took place at the International Congress of Research and Professional Practice of Psychology (University of Buenos Aires) in 2022 with professionals who work at university. Based on the question “What do contemporary series teach us about university teaching?”, we elaborated a workshop that focuses on a problem-situation taken from the TV series *The Chair* (Day Longino, 2021). Fictional narratives are relevant and valuable resources for this type of experience, as they promote the development of critical thinking and an ethical attitude in conflict resolution. The experience included the presence of two professors of different

subjects from the Faculty of Psychology (UBA), who offered their analytical perspective on the fictional fragment. The exchange with the participants made it possible to analyze the dialectic between teachers and students mediated by new technologies, as well as to recover emerging issues regarding current concerns about the practice of the profession. Meeting other colleagues is an opportunity to review our practices and acquire new knowledge and tools based on mutual collaboration and constructive self-criticism.

Keywords

Teacher training - University teaching - TV series

En el presente artículo proponemos recuperar una experiencia de formación docente que se llevó a cabo en el Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional de la Psicología (Universidad de Buenos Aires) en 2022 con profesionales que se desempeñan en el ámbito universitario.

En la actualidad, las demandas y expectativas en torno a la educación universitaria plantean una formación polivalente, flexible y centrada en la capacidad de adaptación a situaciones diversas y en la solución de problemas. Se busca así un desarrollo global de la persona que potencie su madurez y capacidad de compromiso social y ético (Zabalza, 2007).

Desde esta perspectiva, el ejercicio de la docencia en este ámbito nos confronta con la necesidad de una formación permanente que se enfoque en el dominio de nuevos desarrollos de la disciplina y de técnicas o instrumentos para su transmisión, pero también de la construcción continua de nuestra facultad de juicio y acción (Gómez, 2015). La profesión docente es una práctica reflexiva y artística, además de técnica, en tanto gran parte de su profesionalidad y de su éxito depende de la habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos en la situación áulica. Esta habilidad es lo que Schön (1992) ubica como un proceso de reflexión en la acción, que debe servir para optimizar la respuesta docente ante situaciones reales. Este proceso conlleva que el profesional ponga sus recursos intelectuales al servicio de la situación, a través de un proceso de análisis y búsqueda de estrategias o soluciones que satisfagan necesidades reales del aula en forma eficaz.

El desarrollo de la práctica reflexiva puede propiciarse a través

del trabajo con cine y series. Estas ficciones audiovisuales se constituyen como recursos valiosos para educar, reflexionar y conocer cómo se perciben ciertos aspectos de la realidad (Cuevas Romo, 2020).

Encontramos distintos antecedentes que se han valido del cine y las series para promover experiencias formativas con docentes o docentes en formación. Estas se apoyan en el reconocimiento del valor de estos recursos para reflexionar sobre la práctica profesional porque permiten implicarse con lo que ocurre en la escena pero con cierta distancia que opera como resguardo (Catalini y Perretti Mattera, 2019; Cambra Badii y Lorenzo, 2018; Ormart y Fernández, 2020a; Ormart y Fernández, 2020b; Ormart y Michel Fariña, 2020; Scotti y Zelmanovich, 2018; Sosa *et al.*, 2020).

Desde nuestro enfoque de trabajo, nos interesa señalar que estas ficciones audiovisuales ofrecen la afectividad y receptividad suficientes para estimular la sensibilidad de las y los espectadores y conmovir su posición, logrando provocar una empatía con los sentimientos, sensaciones, valores y creencias puestas en juego, así como con los actores sociales involucrados en las situaciones dilemáticas de la práctica. Esto favorece el desarrollo de un pensamiento crítico y promueve una actitud ética en la resolución de conflictos (Michel Fariña y Tomas Maier, 2016). Michel Fariña (2015) lo resume de la siguiente manera: “El cine no es la mera ilustración de sujetos éticos, sino una matriz donde acontece el acto ético-estético, inaugurando una nueva posibilidad de reflexión” (p. 17).

El taller: una experiencia formativa

Hemos seleccionado la estrategia de taller principalmente por su metodología participativa. A partir del diálogo y acercamiento entre docentes que se desempeñan en el ámbito universitario, buscamos proponer un “aprender-haciendo” en donde todas las personas participantes están implicadas en la realización de un proyecto común (Ander Egg, 1999). En este caso, convocamos a la reflexión sobre nuestra práctica profesional, las potencialidades y desafíos que identificamos en la actualidad y a compartir nuestras estrategias y herramientas de intervención frente a situaciones complejas que atraviesan nuestra tarea.

Compartimos las ideas señaladas por Edith Litwin (2009) en torno a la importancia de que la Universidad del Siglo XXI fomente la colaboración entre departamentos, áreas o cátedras para garantizar la sabiduría institucional a través de un espíritu irrestricto de colaboración mutua y autocrítica constructiva. Si bien los espacios de reflexión sobre la propia práctica y diálogo entre colegas se encuentran ampliamente desarrollados en lo que respecta a cada equipo docente o cátedra, no ocurre lo mismo entre docentes de distintos equipos y establecimientos educativos. En esta dirección, el Congreso de Investigaciones representa una oportunidad valiosa para generar este tipo de encuentro en tanto reúne profesionales de la Psicología de distintas universidades.

La dinámica de la propuesta consistió en propiciar el diálogo a partir del visionado de un fragmento de la serie *The Chair/La directora* (Day Longino, 2021) y breves presentaciones de dos docentes que se desempeñan en distintas asignaturas de la Facultad de Psicología (UBA), lo cual permitió una interlocución activa con los demás participantes, identificando puntos de proximidad y movilizandolos nuevos interrogantes.

La decisión de trabajar con una serie parte del valor que en la actualidad presentan estos recursos. Desde hace varios años estas ficciones aparecen como formatos populares, tanto por su accesibilidad como por un aumento en la oferta de producciones. De este modo, se constituyen como relatos pertinentes para analizar nuestra época, en tanto permiten observar las dinámicas contemporáneas de los imaginarios sociales, y tienen también la capacidad de proyectar e influir en los comportamientos sociales, reproduciendo o transformando lógicas preexistentes (Binimelis, 2015; Gómez Ponce, 2017; López Gutiérrez y Nicolás Gavilán, 2015).

Si bien existen múltiples series que centran su trama en el ámbito educativo -por ejemplo, *Rita* (Torpe *et al.*, 2012-2020), *Merlí* (Montánchez, 2015-2018), *Thirteen Reasons Why* (Son *et al.*, 2017-2020), *Merlí Sapere Aude* (Montánchez, 2019-2021), *Sex Education* (Campbell y Taylor, 2019-presente) y *The Chair* (Peet y Wyman, 2021), entre otras- la representación del ámbito universitario solo se presenta en dos de estos títulos -*Merlí Sapere Aude* y *The Chair*. Frente a este panorama, la selección del material audiovisual fue intencional, identificando una situación-problema que sea convocante para la temática del taller: la dialéctica entre docentes y estudiantes mediada por las nuevas tecnologías.

La serie estadounidense *The Chair* es una producción de Netflix que se estrenó en el año 2021. Cuenta con una única temporada de seis episodios de 30 minutos de duración. Su trama se centra en la historia de una profesora de una reconocida Universidad de Estados Unidos, Ji-Yoon Kim, que se convierte en la primera directora mujer del departamento de Lengua Inglesa. La serie es muy interesante ya que aborda distintas temáticas de la docencia universitaria: carrera de investigación, nombramientos, metodologías de enseñanza, ayudantías, entre otras.

La situación seleccionada para compartir en el taller involucra a otro profesor, Bill Dobson, que es uno de los docentes más destacados de este Departamento. En los últimos años adquirió renombre como novelista y escritor del periódico *New York Times*, por lo que goza de cierta popularidad con los estudiantes. Bill se encuentra transitando un momento personal muy complicado, ya que su esposa falleció y su hija acaba de mudarse a otra ciudad para asistir a la universidad, lo cual hace que él esté muy descuidado y abuse en ocasiones del consumo de alcohol. En el fragmento presentado durante el taller vemos que al inicio de una de sus clases vincula la teoría filosófica del absurdo con el fascismo, situando el valor que se otorga al sentido en cada uno de dichos discursos: en el fascismo todo el sentido

está determinado por el Estado (poder, razón, orden) mientras que en el absurdismo no hay sentido, por lo que cada quien debe encontrar el propio. Al escribir en el pizarrón los términos "absurdismo" y "fascismo", cuando se remite a este último levanta su brazo en un gesto que las y los estudiantes reconocen como el saludo nazi. Bill continúa compenetrado con la lección y no advierte que el clima en el auditorio ha cambiado. Vemos ahora el brazo de un estudiante en alto sosteniendo un celular, y luego otros: en cuestión de segundos, una lección académica deriva en circo popular. La grabación del docente se difunde a través de las redes sociales a toda la comunidad educativa, lo cual motiva la intervención del Rectorado, el repudio de distintas personas que integran esa comunidad académica y hasta el pedido expreso de la desvinculación del docente, que finalmente termina por concretarse.

Frente a este escenario, los docentes invitados elaboraron dos comentarios para compartir en el taller luego de la visualización del recorte ficcional. Los mismos buscan propiciar diferentes lecturas a partir de autores y conceptos que se trabajan en dos asignaturas de nuestra Facultad -Psicología, Ética y Derechos Humanos y Psicología Educacional- y parten del siguiente interrogante: *¿Qué nos enseña esta serie contemporánea sobre la docencia universitaria en la actualidad?*

A continuación, reconstruiremos estas presentaciones, las cuales dan cuenta del valor que posee el recurso cinematográfico para abordar situaciones dilemáticas de la práctica profesional docente desde múltiples aristas de análisis. La cualidad poco estructurada que posee el material ficcional ha permitido que cada docente invitado realice una lectura situacional diversa, sostenida en perspectivas teóricas y conceptuales variadas dentro del campo de la psicología y la docencia universitaria.

Qué lugar para una transmisión ética (o cuando cierta política representativa obtura el pensamiento)

¿Por qué el estudiantado filma lo que sucede en clase? Si compartimos el supuesto de que el gesto de Bill Dobson no debiera implicar apología alguna del nazismo, un primer abordaje nos remite a cuestiones elementales: graban porque el docente en cuestión logra con su brazo escapar a lo instituido, evacuando de todo el auditorio el letargo característico de aquello que suele repetirse en la Academia. No obstante, como el escenario se complejiza al introducir el síntoma, un segundo abordaje implica problematizar hasta qué punto el mero hecho de grabar ya es indicio de obstáculo frente a todo orden de pensamiento: si se concentran en la captación de la escena -y aún más si estuvieran transmitiendo en vivo, como sabemos que sucede hoy en día en espacios áulicos-, difícilmente puedan prestar la suficiente atención al discurso como para poder pensar y comprender lo que se está transmitiendo, siendo que *pensar* y *comprender* suelen ser las condiciones de posibilidad fundantes de una interpretación singular en torno a cualquier mensaje del campo del Otro.

De todo esto se deriva que la pretensión de filmar y pensar, en simultáneo, representa un ideal omnipotente que niega todo orden de imposibilidad: si lo imposible radicaría aquí en un límite lógico entre una escucha atenta, por un lado, y por el otro la captura del instante de fama (o el instante de vergüenza ajena, o cancelación, o lo que fuera), entonces la negación de ese punto de imposibilidad no puede más que conducir, como sitúa Lacan en *El reverso del psicoanálisis* (1969-1970), al padecimiento derivado de leer lo imposible no como efecto de estructura, sino como impotencia neurótica. Si bien la filmación y posterior persecución por el exabrupto pretendidamente fascista puede en primera instancia indicar cierto regocijo en el alumnado, más temprano que tarde concluye en el padecimiento propio de habitar un lugar impotente frente al discurso del Otro. Como no parece haber espacio para que algo del orden del pensamiento y la metáfora entren en escena, la conclusión apresurada de toda esta operación socialmente neurótica es que Bill Dobson, prestigioso docente de una de las casas de estudio más importantes de los Estados Unidos, levantó el brazo en dirección al horizonte como lo hiciera Hitler, en una absoluta firma de autoridad ideológica: Bill Dobson es *nazi*.

¿Cómo se transita de un mero gesto corporal, simplemente demostrativo, a una asignación de sentido que ubica al docente como representante indirecto de la maquinaria de exterminio más grande en la historia de la humanidad? La búsqueda del instante de *fama viral* por parte del alumnado no parece dar la talla de una causa suficiente para el pasaje del brazo en alto a la identificación unívoca con el fascismo. Sin ánimos de subestimar cierto exceso por demás evitable en el estilo de transmisión, el nexos causal entre las palabras de Bill y la posterior acusación de estudiantes y autoridades, radica a nuestro entender en una *política de la representación* para nada inocente, aunque muy probablemente invisible para todos sus actores.

En efecto, aquella tendencia inercial a grabar el exabrupto ilustra una época tomada por la representación imaginaria como fachada: mera proliferación de imágenes cargadas de un sentido arbitrario (como todo sentido, en mayor o menor medida) que suplanta la posibilidad de un decir atravesado por el pensamiento. Esta política de la representación se encarna en la propia identidad, en el sentido de un lugar ganado (*yo soy quien filma esta escena*, o incluso su versión más aspiracional: *yo debo ser quien haya filmado esta escena*) y también en la identidad docente, entendida ésta como un lugar en el campo del Otro: un producto que siempre puede ser malversado y mercantilizado, como todo lo que se juega en el campo del consumo de masas. Como destaca Eduardo Grüner (2004) en su ensayo sobre la representación en el arte y lo político, esta política representativa otorga una identidad unívoca al discurso, cancelando todo orden de interpretación diverso y produciendo, como efecto inevitable, la segregación que sufre este docente por parte de toda la comunidad académica.

¿Qué lugar para una transmisión ética en la universidad, frente

a políticas que tienden inercialmente a tamaña banalización del discurso? Si la lógica tirana del discurso universitario-burocrático (Lacan, 1969-1970) aporta a una pretensión de completud demasiado tentadora para el sujeto^[1], y un mensaje que escapa a la rutina cotidiana deriva en la persecución que caracteriza a toda estructura burocrática (con protocolos de abordaje, apercebimientos formales y un experto en relaciones públicas que es convocado a elaborar un pedido de disculpas en nombre del docente), el único lugar posible para sostener una apuesta ética en el aula radica, una y otra vez, en el pensamiento crítico como forma de interpelación.

De allí que habitar la universidad pueda suponer, para quienes no desmentimos el carácter político que estructura a un espacio de formación, la posibilidad de intercambiar, indagar, desarrollar y evaluar lo que deba ser evaluado, pero diciendo siempre algunas tonterías que habiliten algo de la falta que nos constituye en torno al saber. La tontería apela a aquello lúdicamente heterogéneo para propiciar en quien escucha la posibilidad del pensamiento y el yerro, provocando un cortocircuito al *fantasma de saber totalidad* (Lacan, 1969-1970). Si este norte lógico encarna el riesgo propio de todo desafío, quizás ese riesgo sea hoy el síntoma de una época, y quizás esa formación sintomática pueda devenir indicio de que en algún lado todavía se sostienen algunas apuestas.

El aula universitaria: un espacio en disputa

Cuando Bill Dobson extiende su brazo, desde un tono irónico y provocador, oferta un sentido al auditorio, que es apropiado con cierto malestar por el estudiantado y que moviliza, de forma inmediata, una denuncia pública vía redes sociales. Si bien esto conduce a la activación de un protocolo institucional en parte conservador, vale preguntarse *¿Qué quiere provocar el docente con dicha oferta?*

Según Bruner (1997), hay un problema constante que nos acompaña siempre cuando nos ocupamos de la enseñanza y el aprendizaje, que atraviesa todo de tal manera, que es tan persistente que a menudo no lo notamos, incluso no logramos descubrirlo. Se trata de cómo los seres humanos logran un *encuentro de las mentes*, expresado usualmente por el profesorado con la pregunta *“¿Cómo hago para llegar a las y los estudiantes?”* o por el conjunto de estudiantes como *“¿Qué es lo que el o la docente intenta decir?”*. En dicho encuentro, la práctica de la enseñanza implica al menos dos movimientos: establecer conexiones desde lo familiar y desbloquear lo extraño - abrir nuevos sentidos - construyendo lo desconocido.

Es posible pensar que Bill Dobson asume la responsabilidad de motorizar estos procesos en el aula universitaria, en un esfuerzo por poner a jugar un sentido quizás conocido por el estudiantado, para a partir de allí facilitar el acceso a lo extraño. Sin embargo, el encuentro entre las mentes pareciera no lograrse; ganan el malestar y la inmediatez de la denuncia y el proceso de negociación de sentidos se ve obturado, trasladándose la

contienda a las redes sociales y luego, al despacho del director de estudios. De esta forma, aquella pregunta por el decir del otro no se transita: se clausura y se expulsa la disputa en tanto negociación con otros al terreno de lo imposible.

Ahora bien, si acordamos que el aula es por excelencia un espacio de negociación de sentidos, esta disputa requiere fundamentalmente del esfuerzo que pueda hacer el docente por *entender los entendimientos del alumnado*, entendimiento como punto de partida para la co-construcción de significaciones culturales. Según Mercer (1997), para ser efectivo cualquier docente necesita explorar el alcance del conocimiento previo existente en un alumno y ofrecerse como portador del potencial para oficiar como lugar de encuentro entre conocimientos y discursos familiares locales, con otros conocimientos y discursos especializados de la escuela y otras instituciones sociales, usualmente extraños. Esto podemos ubicarlo en el recorte ficcional al observar las caras de asombro y extrañeza de los estudiantes de Bill Dobson cuando el docente empieza a explicar los temas de la clase. Después de todo, los “puentes” deben estar cimentados fuertemente en ambos extremos de su distancia espacial, y un “mediador” eficaz debe comprender los puntos de vista de ambos adversarios para poder ayudarlos a comprenderse mutuamente. En este sentido, la escena de *The Chair* en cuestión es una invitación a pensar que la práctica docente en tanto práctica dialógica solo es posible allí donde se da un encuentro entre *“nosotros”*, encuentro como apertura de reconocimiento y diferenciación.

¿Por qué vale configurar la práctica docente en el ámbito superior desde la disputa? Porque asumimos que al analizar los procesos cognitivos en el contexto de la educación, es preciso considerar la posibilidad de que si bien las cogniciones pueden estar distribuidas, necesitan de algunas “fuentes” de esa distribución, de manera que puedan operar en forma conjunta (Salomon, 1993). Así, configurar la práctica docente desde la disputa invita a visibilizar que los individuos del sistema (docentes y estudiantes) son agentes activos en su propio desarrollo, aunque no actúen en entornos enteramente a su elección. La escena evidencia cómo la actividad social se institucionaliza y estabiliza en el tiempo, pero en su dinámica de funcionamiento crea innumerables tensiones y reorganizaciones que motorizan el desarrollo. El desagrado es evidente y también la imposibilidad de estudiantes de preguntar por qué o para qué se extendió el brazo; sin embargo, ese gesto que incomoda podría abrir un espacio para la negociación, un encuentro que permita manifestar la naturaleza emergente de la mente y no la mera reproducción de sentidos muy propia de la academia.

La negociación es un camino posible para recorrer las tensiones que se producen en el hacer con otros para traccionar el proceso de pensamiento creativo y crítico. De allí el valor de restituir los significados culturales y relacionales de las diferencias en la universidad.

Huellas de la experiencia y perspectivas futuras

El taller se propuso como momento de encuentro entre docentes del nivel superior, en el que apostamos a construir y compartir aprendizajes cooperativamente. La función de las presentaciones iniciales de dos colegas, así como también el rol ejercido por las coordinadoras, ha sido propiciar la circulación de la palabra, la participación y recuperar las reflexiones conjuntas sobre las temáticas presentadas. Para ello, resulta crucial otorgar valor a los interrogantes y poner en duda nuestras certezas.

En tal sentido, la presentación del recorte ficcional seguido de una pregunta disparadora son estrategias que apelan a convocar a la participación activa y a recuperar las experiencias y saberes previos que cada quien porta en relación con el rol del docente universitario en la actualidad y los desafíos que presentan las nuevas tecnologías de la comunicación en el vínculo con el estudiantado.

Una de las premisas centrales de la propuesta ha sido reconocer a todas las personas participantes como fuentes de saber a través de sus experiencias y formación previa. Durante la experiencia y en las devoluciones recibidas posteriormente se ha puesto de relieve que la organización horizontal de las y los integrantes en la dinámica grupal ha resultado ampliamente satisfactoria.

A su vez, nos interesa recuperar que en el taller también participaron estudiantes de la Licenciatura en Psicología, quienes tomaron la palabra y aportaron sus propias perspectivas sobre los desafíos que tenemos hoy docentes y estudiantes en la universidad. Si bien la convocatoria estaba dirigida a docentes, la participación activa del estudiantado en este espacio resultó una grata sorpresa y fue de una enorme riqueza, ya que no suelen habilitarse instancias de reflexión conjunta entre docentes y estudiantes durante el ciclo lectivo. Consideramos que generar un espacio de confianza en el que tanto estudiantes como docentes puedan compartir sus inquietudes sobre ideas, situaciones naturalizadas y prejuicios en torno a la autoridad en la educación superior abona a la transformación de actitudes y prácticas.

Con respecto a los aprendizajes y huellas que nos deja este taller, hemos hecho un relevamiento con las y los asistentes sobre los interrogantes e ideas que se suscitaron en este espacio de encuentro. Algunos de los aspectos destacados son: el taller como modalidad propicia para fomentar otro tipo de encuentro entre estudiantes y docentes; la reflexión sobre la producción de sentidos en el espacio áulico; el lugar de la identidad docente y la identidad del estudiantado; la importancia del vínculo entre docentes y estudiantes; lo afectivo y la regulación emocional en el aula; el reconocimiento por la reflexión inter-cátedras; la influencia positiva que tiene sobre la práctica áulica compartir actividades con otras y otros docentes; la construcción colectiva como fuente de enseñanza; considerar la dimensión pública y privada de lo que se trabaja en clase; el cuestionamiento de los roles instituidos de docente y estudian-

te; la pregunta sobre los modos de posibilitar la confianza, la palabra y lo grupal en las clases.

Asimismo, al consultar por las temáticas sobre las que les gustaría intercambiar a futuro, mencionaron: cómo generar mayor participación del estudiantado; la autoridad y la circulación de poder en el aula; el efecto de las redes sociales en la transmisión del conocimiento; lo vivencial y la regulación emocional en el aula; y la dialéctica entre enseñanza y evaluación. En relación con estos emergentes, este año decidimos presentar una nueva edición del taller centrándonos en la inclusión educativa en el ámbito universitario. La intención es proponer un nuevo espacio de diálogo tendiente a compartir estrategias para atender la diversidad humana y las distintas necesidades educativas presentes en el aula. Nuevamente trabajaremos con una escena de una serie contemporánea, en tanto la experiencia ha demostrado que el recurso ficcional es de suma utilidad para interpelar al auditorio y propiciar reflexiones profundas.

La formación permanente para el desarrollo de la docencia universitaria se lleva a cabo a partir de diferentes actividades y estrategias. El Congreso de Investigaciones se presenta como una oportunidad valiosa para el encuentro entre colegas y el tratamiento de problemas complejos que atañen a nuestra práctica. Se trata, en términos de Litwin (2009) de prepararnos y actuar de acuerdo a los requerimientos de la Universidad del Siglo XXI.

NOTA

^[1] Lacan desarrolla esta tiranía del saber como una aspiración a un saber absoluto que solo produce padecimiento en el alumnado: "Es imposible dejar de obedecer esta orden que está ahí en el lugar que constituye la verdad de la ciencia - Sigue. Adelante. Sigue sabiendo cada vez más" (Lacan, 1969-1970, p. 110).

BIBLIOGRAFÍA

- Ander Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Editorial Magisterio Río de La Plata.
- Binimelis, M. (2015). Perspectivas teóricas en torno a la representación de las mujeres en el cine: una breve aproximación histórica. *Secuencias*, (42), 9-34. <https://doi.org/10.15366/secuencias2016.42.001>
- Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Visor.
- Cambra Badii, I. y Lorenzo, M. G. (2018). Entrelazando la Ética con las Ciencias Experimentales: una propuesta didáctica para la capacitación de profesores con la serie *Breaking Bad*. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, (34), 105-122. <https://doi.org/10.7203/dces.34.11478>
- Catalini, S.C. y Perretti Matera, C. (2019). Narrativas audiovisuales y diferencia: lectura pedagógicas del cine para la formación docente desde los planteamientos críticos. *Revista Interdisciplinaria de Formación Docente*, V(8), 333-355. <https://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/kimun/article/view/16412>
- Cazden, C. (1991). *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje*. Paidós.

- Cuevas Romo, J. (2020). Imaginarios sociales sobre uso de tecnología y relaciones interpersonales en jóvenes universitarios a través del cine de ficción como recurso didáctico. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (28), 165-184. <https://doi.org/10.17163/soph.n28.2020.06>
- Gómez, M. (2015). *Educación de Adultos en América Latina. Aportes para una reflexión pedagógica*. http://envios.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/catedra_Latapi/docs/Educaci%C3%B3n%20de%20Adultos%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.%20M.Gomez.pdf
- Gómez Ponce, A. (2017). Pequeñas grandes mentiras. Narraciones seriales en torno al American Dream. *Representaciones*, 13(2), 107-126.
- Grüner, E. (2004). El conflicto de la(s) identidad(es) y el debate de la representación. *Revista La Puerta FBA*; (1), 58-68. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/19994>
- Lacan, J. (1969-70). *El seminario. El reverso del psicoanálisis. Libro 17*. Paidós.
- Litwin, E. (2009). Conferencia inaugural. *Primer Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria. Controversias y desafíos para la universidad del siglo XXI*. Universidad de Buenos Aires.
- López Gutiérrez, M. y Nicolás Gavilán, M.T. (2015). El análisis de las series de televisión. *Revista ComHumanitas: Revista científica de comunicación*, 6(1), 22-39. <http://www.comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/view/20154>
- Mercer, N. (1997) *La construcción guiada del conocimiento: el habla de profesores y alumnos*. Paidós.
- Michel Fariña, J.J. (2015). *Ética y cine: el método clínico-analítico de lectura de películas y sus aportes a la psicología* [Tesis de Doctorado en Psicología, Universidad de Buenos Aires].
- Michel Fariña, J.J. y Tomas Maier, A. (2016). ¿Cómo leer un film? La formación ética a través del cine y la virtualidad. *Informática na Educação: teoria e prática*, 19(1), 69-83. <https://doi.org/10.22456/1982-1654.57833>
- Ormart, E. y Fernández, O.E. (2020a). *ESI con cine para niños*. Nueva editorial universitaria.
- Ormart, E. y Fernández, O.E. (2020b). *Educación sexual integral en una sociedad hiperconectada. Estrategias didácticas para el trabajo con cine y series en el nivel medio*. SB Ediciones.
- Ormart, E. y Michel Fariña, J.J. (2020). *La ética en la escuela de la mano de Los Simpsons*. Nueva editorial universitaria.
- Salomon, G. (1999). No hay distribución sin la cognición de los individuos: un enfoque interactivo dinámico (Capítulo 4). En G. Salomón (Comp.) *Cogniciones distribuidas*. Amorrortu.
- Scotti, M. y Zelmanovich, P. (2018). *Para abordar el malestar en las prácticas socioeducativas: a través del cine en diálogo con el psicoanálisis*. Homo Sapiens Ediciones.
- Schön, D. (1992). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Sosa, F., Parodi, M.E. y Sánchez, C. (2020). La pedagogía en formación docente a través del cine. *Convocación: Revista Interdisciplinaria de Reflexión y Experiencia Educativa*, (46), 6-16. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1184>
- Zabalza, M. (2007). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.