

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Percepciones de estudiantes y docentes acerca del Chat GPT.

Núñez D´Agostino, Fernando Adrian y Gimeno, Leandro.

Cita:

Núñez D´Agostino, Fernando Adrian y Gimeno, Leandro (2023). *Percepciones de estudiantes y docentes acerca del Chat GPT. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/769>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/38P>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES ACERCA DEL CHAT GPT

Nuñez D'Agostino, Fernando Adrian; Gimeno, Leandro
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En los últimos años, el avance de la inteligencia artificial (IA) ha provocado cambios en distintos ámbitos, como el educativo. El ChatGPT es un chatbot impulsado por IA que tiene la habilidad de crear textos inteligentes en respuesta a las indicaciones del usuario. Las consecuencias del de este desarrollo aún están siendo exploradas en la vida académica. El presente trabajo se plantea sintetizar la evidencia acerca de las percepciones y actitudes de docentes y estudiantes acerca del uso del Chat GPT en el ámbito educacional. Para ello se realizó una búsqueda en las bases de datos Scopus y ScienceDirect durante el mes de junio de 2023 de 1) estudios cuantitativos o cualitativos acerca de las percepciones de estudiantes, académicos y/o docentes acerca del uso del ChatGPT en educación; 2) escritos en español o en inglés; 3) publicados en revistas con referato; 4) que incluyeran muestras universitarias. De Los 30 manuscritos hallados, se descartaron 14 mediante el examen de resúmenes y 17 a través de la lectura del texto completo. A modo de conclusión, los estudiantes encuentran al ChatGPT como interesante, motivador, fácil de usar, y útil.

Palabras clave

Percepción - Chat GPT - Inteligencia artificial - Educación

ABSTRACT

PERCEPTIONS OF STUDENTS AND TEACHERS ABOUT CHAT GPT
In recent years, the advancement of artificial intelligence (AI) has caused changes in different fields, such as education. ChatGPT is an AI-powered chatbot that has the ability to create smart texts in response to user input. The consequences of this development are still being explored in academic life. This paper aims to synthesize the evidence about the perceptions and attitudes of teachers and students about the use of Chat GPT in the educational field. For this, a search was carried out in the Scopus and ScienceDirect databases during the month of June 2023 for 1) quantitative or qualitative studies about the perceptions of students, academics and/or teachers about the use of ChatGPT in education; 2) written in Spanish or English; 3) published in peer-reviewed journals; 4) that included university samples. Of the 30 manuscripts found, 14 were discarded by examining the abstracts and 17 by reading the full text. By way of conclusion, students find ChatGPT interesting, motivating, easy to use, and useful.

Keywords

Perception - Chat GPT - Artificial intelligence - Education

Introducción

Las universidades tienen un rol crucial en la sociedad con el desarrollo de programas y políticas, a través de la investigación y la innovación (Buzzelli & Asafo-Adjei, 2023; McGrath et al., 2023). Sin embargo, si bien en la educación superior se busca implementar tecnologías novedosas para mejorar la enseñanza y cumplir con las demandas externas, su adopción por parte de los académicos es compleja y no siempre en la dirección esperada (Liu et al., 2020). En los últimos años, el avance de la inteligencia artificial (IA) ha provocado cambios en distintos ámbitos, como el educativo, que se plantea el doble desafío de utilizar la IA para la enseñanza y de enseñar IA a las nuevas generaciones (Carvalho et al., 2022). Dentro de la IA, la inteligencia general generativa es una forma distintiva popularizada recientemente por el ChatGPT (Lim et al., 2023; McGrath et al., 2023). El ChatGPT es un chatbot impulsado por IA que tiene la habilidad de crear textos inteligentes en respuesta a las indicaciones del usuario (Stokel-Walker, 2022). Si bien las consecuencias del de este desarrollo aún están siendo exploradas en la vida académica (Cotton et al., 2023; Graf & Bernardi, 2023; Seth et al., 2023; Stokel-Walker, 2022; Yu, 2023), tomar en cuenta las percepciones y actitudes de docentes y estudiantes es fundamental para que los cambios propuestos concluyan en acciones concretas (Chounta et al., 2022).

Metodología

El presente trabajo se realizó considerando las indicaciones de la declaración PRISMA (Page et al., 2022). Se realizó una búsqueda en las bases de datos Scopus y ScienceDirect durante el mes de junio de 2023. Los términos empleados fueron ("Chat GPT" OR "ChatGPT") AND ("percepción" OR "percepciones") AND ("universidad" OR "educación superior") AND ("estudiantes" OR "profesores") en español, y ("Chat GPT" OR "ChatGPT") AND ("perception" OR "perceptions") AND ("college" OR "university" OR "education") AND ("students" OR "professors") en inglés. En relación a los criterios de inclusión, se limitó la búsqueda a: 1) estudios cuantitativos o cualitativos acerca de las percepciones de estudiantes, académicos y/o docentes acerca del uso del ChatGPT en educación; 2) escritos en español o en inglés; 3) publicados en revistas con referato; 4) que incluyeran mues-

tras universitarias. Se excluyeron investigaciones publicadas en otros idiomas, artículos teóricos, revisiones, o investigaciones realizadas en muestras correspondientes a otros niveles educativos. Para determinar la elegibilidad de los artículos para la revisión, dos investigadores realizaron una revisión preliminar de los manuscritos hallados, analizando el título, el resumen y las palabras clave. En los casos donde no podía determinarse la elegibilidad, se procedió a examinar el artículo completo. Los casos donde no hubo acuerdo entre investigadores se resolvieron mediante el consenso. Una vez obtenida la lista de manuscritos a trabajar, se implementó la metodología PRISMA.

Resultados

Se hallaron 30 artículos a través de ambas bases de datos (3 en Scopus y 25 en ScienceDirect). A través del examen de títulos y resúmenes, se excluyeron 14 manuscritos: un acta de congreso, tres por tema, una revisión sistemática, tres revisiones narrativas, tres cartas al editor, un artículo por la muestra y una editorial. Se examinó el texto completo de 17 artículos, de los cuales se descartaron cinco revisiones (cuatro sistemáticas y una narrativa), seis por el tema y dos por la muestra utilizada. Finalmente, se incluyeron tres artículos en en la revisión, que fueron obtenidos a partir de la revisión llevada adelante en Scopus, y están escritos en inglés (Tabla 1). Los tres manuscritos fueron llevados adelante en muestras de estudiantes, de Emiratos Árabes, China y España.

Tabla 1.

Características de los estudios incluidos en la revisión.

Autor/es (año)	Base de datos	Idioma	Muestra (n y región)
Shoufan (2023)	Scopus	Inglés	56 estudiantes de Ingeniería Informática de los Emiratos Árabes
Yan (2023)	Scopus	Inglés	35 estudiantes universitarios chinos
Sánchez-Ruiz et al. (2023)	Scopus	Inglés	110 estudiantes de 18 a 19 años de Ingeniería Aeroespacial de la Universidad Politécnica de Valencia completaron el cuestionario y 10 fueron entrevistados.

Con respecto a los objetivos, Shoufan (2023) indagó los pros y contras de del uso del ChatGPT en contextos de aprendizaje, Yan (2023) exploró los comportamientos y las reflexiones de estudiantes en relación al ChatGPT en actividades dentro de la pedagogía de aprendizaje de la escritura de un segundo idioma, y Sánchez-Ruiz et al. (2023) evaluaron la percepción acerca de la capacidad de resolución de problemas matemáticos de ChatGPT. De los estudios incluidos, Shoufan (2023) y Sánchez-Ruiz et al. (2023) aplicaron una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa), mientras que Yan (2023) una metodología cualitativa.

Tabla 2.

Objetivos, metodologías y resultados obtenidos por los estudios incluidos en la revisión.

Autor/es (año)	Objetivo/s	Metodología	Resultados
Shoufan (2023)	Analizar las percepciones acerca del ChatGPT en contexto de aprendizaje, sus pros y contras, desde el punto de vista de estudiantes.	Se llevó adelante un estudio de dos etapas: en la primera etapa, se solicitó a los estudiantes que evaluaran al ChatGPT usando sus propias palabras. Con las respuestas, se realizó una codificación que derivó en 27 ítems que contestaron 3 semanas después.	Los resultados muestran que los estudiantes admiran la capacidades de ChatGPT y lo encuentran interesante, motivador y útil para estudiar y trabajar. Les resulta fácil de usar. Sin embargo, muchos estudiantes sienten que las respuestas de ChatGPT no siempre son precisas y la mayoría cree que requiere un buen conocimiento previo para trabajar. La mayoría los estudiantes piensan que ChatGPT debe mejorarse, pero son optimistas al respecto.
Yan (2023)	Investigar los comportamientos y reflexiones de los estudiantes en su exposición a ChatGPT en actividades de escritura.	Se utilizó una metodología cualitativa para adquirir una comprensión profunda de la práctica del uso de la función de generación de texto de ChatGPT para completar tareas de escritura y la percepción de los estudiantes al respecto.	Los resultados revelaron la disponibilidad y la aplicabilidad potencial de la herramienta en la pedagogía de aprendizaje de escritura de un segundo idioma. Además, la herramienta también mostró un flujo de trabajo automático que podría maximizar la eficiencia en la redacción de textos. Sin embargo, los participantes en general expresaron su preocupación por las amenazas a la honestidad académica y la equidad educativa.
Sánchez-Ruiz et al. (2023)	Evaluar las capacidades de resolución de problemas de los modelos ChatGPT GPT-3.5 y GPT-4 en un contexto matemático, específicamente dentro de los campos de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas.	Aplicaron un cuestionario de 16 reactivos con escala Likert a 110 estudiantes universitarios para la obtención de datos cuantitativos, y luego entrevistaron a 10 estudiantes para recabar datos cualitativos.	Los resultados indican que los estudiantes adoptaron rápidamente la herramienta ChatGPT, exhibiendo una alta confianza en sus respuestas y un uso general en el proceso de aprendizaje, junto con una evaluación positiva. Sin embargo, surgieron preocupaciones sobre el impacto potencial en el desarrollo de competencias laterales esenciales para los futuros ingenieros.

Discusión

A modo de conclusión, los estudiantes encuentran al ChatGPT como interesante, motivador, fácil de usar, y útil. Sin embargo, también subrayan que su utilización requiere de un gran conocimiento previo, que debe mejorarse, que presenta problemas a la hora de preservar la honestidad académica, y que su uso podría impactar en el desarrollo de ciertas competencias. Dado que la revisión arribó a la inclusión únicamente de tres estudios empíricos acerca de las percepciones del ChatGPT en estudiantes universitarios, se propone que se desarrollen más investigaciones, en distintos contextos, y que incluyan a la mayor cantidad de actores posibles dentro de la comunidad académica.

BIBLIOGRAFÍA

- Buzzelli, M., & Asafo-Adjei, E. (2023). Experiential learning and the university's host community: rapid growth, contested mission and policy challenge. *Higher Education, 85*(3), 521-538. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00849-1>
- Carvalho, L., Martinez-Maldonado, R., Tsai, Y. S., Markauskaite, L., & De Laat, M. (2022). How can we design for learning in an AI world?. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 3*, 100053. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100053>
- Chounta, I. A., Bardone, E., Raudsep, A., & Pedaste, M. (2022). Exploring teachers' perceptions of Artificial Intelligence as a tool to support their practice in Estonian K-12 education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education, 32*(3), 725-755. <https://doi.org/10.1007/s40593-021-00243-5>
- Cotton, D. R., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International, 1*-12. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Graf, A., & Bernardi, R. E. (2023). ChatGPT in Research: Balancing Ethics, Transparency and Advancement. *Neuroscience, 515*, 71-73. <https://doi.org/10.1016/j.neuroscience.2023.02.008>
- Lim, W. M., Gunasekara, A., Pallant, J. L., Pallant, J. I., & Pechenkina, E. (2023). Generative AI and the future of education: Ragnarök or reformation? A paradoxical perspective from management educators. *The International Journal of Management Education, 21*(2), 100790. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100790>
- Liu, Q., Geertshuis, S., & Grainger, R. (2020). Understanding academics' adoption of learning technologies: A systematic review. *Computers & Education, 151*, 103857. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103857>
- McGrath, C., Pargman, T. C., Juth, N., & Palmgren, P. J. (2023). University teachers' perceptions of responsibility and artificial intelligence in higher education-An experimental philosophical study. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 4*, 100139. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100139>
- Page, M. J., Moher, D., & McKenzie, J. E. (2022). Introduction to PRISMA 2020 and implications for research synthesis methodologists. *Research synthesis methods, 13*(2), 156-163. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1535>
- Sánchez-Ruiz, L. M., Moll-López, S., Nuñez-Pérez, A., Moraño-Fernández, J. A., & Vega-Fleitas, E. (2023). ChatGPT Challenges Blended Learning Methodologies in Engineering Education: A Case Study in Mathematics. *Applied Sciences, 13*(10), 6039. <https://doi.org/10.3390/app13106039>
- Seth, I., Bulloch, G., & Lee, C. H. A. (2023). Redefining Academic Integrity, Authorship, and Innovation: The Impact of ChatGPT on Surgical Research. *Annals of Surgical Oncology, 1*-2. <https://doi.org/10.1245/s10434-023-13642-w>
- Stokel-Walker C. (2022). AI bot ChatGPT writes smart essays - should professors worry?. *Nature, 10*.1038/d41586-022-04397-7. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-04397-7>
- Yan, D. (2023). Impact of ChatGPT on learners in a L2 writing practicum: An exploratory investigation. *Education and Information Technologies, 1*-25. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11742-4>
- Yu, H. (2023). Reflection on whether Chat GPT should be banned by academia from the perspective of education and teaching. *Frontiers in Psychology, 14*, 1181712. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1181712>