

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

# **Lo escolar mirado desde un cortometraje infantil. Reflexiones acerca de dos grupos focales.**

Nakache, Débora, Ferreyra, Marcela, Pérez, Marcela, Bertacchini, Patricio Román y Torres, Adriana.

Cita:

Nakache, Débora, Ferreyra, Marcela, Pérez, Marcela, Bertacchini, Patricio Román y Torres, Adriana (2023). *Lo escolar mirado desde un cortometraje infantil. Reflexiones acerca de dos grupos focales. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/767>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/U7v>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LO ESCOLAR MIRADO DESDE UN CORTOMETRAJE INFANTIL. REFLEXIONES ACERCA DE DOS GRUPOS FOCALES

Nakache, Débora; Ferreyra, Marcela; Pérez, Marcela; Bertacchini, Patricio Román; Torres, Adriana  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Se presentan avances del proyecto UBACyT (2020/23) “Lo escolar en las miradas de niño y niñas que crean cortometrajes” cuyo propósito central es indagar la mirada infantil sobre lo escolar, atravesada por la experiencia de hacer cine en la escuela. Se busca dar cuenta de la complejidad de la “mirada infantil” en los cortometrajes producidos por niños. Para ello se constituyó un corpus del archivo fílmico del Festival “Hacelo Corto”, que fue analizado por el equipo de investigación y por especialistas invitados. Se realizaron grupos focales para indagar la mirada de niños espectadores en su apreciación de los cortos seleccionados, para luego poner en diálogo esta mirada con el producto de nuestros análisis. En ellos, se realizó un visionado del corto “Sueños a diario” y una entrevista grupal sobre lo visto. El análisis de los grupos focales nos permite advertir las diferencias entre nuestra mirada, que visibiliza lo escolar como un sistema de actividad singular, y la mirada de los niños participantes de los grupos, donde la escuela funciona como el paisaje natural en el cual el protagonista del corto vive sus dificultades de adaptación y vinculares.

## Palabras clave

Escuela - Cine - Mirada infantil - Nivel primario

## ABSTRACT

THE SCHOOL LOOKED AT FROM A CHILD'S SHORT FILM.  
REFLECTIONS ABOUT TWO FOCUS GROUPS

Advances of the UBACyT project (2020/23) “School in the eyes of children who create short films” are presented, whose main purpose is to investigate the children’s gaze on school, gone through the experience of making movies at school. It seeks to account for the complexity of the “child look” in the short films produced by children. For this, a corpus of the film archive of the “Hacelo Corto” Festival was created, which was analyzed by the research team and by invited specialists. Focus groups were held to investigate the view of child viewers in their appreciation of the selected shorts, to then put this view into dialogue with the product of our analyses. In them, there was a viewing of the short “Sueños a diario” and a group interview about what was seen. The analysis of the focus groups allows us to notice the differences between our perspective, which makes school vis-

ible as a singular activity system, and the gaze of the children participating in the groups, where the school functions as the natural landscape in which the protagonist of the short lives its difficulties of adaptation and bonding.

## Keywords

School - Cinema - Childish look - Primary school

## Introducción

Esta ponencia presenta avances del proyecto UBACyT (2020/23) “Lo escolar en las miradas de niño y niñas que crean cortometrajes” [1] cuyo propósito central es indagar la mirada infantil sobre lo escolar, atravesada por la experiencia de hacer cine en la escuela. Nos interesa construir conocimientos que permitan demarcar el concepto de mirada infantil, constructo que seguimos desplegando.

El trabajo se enmarca en un área poco indagada por la Psicología Educativa, en torno al cine, lo escolar y las infancias y adolescencias actuales. En tal sentido, reconocemos que las producciones audiovisuales realizadas por niños, niñas y adolescentes no han tenido la centralidad en la Psicología que tienen otras producciones infantiles, como ser el caso del dibujo o el juego. El cine realizado en la escuela o cotidianamente en la infancia, no termina de inscribirse dentro del campo de las investigaciones de la psicología del desarrollo y la educativa. Nuestro estudio concibe al cine como artefacto mediacional (Cole, 1999) y por ello, se distancia claramente de una posición instrumental clásica, donde sería entendido como un canal para comunicar un mensaje. La idea de artefacto mediacional propone una unidad de análisis que no permite escindir a los individuos, por un lado, los medios por el otro y al mensaje o contenido a comunicar, en un tercer lugar. Desde este marco relacional y dialéctico (Castorina, 2017), concebimos las experiencias de producción de cine en las escuelas como sistemas de actividad en los cuales se pone en juego la mirada, esto es el encuentro con los puntos de vista únicos, que niños, niñas y adolescentes, despliegan a través de sus producciones audiovisuales. De allí que nos preguntemos acerca de esas miradas de lo escolar en los films que producen niños y niñas cineastas.

Ponderar el encuentro con la mirada infantil, no implica suponer cierta inmanencia o sustancialidad en esa mirada. No la consi-

deramos un objeto natural a nuestra espera, sino que postulamos que dicha mirada se constituye en el acto de producir un film. Es decir, la película no es reflejo de una mirada previa existente, propia de los niños y las niñas, sino que es el mismo acto de elaboración de este cortometraje el que produce esa mirada y en ese sentido ofrece una novedad, la de lo que se inscribe en nombre propio y que por lo tanto puede ser la expresión de la singularidad infantil (Larrosa, 2006). A su vez, esta mirada no está cerrada y terminada con la edición del cortometraje, sino que se despliega en su apreciación, en su “puesta a mirar” por otros y, por ello, admite también diferentes interpretaciones.

La presente ponencia intentará argumentar en torno a la distinción entre la mirada adulta y la infantil. Asimismo, sostendrá la necesidad de una metodología rigurosa capaz de desplegar los modos en que niños, niñas y adolescentes aprecian el cine realizado por sus pares, cómo se apropian de estas imágenes para otorgarles sentidos muy diferentes de los que expresamos como adultos.

### Abordaje metodológico

En nuestro estudio apelamos a una metodología consistente con la naturaleza del problema que investigamos y por ello en su diseño se buscó cómo dar cuenta de la complejidad de la “mirada infantil/juvenil” en los cortometrajes producidos por niños, niñas y adolescentes.

Desde este marco, en una primera etapa definimos un corpus de cortos infantiles a analizar, a partir del archivo filmico del Festival “Hacelo Corto” [2]. Luego se avanzó en el análisis de estos filmes, desde nuestras miradas como integrantes del equipo de investigación y a partir de la lectura de especialistas convocados para tal fin [3].

En la siguiente etapa nos propusimos realizar grupos focales para indagar la mirada de niños y niñas espectadores de los cortos seleccionados, para luego ponerla en diálogo con el producto de nuestros análisis. Así, las significaciones proporcionadas por los niños espectadores, permiten “triangular” la lectura que se promueve desde los investigadores, evitando una posición adultocéntrica que pueda obturar lo singular de la perspectiva infantil. Nuestra metodología de grupos focales supone un abordaje situado y microgenético, lo cual implica un seguimiento intensivo de los sujetos en una sucesión de tiempo real pero acotado, que posibilita interpretar cambios en ciertos procesos singulares de especial importancia respecto del problema a investigar. En las reuniones de estos grupos, se realizó un nuevo visionado del corto (el cual fue distribuido previamente) y un posterior debate acerca de lo visto. La consigna fue: “vamos a ver un corto, que algunos de ustedes ya vieron, y luego vamos a conversar sobre lo que vimos”.

En esta presentación reflexionaremos sobre lo acontecido en dos grupos focales con niños y niñas de nivel primario que visionaron el corto “Sueños a diario” (2019) [4]. El primero de ellos fue organizado en 2022 y contó con la participación de 5 niños

de sexto grado de primaria. Todos ellos asistían al mismo curso de una escuela privada de la CABA. El segundo grupo focal, realizado en 2023 contó con la participación de 4 niños de 5to grado que asistían al mismo curso en una escuela pública de CABA, y un niño de 6to y una niña de 2do grado de primaria que asistían a otra escuela de gestión privada de CABA. Los últimos son vecinos y amigos de los otros participantes. Ambos grupos se realizaron en el hogar de alguno de los participantes [5].

### De la mirada adulta a la mirada infantil

En un trabajo anterior (Nakache et al. 2022) desplegamos nuestra interpretación del corto “Sueños a diario” enriquecida por las lecturas de los especialistas convocados. En ella se expresa una mirada que ubicaba a la escuela como un lugar que aburre y, a la vez, como un espacio que permite soñar.

El protagonista del corto enuncia su malestar con algunas materias escolares, también con el recreo, y por eso se duerme, soñando algo deseado y más interesante (“A veces desearía estar en otra parte, como un laboratorio”).

Desde nuestra perspectiva, el corto permite reconocer algunas características del formato escolar ligadas a su carácter normalizador y ciertas prácticas de disciplinamiento y control propias de las instituciones modernas (Varela y Alvarez Uría, 1991). El protagonista parece mostrar dificultades para vincularse con estos determinantes y estas prácticas escolares, al punto que se duerme y sueña o fantasea con otras actividades atractivas. Así el corto se deja leer en clave de una experiencia escolar poco significativa para ese niño.

En contrapunto con esta primera mirada impugnatoria, analizamos otra: la escuela como un espacio que permite soñar. En el corto el protagonista regresa, luego de que cada uno de los sueños terminara en pesadilla, a su realidad cotidiana de estudiante. Nos preguntábamos: ¿y si este movimiento de la escuela de enviar al territorio de las fantasías no se tratara de una dimensión de la escuela a impugnar, sino a reconocer como una oportunidad propiciatoria? Interrogante abierto que pulsa nuestra mirada. En procura de otras miradas, que permitan poner en tensión nuestra perspectiva acerca de lo escolar desplegada en torno a “Sueños a diario”, a continuación presentaremos algunos resultados del análisis de los dos grupos focales realizados.

### La mirada infantil: la escuela como otro tiempo

“Sueños a diario” nos invita a reconocer diversos planos en tensión. El tiempo escolar coincide con el aburrimiento; sin embargo, ese tiempo en apariencia improductivo, podría estar habilitando una elaboración de otro orden. La escuela potencialmente puede proporcionar a cada cual, independientemente de su procedencia social o de sus aptitudes personales, “el tiempo y el espacio para abandonar su entorno conocido, para alzarse sobre sí mismo y para renovar el mundo (para cambiarlo de un modo impredecible)” (Masshelein y Simons, 2014: 12).

Entrevistadora: ¿El tiempo en el aula pasa distinto?

Be: Sí.

Entrevistadora: ¿Cómo es eso?

Be: Por ejemplo, hoy cuando pasó como 20 minutos del primer recreo la seño estaba, yo había terminado de copiar todo, estaba jugando con un amigo y sentía literalmente que había pasado el segundo recreo y eran las doce. Pero eran las diez. Y después pasa re rápido cuando te ponés a hablar porque como que te desconcentras un segundo del pizarrón, lo volvé a ver y está todo copiado. (Grupo focal 2)

El film recorta la diferencia entre el adentro y el afuera del espacio escolar. El adentro; vinculado con la ausencia de interés, pero también con la protección. El afuera es vital y convocante, pero a la vez riesgoso. A medida que avanza el relato la escuela se torna de espacio aburrido a un lugar al que se quiere volver.

Masshelein y Simons (2014) sostienen que, entre otras cosas, la escuela implica la eliminación de expectativas y exigencias conectados a un espacio determinado fuera de ella donde el tiempo no se dedica a la producción, a la inversión o a la funcionalidad.

Entrevistadora: En el corto el chico se duerme, como dicen ustedes, y sueña. ¿Ustedes qué hacen cuando se aburren?

S: Me pongo a dibujar, si termina la tarea. Pero la mayoría de las veces no tengo la voluntad de ponerme a dibujar y me tiro, tipo arriba de mi carpeta y me pongo a pensar un poco.

Entrevistadora: ¿Te ponés a pensar?

S: No me duermo, tengo los ojos abiertos, y termino la tarea y me pongo a pensar un poco.

A: Me pongo a pensar, pero cosas que hice mal y verlas como si las hubiera hecho bien.

Entrevistadora: ¿Cómo es eso?

A: Casi lo mismo que S. me pongo a veces así y me pongo a recordar cosas que hice mal y qué hubiera, imaginar qué hubiera pasado... (Grupo focal 2)

La escuela ofrece un tiempo para el ensayo, la ficción y el juego. Es un lugar donde el trabajo “no es real”. Eso significa que se transforma en un ejercicio sin consecuencias. La escuela construye bordes simbólicos al amparo del encuentro con lo real (Zelmanovich, 2003).

### La mirada infantil: la escuela para hacer amigos

La primera de las cuestiones que aparecen en ambos grupos focales es que la escuela es un lugar para hacer amigos. Destacan así, la importancia que el encuentro con pares tiene en el transcurso de la vida escolar para ellos y ubican a la escuela como el espacio natural y privilegiado de socialización.

Entrevistadora: ¿Cómo se dieron cuenta que es una escuela?

M: Porque están los amigos. Están jugando. (...)

Ma: Me di cuenta porque siempre te habla de lo social, y yo pensaba cuál era un lugar social para un nene, y es la escuela. (Grupo focal 1)

Establecer lazos con quienes comparten la jornada escolar les resulta un punto crucial, de interés, e incluso, lo plantean como uno de los grandes objetivos de su paso por la institución. Refie-

ren que el encuentro con amigos es lo más divertido que vivencian allí, es aquello que los llena de alegría.

J: Para mí, el objetivo de la escuela, tiene muchos objetivos (...). Pero el objetivo principal de la escuela es hacer estudio y hacer amigos. (grupo focal 1)

Entrevistadora: ¿Qué te pone feliz de tu escuela?

S: Eh, obviamente, la mayoría... los amigos, eso es como la gran cosa de la escuela, para mí, los amigos y eso me pone feliz. (Grupo focal 2)

Pero, la posibilidad de “hacer amigos” es presentada como una capacidad, como una habilidad individual que es necesario desarrollar. Enfatizan en que todos quieren hacer amistades, y estos lazos se manifiestan como un valor donde pueden distinguirse entre quienes pueden establecer esas relaciones, y quienes se ven en dificultades de hacerlo, a los que les adjudican un problema. Tal es así, que se refieren a la necesidad de adaptarse a los compañeros como condición de ser parte de un grupo y ser aceptado como par.

M: Hay una chica que no se adapta a las demás porque como que la dejaban de lado. Ella estuvo mucho tiempo esperando a que las chicas la inviten, ella ahora hace todo con los chicos. En el almuerzo se sienta con los chicos, los trabajos los hace con los chicos.

Entrevistadora: ¿Y qué dirías de eso?

M: Diría que hizo bien, porque el lugar donde no le llegaban los amigos lo cambió, y ahora está llena de amigos. (grupo focal 1) Precisamente, la lectura que hacen sobre lo que le sucede al niño del corto, conlleva esta mirada. Retoman que la mamá del niño le aconseja relacionarse con sus pares, pero que él no puede hacerlo como consecuencia de sus características personales. Surgen aquí, argumentos que se sostienen sobre una idea meritocrática, a partir de la cual, quienes se esfuerzan logran sus objetivos, y quienes no, deberían seguir intentando para no caer en el “fracaso”.

M: Pero no a todos los nenes les resulta tan fácil.

Entrevistadora: ¿Por qué será?

M: Porque no todos tienen las mismas capacidades, capaz que la imagen de uno no es tan buena o a los otros no les gusta. Uno, cuando pasa el tiempo, se va haciendo amigos.

Entrevistadora: ¿Todos los chicos que van a la escuela se hacen amigos?

Ma: No todos. (Grupo focal 1)

Los niños nos hablan de sus imágenes frente a los demás, las cuales pueden resultar más o menos atractivas para los otros y de ello resulta la posibilidad de hacer o no amigos. Es la aceptación del otro, en este caso de sus pares, lo que les permite seguir constituyendo y transformando la imagen de sí mismos. Entendemos que, entonces, no puede leerse esta cuestión desde una perspectiva individual, sino, relacional, en la que son todos parte de una misma trama. La relación que aquí destacamos es la que está invisibilizada para los niños de los grupos focales,

que leen estas situaciones como consecuencia de la falta de atributos personales para socializar de quienes son agredidos o dejados de lado, y estigmatizan como victimarios a quienes agreden.

### **La mirada infantil: la escuela como natural**

Una de las ideas que encontramos expresada con insistencia (sobre todo en uno de los grupos focales) es la naturalización de la escuela. Los niños parecen asumir un discurso acerca de la escuela como el escenario natural de la infancia.

Entrevistadora: ¿La escuela les parece que es un lugar para chicos?

Todos: Sí.

Entrevistadora: ¿Qué tiene la escuela para los chicos?

Ma: Puede hacer que un chico sea bueno en todo, lo puede hacer inteligente, una buena persona. La escuela te ayuda a reflexionar.

Entrevistadora: ¿Si no existiese la escuela no serías un buen chico?

Mar y J: No. (Grupo focal 1)

Desde este marco de referencia los niños interpretaron que el protagonista del corto, que se aburre en la escuela, es un chico con problemas ya que no se adapta a los espacios y prácticas escolares.

Entrevistadora: ¿Y qué te parece que no le gustaba de la clase (al chico del corto)?

J: Parece, para mí el video parece que no le gusta para nada el colegio y no le debe gustar estudiar.

Ma: No le gusta lo que estudia. No se entretiene cuando hace esas cosas. (Grupo focal 1)

Abogando la idea de la dificultad de adaptarse por parte del protagonista del corto, uno de los chicos argumenta acerca de la necesidad de comprometerse con el estudio, y con cada materia escolar.

Ma: Aparte de eso, para que a alguien le interese la materia tiene que demostrarlo. Si alguien es “no tengo ganas, no sé qué” demuestra que la materia no le interesa. Si alguien está atento, concentrado, que tiene buenas notas, que le va bien, que no tiene dudas, que tiene interés por aprender la materia y superarla, eso está bien. Pero cuando alguien demuestra que la materia no le importa, es lo mismo que nada. Es lo mismo que esa clase, no hacerla.

Entrevistadora: ¿Podés no hacer una clase?

Ma: No. La tenés que hacer, pero si no te interesa y lo hacés todo mal...

Entrevistadora: ¿Qué hacés si no te interesa y no podés irte de una clase? A este chico me parece que algo de eso le pasa, en el corto.

Ma: La tenés que hacer igual. Te la tenés que bancar.

La escuela aparece, en la mirada de los niños, como ese proyecto impuesto por los adultos (Varela et al., 1991) que parece incuestionable. Ámbito natural de la infancia y deseable para su

educación. Mientras que, para nuestro equipo y los especialistas consultados, el protagonista de “Sueños a diario” es alguien que expone algunas características “duras” del dispositivo escolar (Baquero y Terigi, 1996), para los niños entrevistados el foco es el protagonista, en tanto un niño con problemas para adaptarse a este formato. Si bien, dejan entrever que requiere esfuerzo transitar la escuela, parecen valorar positivamente dicho esfuerzo en pos de su integración y de los frutos que surgirán de dicho esfuerzo.

Se puede advertir cómo esta mirada coincide con las representaciones sociales dominantes que invisibilizan el sistema de actividad donde se sitúan los aprendizajes y reducen la unidad de análisis a los individuos. El discurso del esfuerzo individual y el éxito ligado a soportar reglas de juego que se perciben como impuestas, coincide con la mirada meritocrática que intenta promover cierto grupo de clase para el análisis social en general y educativo en particular. Nos interesará interrogar la tensión entre una mirada singular de la infancia y el atravesamiento epocal que impone sus propias marcas subjetivantes.

### **La mirada infantil: entre lo singular y lo epocal**

Tal como venimos analizando, podríamos considerar que el discurso de estos niños refleja el triunfo de la apropiación del proyecto escolar moderno impuesto sobre ellos (Perrenoud, 1993). “Te lo tenés que bancar...” (decía M. en un fragmento de entrevista citada en el parágrafo anterior). A medida que avanzan en sus impresiones sobre el corto, el efecto de imposición se hace presente en su discurso.

F: Creo que la palabra no sería bancarse, porque siempre que quieras... la vida, no importa lo que hagas no importa lo que sea, siempre vas a tener obstáculos en el medio.

J: Para mí, yo lo tengo que hacer porque si quiero tener la buena materia tengo que bancarme todo el día. Es como una recompensa, te bancás todo el día y te dan algo bueno.

M: Yo más que el estudio, más que aprender, (la escuela) te enseña a tener mucha paciencia porque no quiero estudiar, estudio cinco minutos y no quiero más, quiero hacer otra cosa. Qué aburrido. Entonces más paciencia empiezo a tener porque hay que hacer eso, completar todo, y se hace muy aburrido. (Grupo focal 1)

En la escuela pareciera que se aprende la paciencia. Nos preguntamos acerca de quién es el sujeto de esos enunciados que están articulados en las palabras de los niños. Consideramos que una modalidad superyoica [6] es la que podría estar prevaleciendo en su decir moralizante, en clave de sujeción y obediencia que manifiestan sobre la escuela, como “espejo” de la palabra adulta. Es en el largo proceso de separación de las figuras parentales, que la presencia real de las mismas va cediendo paso a la internalización a través del discurso de imperativos, mandatos e ideales. El discurso monolítico y naturalizado del dispositivo escolar podría ser un correlato del tiempo subjetivo por el que están transitando estos niños. Es probable que su”

voz” más auténtica la encontremos en sus preocupaciones y preguntas acerca de la amistad, la construcción de juicios sobre ellos mismos, la valoración de los pares y el temor a la exclusión. Sabemos que una de las características de la latencia es el pasaje hacia contextos exogámicos. La escena familiar es reemplazada, en cierta medida, por el espacio escolar, nuevo escenario de tensiones y conflictos en los que se proyectan valores como la lealtad, el compañerismo, la justicia.

El decir de los niños está parcialmente capturado por un discurso social que al mismo tiempo reconoce las marcas de lo epocal. Una de tales marcas es el esfuerzo y el mérito personal para el logro de metas. Como planteamos anteriormente en el relato de la niña que no podía tener amigas y que se esforzó y tuvo amigos. Los niños asumen así, la mirada del emprendedurismo personal en el trabajo, con los amigos, en lo social.

Ma: En el trabajo, por ejemplo, vos estás muy enfocado en ser por ejemplo jugador de fútbol. Messi, te pongo un ejemplo, para él ser Messi, para mí el mejor jugador de fútbol, se tuvo que esforzar un montón. Él nació y vivió en un barrio muy malo de chiquito, que no era un millonario, era un barrio de, cómo se dice de clase baja. Entonces toda la vida, lo que tenés que hacer, va a tener obstáculos, no importa que sea fácil o difícil (...) Me pasa, de mejorar, las cosas que no me salen bien, y necesito hacerlas mejor, me facilita, no está mal esforzarse. Aprender lo que uno necesita es mejor. (Grupo focal 1)

Otra de las marcas epocales que aparecen en los niños es el cansancio.

J: Llegás a tu casa cansado y lo único que podés hacer es tirarte y dormir. Pero obvio que no podés hacer eso, imaginate, te tenés que bañar, tenés una tarea, tenés que estudiar, y estás lo que dijo Ma, estás debilitado. (Grupo focal 1).

En estos fragmentos parecen haberse borrado las fronteras generacionales. Los niños hablan de la experiencia cotidiana escolar como podría hablar un adulto después de una agotadora jornada laboral. La experiencia subjetiva actual parece estar configurada según un paradigma empresarial, competitivo y gerencial de la propia existencia (Aleman, J. 2016:15). El imperativo de “rendimiento” con el esfuerzo personal que el mismo supone se convierte en vector del desarrollo. Hay una sujeción a la idea de mérito individual que se establece como garante de una vida completa y feliz. El cansancio y el agotamiento se presentan como la contracara del esfuerzo (Byung Chul Han, 2012) con su consecuente efecto sobre el deseo.

Entrevistadora: Algo más voy a preguntar. Vieron que este nene sueña, ¿ustedes qué sueñan?

F: Y soñar, no, no deseo nada. (...) cuando era muy chico soñaba con ser un adulto y además de eso...

Entrevistadora: ¿Ahora ya no soñás eso?

F: No, no tengo. Puede ser que lo sueñe, pero no, prefiero ir a la vida y no... yo antes soñaba, por ejemplo, cuando no me podía dormir, cuando era chiquito y me pasaba a la cama de mis papás, soñaba con que haya un botón y ya esté durmiendo. Todo

va a tener un obstáculo, como dije antes en la vida. Si necesitás dormirte tenés que aprender a no pasarte, a estar en tu cama e intentar relajarte. (Grupo focal 1)

Aun en la noche reaparece esta mirada ingenieril del éxito que predicaría dejar de soñar para “ir en la vida”, dormirse relajados para retornar al día siguiente a una escuela en plan de seguir produciendo utilidades. Ser efectivos y eficaces, arriesgados y sinérgicos, aprovechar las oportunidades... Cuántos imperativos traen las voces de estos niños cuando son atravesados por el discurso de época.

### A modo de conclusión

Esta presentación contribuye al abordaje del constructo mirada infantil como objeto complejo a desplegar, para “dar voz” a niños y niñas en el debate académico, que hasta ahora los nomina como “objetos” del mismo.

Nos preguntamos, entonces, cómo pensar la singularidad de estas miradas infantiles que “nos miran” en el cine que producen los pibes. Para ello nuestra metodología buscó cómo dar cuenta de la complejidad de esta “mirada infantil” y los grupos focales nos permitieron advertir las diferencias entre nuestra mirada, que visibiliza lo escolar como un sistema de actividad singular y la mirada de los niños participantes de estos grupos donde la escuela funciona como el paisaje natural en el cual el protagonista del corto vive sus problemas de adaptación y vinculares. Por último, si “toda imagen es el mundo afectándola y, a la vez, una cierta opción del mundo” (Migliorin, 2015, p. 35) el propio cortometraje realizado por niños propicia el encuentro con sus puntos de vista únicos y nos permite interpelarlos multiplicando interrogantes acerca de su mirada sobre lo escolar.

### NOTAS

[1] Proyecto UBACyT (2020/23) “Lo escolar en las miradas de niñxs que crean cortometrajes”. Directora: Débora Nakache. Integrantes: M. Ferrer, M. Pérez, R. Bertacchini y A. Torres. Instituto de investigaciones en Psicología. Universidad de Buenos Aires.

[2] El Festival Hacerlo Corto surge en el año 2002 como iniciativa del Programa “Medios en la Escuela” del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, a fin de jerarquizar y dar mayor visibilidad a las producciones audiovisuales realizadas en contextos escolares de todos los niveles educativos. Para participar del Festival las producciones deben ser el resultado del trabajo de lxs alumxns (niños y jóvenes) bajo la coordinación de unx docente/tallerista. No se aceptan en él producciones de padres ni de equipos docentes, como así tampoco de equipos semiprofesionales (estudiantes de cine, otros) ni profesionales. Este requisito reconoce a lxs niñxs como protagonistas en la creación de los cortos a presentar. El Festival no tiene ningún tipo de prescripción temática, por este motivo el análisis del material seleccionado ofrece la posibilidad de explorar qué tipo de narrativas lxs niñxs y adolescentes ponen en la pantalla a la hora de crear sus propias producciones audiovisuales. Véase más detalles en <https://www.buenosaires.gob.ar/educacion/estudiantes/hacerlocorto>

[3] Se invitó en esta primera etapa a: María Silvia Serra (Dra. en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), Natalia Taccetta (Dra. en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y Dra. en Filosofía por la Universidad de París), Pablo Chernov (Productor de cine), a lxs estudiantes del seminario “Políticas y pedagogías de la imagen” (Maestría en Educación, Imagen y Lenguajes Contemporáneos, Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina) y a lxs estudiantes de la asignatura Psicología II del Profesorado en Cinematografía de la Universidad del Cine a aportar al trabajo de análisis de los cortometrajes. [4] “Sueños a diario” (2019) <https://www.youtube.com/watch?v=en-p0U1QpkQ0>

Corto de animación cuya duración es de 2':39" realizado por niñxs de 5to a 7mo grado de primaria (entre 10 y 12 años aproximadamente de edad) en el Taller del Coco. Sinopsis aportada por María Silvia Serra quien eligió “Sueños a diario” y realizó, en el marco de la investigación, un análisis del corto (fecha de reunión 2/8/2021): Un niño sueña en la escuela. “A veces, desearía estar en otra parte”. Sus sueños y sus deseos se confunden. Se duerme en la escuela, y sueña que es un científico que está en un laboratorio. Pero el experimento que prueba genera unos monstruos que persiguen y amenazan al científico, por lo que prefiere los gritos de la maestra por quedarse dormido. En el recreo, otros niños saltan a la sogá, lo que al niño le parece complicado. Sueña que es alguien especial: un unicornio. En el sueño, el unicornio es cazado y llevado a un zoológico mitológico, por lo que enfrenta un “triste destino”. En la clase de gimnasia, que no le gusta, no puede alcanzar la pelota que se pasan sus compañeros. Sueña que es más alto, pero en el sueño es tan alto que todxs huyen cuando lo ven. Cuando el niño sale de la escuela, se pregunta si su abuela también sueña a diario. El relato termina con una pregunta, en off: ¿Y ustedes? ¿Qué piensan?

Resultados del análisis del corto fueron publicados: Nakache, D.; Ferreyra, M.; Bertacchini, R.; Pérez, M. e Hidalgo López, F. (2022). Lo escolar en las miradas de niños que crean cortometrajes. *Revista Cine Cubano*. Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos. ISSN: 1607-6370. Disponible en: <http://www.revistacinecubano.icaic.cu/lo-escolar-en-las-miradasde-ninos-que-crean-cortometrajes/>

[5] Si bien el plan original incluía la realización de grupos focales en escuelas, ello no fue posible durante el período 2020-2021 por el contexto de pandemia por COVID. Asimismo, en el 2022 el escenario de post pandemia tampoco facilitó el abordaje en las escuelas. Por ello se decidió realizar grupos focales en los hogares de alguno de los niños o niñas participantes.

[6] Tempranamente Freud (1905) plantea la existencia del período de latencia como un compás de espera entre la acometida en dos tiempos de la sexualidad., (...) las aspiraciones (sexuales primarias) hasta entonces vivas caen bajo la represión y sobreviene el período de latencia, que se extiende hasta la pubertad y en el que se instituyen las formaciones reactivas de la moral, la vergüenza y el asco (1925). Manifestaciones que dan cuenta de la instalación de los llamados diques sexuales con sus barreras éticas y estéticas. Es en esta etapa que se configura, una nueva instancia psíquica, el Superyó, que constituyéndose como el heredero del complejo de Edipo, contiene en su núcleo la internalización de la voz de los padres, con sus prohibiciones e ideales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aleman, J. (2016). *Horizontes neoliberales en la subjetividad*. Buenos Aires, Grama Ediciones.
- Baquero, R., y Terigi, F. (1996). En búsqueda de una unidad de análisis del aprendizaje escolar. *Apuntes pedagógicos*, 2.
- Berger, J. (1995). *Modos de ver*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL.
- Byung- Chul Han (2012). *La sociedad del cansancio*. Edición española, Barcelona, Herder Editorial.
- Castorina, J. (2017). “Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía”. En N. Filidoro, S. Dubrovsky, y otros (comp.). *Pensar las prácticas educativas y psicopedagógicas*. I Jornada de Educación y Psicopedagogía. Buenos Aires: Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Cole, M. (1999). *Psicología Cultural*. Madrid: Morata.
- Freud, S. (2004). *Obras completas*. Tomo VIII El chiste y su relación con el inconciente (1905). Ed Amorrortu, Bs. As.
- Freud, S. (1984). *Obras completas*. Tomo III Tres ensayos para una teoría sexual (1905) Ed. Amorrortu, Bs. As.
- Freud, S. (1984). *Obras completas*. Tomo XX Presentación autobiográfica (1925) Ed. Amorrortu, Bs. As.
- Inhelder, B. y Cellier, G. (1996). *Los senderos de los descubrimientos del niño*. México: Paidós.
- Larrosa, J. (2006). “Niños atravesando el paisaje. Notas sobre cine e infancia”. En Dussel, Inés y Gutierrez Daniela (comps.) *Educación la mirada*. Políticas y pedagogías de la imagen. Buenos Aires: Flacso/ Manantial/Fundación OSDE. 2006.
- Masshelein, J. y Simons, M. (2014). *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*. España. Miño y Dávila.
- Migliorin, C. (2015). *Inevitablemente cine: educación, política y lío*. Rio de Janeiro: Beco do Azougue Editorial Ltda.
- Nakache, D., Ferreyra, M., Bertacchini, R., Pérez, M. e Hidalgo López, F. (2022). Lo escolar en las miradas de niños que crean cortometrajes. *Revista Cine Cubano*. Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos. ISSN: 1607-6370. Disponible en: <http://www.revistacinecubano.icaic.cu/lo-escolar-en-las-miradasde-ninos-que-crean-cortometrajes/>
- Nakache, D. (2021). *Niñxs Cineastas: Psicología de la Creación, Construcción Conceptual y Prácticas Situadas*. Nueva Editorial Universitaria. UNSL.
- Perrenoud, P. (1993). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid, Morata.
- Valsiner, J. (2009). *Cultural Psychology Today: Innovations and Overights*. *Cultura & Psicología*, 15 (1), 5 -39.
- Varela, J. y Álvarez Uría, F. (1991). *Arqueología de la escuela*. Madrid: La Piqueta.
- Vigotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.
- Wagoner, B. (2009). *The experimental methodology of constructive microgenesis*. In J. Valsiner, P. C. M. Molenaar, M. C. D. P. Lyra & N. Chaudhary (Eds.), *Dynamic Process Methodology in Social and Developmental Sciences*. (pp. 99-121). New York: Springer.