

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

# Algunas incidencias de la lectura y escritura psicoanalítica en las crisis subjetivas.

Viescas, Eliana Soledad y Alegre, Valeria.

Cita:

Viescas, Eliana Soledad y Alegre, Valeria (2023). *Algunas incidencias de la lectura y escritura psicoanalítica en las crisis subjetivas*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/497>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/ZMa>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALGUNAS INCIDENCIAS DE LA LECTURA Y ESCRITURA PSICOANALÍTICA EN LAS CRISIS SUBJETIVAS

Viescas, Eliana Soledad; Alegre, Valeria

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente artículo se inscribe en el marco de nuestra investigación sobre “Crisis subjetivas en la experiencia analítica: escrituras y soluciones sintomáticas”. Partiendo de esta temática nos proponemos indagar, cómo las modalidades de intervención atravesadas por una lectura y una escritura psicoanalítica, abren la posibilidad de efectos novedosos o diferenciales, respecto de otras soluciones que se proponen frente a una crisis subjetiva.

## Palabras clave

Crisis subjetiva - Lecturas - Escrituras - Psicoanálisis

## ABSTRACT

SOME INCIDENTS OF PSYCHOANALYTIC READING AND WRITING IN SUBJECTIVE CRISES

This article is part of our research on “Subjective crises in the analytic experience: writings and symptomatic solutions”. Starting from this theme, we plan to investigate how the types of intervention crossed by a psychoanalytic reading and writing, open the possibility of novel or differential effects, with respect to other solutions that are proposed in the face of a subjective crises.

## Keywords

Subjective crises - Readings - Writings - Psychoanalysis

## Introducción

En los términos propuestos por nuestra investigación, una crisis subjetiva implica la puesta en suspenso de aquellos elementos a partir de los cuales se sostiene la realidad de un sujeto. Dicho esto, resulta necesario aproximarnos a lo que entendemos como *realidad*.

En el Seminario 3, J. Lacan hará hincapié en que ciertos significantes, arman, organizan, y nos orientan, respecto de aquello que vivimos como nuestra realidad, de esta manera sostiene que, “...se trata de una realidad significativa, que no sólo presenta topes y obstáculos, sino una verdad que en sí misma se verifica y se instaura como orientando este mundo e introduciendo en él seres...” (1955-56, pp. 290/291). Cabe señalar que este recorte particular de la noción de realidad, nos interesa, dado que nos permite interrogar algunas cuestiones relativas a la lectura y la escritura psicoanalítica, en tanto operaciones que sostienen las intervenciones psicoanalíticas efectuadas en

el marco de una crisis subjetiva.

Una crisis subjetiva será entonces el efecto de que algunos de tales significantes que nos orientan, se tornan insuficientes, es decir, ya no sostienen el marco de la realidad. El sujeto perderá -en principio, de manera transitoria- las coordenadas con las que se orienta en el mundo, y primará el padecimiento bajo el modo del desvalimiento subjetivo.

A modo de ejemplo, señalemos el fenómeno del pánico que S. Freud postula en “Psicología de las masas y análisis del yo”. Una de sus hipótesis apunta a que el líder se encuentra ocupando el lugar del ideal del yo. Si este lugar queda vacante, vale decir, si el líder cae del ideal del yo, el yo de cada quien deja de identificarse con el líder, es entonces que, “...ya no se presta oídos a orden alguna del jefe, (...) y se libera una angustia enorme, sin sentido...” (Freud, 1921, p. 91). En otros términos, si esta identificación del yo con el ideal del yo se desarma, es posible ubicar su efecto en la emergencia de una angustia masiva -pánico- que implica la puesta en suspenso de los elementos -en este caso, el ideal del yo- que sostienen el marco de su realidad. Ahora bien, ¿cómo puede responder alguien que está padeciendo una crisis subjetiva? O, en otros términos, ¿cómo puede responder alguien que se encuentra desalojado de los significantes que sostenían su realidad? Pensamos que una persona puede encontrar en la cosmovisión, es decir, en ciertas coordenadas significantes, un modo de enmarcar la realidad, lo que le permitirá resituarse y orientarse respecto de la misma.

Ubicamos entonces en la cosmovisión, una respuesta posible a la crisis subjetiva. En la 35ª Conferencia S. Freud define la cosmovisión como una construcción intelectual, en la cual, partiendo de una hipótesis suprema se ofrece una solución unitaria a los problemas de la existencia humana, no dejando cuestiones sin responder. Quien cree en una cosmovisión, se hace portador de un saber que le brinda seguridad acerca de dónde debe colocar sus afectos y sus intereses. (1933 [1932], p. 146).

Dicho esto, agreguemos que una cosmovisión supone un retorno al principio de placer, retorno que no posibilitará interrogar el padecimiento subjetivo. No obstante, también es posible que a partir de una crisis subjetiva surja un pedido de tratamiento psicoanalítico.

Aquí nos resulta de interés introducir el siguiente supuesto: el psicoanálisis ofrece una respuesta distinta en su modo de abordar la situación de desvalimiento subjetivo. Sin embargo, esta afirmación no puede ser planteada como una petición de

principio, sino que es necesario intentar explicarse acerca de tal diferencia.

### **Desarrollo**

Es también en la citada 35ª Conferencia, donde S. Freud se ocupa de distinguir el psicoanálisis de la cosmovisión, de este modo nos alerta acerca de la posibilidad de tomar ese camino o más precisamente ese atajo, consistente en brindar una respuesta o solución unitaria para todas las situaciones de la vida, y al mismo tiempo, nos invita a pensar qué puede ofrecer de distinto el transitar la experiencia analítica.

En este desarrollo, apuntamos a interrogar de qué modo en la experiencia analítica, al privilegiar cierto modo de lectura y escritura del material analítico, se abre la opción de brindar o situar respuestas novedosas respecto a las modalidades ya instituidas como reacción frente una crisis subjetiva.

Partimos entonces del siguiente supuesto: en un análisis se producen efectos que permiten pensar otras posibles respuestas, es decir, que no se trata meramente de restituir las modalidades previas que han vacilado a partir de las crisis subjetivas. En este punto nos interesa dejar planteados algunos interrogantes respecto del material con el cual se constituyen tales respuestas, más precisamente nos preguntamos si es posible introducir algún elemento nuevo que reordenaría el modo de operar de los procesos psíquicos, o bien, si se trata de construir una respuesta a partir del material ya dado y que es puesto a disposición en el análisis.

A continuación, plantearemos ciertas puntuaciones que intentan trazar un recorrido para comenzar a esbozar una respuesta posible.

En “Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis”, J. Lacan destaca que para S. Freud “...el sueño tiene la estructura de una frase (...), de un rebus, es decir, de una escritura...” (1953, pp. 258-59). Una escritura jeroglífica, es ya una expresión que supone que el sueño es un texto cifrado y en tanto tal, se vuelve imprescindible la introducción de la función de la lectura psicoanalítica, función que permitirá el desciframiento del relato del sueño.

Señalemos entonces que el particular modo de la lectura psicoanalítica consiste en una operatoria que permite situar las claves que, a partir del texto mismo, vuelven legible un relato producido en el marco del dispositivo analítico. Tal como refiere J. Lacan en el Seminario 3, “...el sentido del descubrimiento analítico no es simplemente haber encontrado significaciones, sino el haber llegado mucho más lejos que nunca en su lectura, es decir, hasta el significante...” (1955-56, pp. 281/282.). De esta forma, se trata de ubicar, de situar, de leer, en el relato que se ofrece en el análisis, aquello que puede tomar el estatuto de significativo.

Agreguemos que esta indicación respecto de cómo interpretar el relato del sueño, nos ofrece un modelo para pensar de qué manera orientarnos en una lectura respecto a lo que *se dice*

en la/s sesión/es analítica/s. Esto supone que será a partir de lo dicho en cada sesión de análisis y a través de una serie de sesiones psicoanalíticas, que se producirá un saber textual, que será construido a partir de una lectura, que no tiene otro referente que los enunciados que conforman el texto mismo de cada sesión, o de una serie de sesiones. Cabe aclarar que, el analista en tanto lector, forma parte de la escena analítica, más aún, sólo situándose como otro elemento de la mencionada escena, un analista podrá leer, por ejemplo, en qué lugar es ubicado por la transferencia, y, por tanto, responder o no desde ese lugar, (Braun, 2013, p. 20).

Ahora bien, destaquemos que esta lectura implica poner en crisis el texto mismo, modalidad de lectura que Lacan mismo puso en práctica al comentar, entre otros, los textos Freudianos (Vernazza, 2021, p. 25). Tal cuestión nos interesa dado que puede ser una indicación acerca de cómo pensar la lectura en la experiencia analítica. Entonces, ¿De qué modo es posible esta puesta en crisis del texto? Aquí, será necesario no sólo cuestionar los sentidos previos, sino tal como destaca Braun citando a R. Barthes: “...le “faltamos el respeto” a los textos, los quebramos, interrumpimos y fragmentamos, sin ninguna consideración por sus divisiones “naturales”, sintácticas o retóricas...” (Braun, 2013, p. 45).

En definitiva, una lectura psicoanalítica es un paso necesario en el tránsito hacia la intervención psicoanalítica. Señalemos entonces que tal intervención no podrá realizarse de cualquier modo, ni en cualquier momento, esta afirmación supone que, “...Hay que saber lo que se dice. No basta hacer intervenir los significantes de este modo: *Te palmeo la espalda... Eres muy gentil... Tuviste un papá malo... Eso se arreglará...* Hay que emplearlos a ciencia cierta, hacerlos resonar de modo diferente, y saber al menos no emplear algunos...” (Lacan, 1955-56, p. 459). En último término, *este saber hacer resonar en el momento oportuno los significantes que surgen de una lectura psicoanalítica, es una vía posible para producir de una reescritura inédita*. Es aquí donde ubicamos que tanto la lectura como la escritura psicoanalítica, proponen un modo de hacer distinto y nuevo frente a las crisis subjetivas.

### **Conclusión**

El contacto diario con quienes nos consultan por su padecimiento subjetivo, nos convoca a problematizar cada vez, las concepciones con las que orientamos nuestra práctica. Interrogar los conocimientos adquiridos, y cuestionar nuestro sentido común. Ahora bien, estas problemáticas se tornan aún más insoslayables al momento de encontrarnos con padecimientos donde la crisis subjetiva y su correlato en tanto desvalimiento subjetivo se destacan más allá de cualquier otro modo del padecimiento subjetivo.

En este breve recorrido intentamos brindar alguna precisión respecto de la relación que situamos entre las crisis subjetivas y la lectura y la escritura psicoanalíticas. En el mencionado marco,

nos preguntamos acerca de lo inédito, de lo nuevo, en relación a lo que se produce en la experiencia psicoanalítica, ¿es posible escribir lo nuevo en un análisis?, ¿el análisis se constituye siempre a partir de resignificaciones del material mnémico previo? O bien, ¿Son posibles dos modos de lectura y escritura psicoanalítica, por un lado, la que se ubica a partir de resignificación del material signifiante y, por otro lado, la que situamos como una escritura nueva? Nuestro artículo concluye aquí, aunque sin duda, estas son algunas de las cuestiones que continuaremos interrogando.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Braun, D., Rebas, S. (2013). *Cómo lee un psicoanalista: Sugestión, transferencia, interpretación.* (2013) Buenos Aires: Letra Viva Ed.
- Freud, S. (1933). 35ª Conferencia: En torno de una cosmovisión. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXII.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo.* En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XVIII.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Kligmann, L. & otros. (2022). *Crisis subjetivas en la experiencia analítica. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*
- Lacan, J. (1953). *Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis.* En *Escritos 1.* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (2011). *El Seminario, Libro 3. Las Psicosis (1955-1956).* Buenos Aires: Paidós.
- Vernazza, D. (2021). *Lacan, el arte de leer (2021).* Buenos Aires: Letra Viva Ed.