

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

El destino inevitable.

Troilo, Marina.

Cita:

Troilo, Marina (2023). *El destino inevitable*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/490>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/p5f>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DESTINO INEVITABLE

Troilo, Marina

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo tiene el propósito de desarrollar la noción Freudiana de neurosis de destino articulándola con los modos de repetición que plantea Lacan en el Seminario XI: tyché y automatón para dar cuenta de un modo de formalización. Para ello tomaremos como referencia una novela llamada “Esta herida llena de peces” de Lorena Salazar Masso, en la que se presenta el destino como tragedia.

Palabras clave

Repetición - Destino - Neurosis de destino

ABSTRACT

THE INEVITABLE FATE

The purpose of this paper is to develop the Freudian notion of fate neurosis, articulating it with the modes of repetition that Lacan proposes in Seminar XI: tyché and automaton to account for a mode of formalization. For this we will take as a reference a novel called “This wound full of fish” by Lorena Salazar Masso, in which destiny is presented as a tragedy.

Keywords

Repetition - Fate - Fate neurosis

El presente trabajo tiene el propósito de desarrollar la noción Freudiana de neurosis de destino articulándola con los modos de repetición que plantea Lacan en el Seminario XI: *tyché* y *automatón* para dar cuenta de un modo de formalización. Para ello tomaremos como referencia una novela llamada “Esta herida llena de peces” de Lorena Salazar Masso, en la que se presenta el destino como tragedia.

Para comenzar haré una breve reseña de la novela para señalar los aspectos relevantes que podrán dar cuenta de las figuras del destino:

En Quibdó, una ciudad de Colombia, una madre adoptiva y su hijo comienzan un viaje en canoa que tiene como finalidad que el niño se reencontre con su madre biológica. Ésta, lo dejó en adopción apenas nacido en la casa de una mujer, quien de inmediato le hizo lugar. Durante el viaje se irán conociendo los avatares de la crianza, la escolaridad, las preguntas de y explicaciones dadas a ese niño respecto de su origen y las dudas de una mujer que sabe que en cualquier momento alguien puede llegar reclamando que ese niño es su hijo y ella tener que entregarlo. Cuando llegan a destino, el encuentro con la madre biológica suscita una pregunta central que implica los motivos por los

cuales fue dado en adopción. A la madre biológica la guerrilla colombiana le había matado ya dos hijos, con la intención de que el bebé recién nacido se salvara de tener el mismo desenlace es que decide entregarlo en adopción.

Sin saber que en la visita y ese reencuentro pudiera volver a jugarse tal suerte, deciden que el niño siguiera creciendo con la madre adoptiva porque además es a quien él reconoce como su mamá.

Luego de la decisión, el niño y la madre adoptiva van en búsqueda de una canoa que los lleve de regreso a su casa, y en el camino, se desencadena la tragedia que se intentó evitar cuando nació.

Si bien no pretendemos hacer un análisis de la novela ni de sus personajes, sí tomaremos esta repetición en la historia como disparador para tratar de entender qué implica el destino de un sujeto y como se explica que una repetición azarosa que incluso se pretendió evitar.

Comenzaremos por la definición que dan Laplanche y Pontalis en el diccionario de psicoanálisis: “*Designa una forma de existencia caracterizada por el retorno periódico de las mismas concatenaciones de acontecimientos, generalmente desgraciado, concatenaciones a las cuales parece hallarse sometido el sujeto con una fatalidad exterior, mientras que, según en psicoanálisis, se deben buscar los factores de este fenómeno en el inconsciente y, específicamente, en la compulsión a la repetición*”. La referencia a la compulsión de repetición nos lleva a ubicar que la noción de neurosis de destino es algo que Freud menciona en su texto *Más allá del principio de placer* cuando intenta dar cuenta de los fenómenos que se presentan contradiciendo el funcionamiento del aparato en psíquico regulado por el principio de placer. Para Freud la vida anímica y los procesos psíquicos tendían a la disminución de la tensión psíquica a partir de considerar que se buscaba evitar el displacer o disminuirlo. Cuando se encuentra en la clínica con pacientes que repiten situaciones o en las que se repite algo que no conduce a la baja de la tensión psíquica, comienza a desarrollar la hipótesis de que existe en la vida anímica algo que es más elemental, más originario y que nombra como más allá del principio de placer, lo cual estará en relación con el concepto de pulsión de muerte; hipótesis central para entender estos fenómenos que encuentra. Entre ellos es que menciona que existe en ciertas personas la impresión de un destino que las persigue, “*de un sesgo demoníaco en su vivenciar, y desde el comienzo el psicoanálisis juzgó que ese destino fatal era*

auto inducido y estaba determinado por influjos de la temprana infancia.” (Freud, 1920, 21). Al respecto también aclara que se trata de la exteriorización de una compulsión que no es distinta a la de los neuróticos, con la diferencia que en los primeros no se presenta el conflicto neurótico que se resuelve a través de la formación de síntoma. Lo que caracteriza este aspecto de las personas que parecieran estar dominadas por un destino ya escrito, es que algo se repite con idéntico final, como si hicieran lo que hicieran las cosas siempre vuelven al mismo lugar. Freud lo menciona como un eterno retorno de lo igual, y en este aspecto tendremos que hacer una diferencia con la repetición tal como la entiende Lacan. El aspecto también a destacar que Freud menciona es la conducta activa en esa repetición, aunque se viva pasivamente y como algo que está sustraído a la voluntad. En este punto es que ubicaremos el poder que se le otorga al destino en tanto se cree en él. Asimismo, también tendremos que hacer una diferencia respecto de la responsabilidad del sujeto en relación a las determinaciones inconscientes.

Con estos dos aspectos presentados comenzaremos a plantear algunas diferencias que tenemos que considerar para entender el concepto de repetición en Freud, lo que nos llevará a tener que ubicar cómo lo toma y modifica Lacan cuando lo formaliza en Tyché y Automatón en el seminario XI.

A Freud, en 1914, la repetición se le presenta como un problema que logra resolver dejándola dentro de los fenómenos regidos por el principio de placer. Esto quiere decir que algunos recuerdos no acceden por la vía simbólica, es decir de la palabra, sino que se repiten y se actúan precisamente para no recordar. Con este argumento Freud logra explicar que la repetición es un modo de recuerdo, pero por otra vía que no es la de la asociación libre. Así plantea que la compulsión a la repetición requiere de un trabajo que no implica la interpretación sino de una reelaboración. Hasta este momento para Freud la repetición seguía estando vinculada con el retorno de lo reprimido inconsciente. En la medida que el inconsciente y lo reprimido son idénticos, y el inconsciente es el resultado de una defensa del sujeto a partir de un conflicto psíquico, el inconsciente no es un destino porque el sujeto tiene la opción de la defensa. Opción que siempre es relativa porque es una posición anterior a todo razonamiento, podríamos decir que son esas primeras posiciones como respuestas a experiencias de goce. Esto luego va a cambiar porque hay un indecible y algo irreductible del inconsciente que se impone y que no depende de ninguna decisión subjetiva. Dicho de otra manera: hay algo, una parte pulsional que no se inscribe en el Otro que, siendo irreductible e imposible de suprimir hace destino y es algo que se explica a partir de la noción de estructura del lenguaje.

Retomando lo anterior, fue necesario para Freud que la repetición se le presentara nuevamente a partir de fenómenos que nunca fueron placenteros para el sujeto, para que modifique que la repetición provenga de lo reprimido inconsciente, lo que lo

llevó a tener que plantear que no todo lo inconsciente es reprimido. Con este aspecto central en la teoría Freudiana podremos comprender una serie de manifestaciones clínicas que contradicen el modo de regulación de la vida anímica.

A partir de 1920 la compulsión a la repetición va a estar ligada a lo que llama más allá del principio de placer, y se va a necesitar otra explicación para entender por qué se repite algo que no es placentero y nunca lo fue. Para tratar de entender esto Freud propone que existe una energía ligada a representaciones y una energía que queda libre, es decir que no está ligada a representaciones, que tiene una insistencia en la vida anímica. Por lo tanto, algo inconsciente retorna, pero no proviene de lo reprimido. Este punto es central, podemos decir que en el origen de la experiencia analítica lo real se presentó como lo no simbolizado, lo que está por fuera del significante, o sea, que el trauma para Freud tiene un origen accidental.

Hasta aquí podemos pensar el planteo de Freud respecto de lo que se repite, ahora intentaremos plantear algunas cuestiones que Lacan revisa del concepto de repetición y cómo pensar la noción de destino e inconsciente.

¿Es el inconsciente un destino? En textos como *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el deseo Freudiano e Instancia de la letra*, Lacan sitúa al inconsciente como un saber y que se trata algo que ya está escrito y de alguna manera el sujeto no tiene posibilidad de elección o de escape ante eso. Es decir que el inconsciente es algo en lo que el sujeto queda atrapado y tiene que soportar el peso de eso que le viene de afuera. Podemos decir que este inconsciente es una determinación que proviene de los significantes del Otro y del deseo del Otro. Con este planteo la palabra y el deseo del Otro serían un destino para un sujeto en la medida en que es una cadena que insiste y se reproduce.

Si el inconsciente es una frase que ordena toda una vida también es preciso decir (y acá introducimos una diferencia) que es una frase que dice mal, es decir que no dice todo sobre el sexo, y en esto radica su maldición. En el Seminario XI, en la clase del 12 de febrero de 1964 dice *“el mal encuentro central está al nivel de lo sexual”* (Lacan, 1964, 72). El inconsciente entonces si dice mal e implica esta limitación, es porque es incapaz de inscribir todos los significantes. El inconsciente de alguna manera puede justificar el destino de un sujeto, pero al mismo tiempo hay un aspecto ineludible que deriva de la pulsión y que nada tiene que ver con el inconsciente simbólico, ese que permite la interpretación.

Ahora bien, ese aspecto pulsional es el que se produce como un azar y que va al encuentro del fantasma. Con la idea de azar ya podemos introducir la noción de tyché que Lacan trabaja en el Seminario XI. El azar es un encuentro fallido, pero también supone una elección del sujeto que éste ubica en el campo del inconsciente. Lo que parece suceder por azar va al fantasma en la medida que se trata del papel cumplido por un deseo que no

se sabe. Entonces hay dos determinaciones, la simbólica (significante) y la real (pulsional), esta última, como encuentro con lo real es una contingencia que no sigue una secuencia significativa pero que debe subjetivarse. Esa contingencia también podemos llamarla suerte, desdicha, dicha, son distintas formas de decir eso que está más allá del principio de placer y que no tiene que ver con la repetición de lo mismo, sino con un núcleo real imposible de atrapar por la palabra pero que vuelve insistiendo. La pregunta entonces es ¿qué real está detrás del fantasma? ¿Qué real en tanto primer encuentro? Es preciso aclarar que lo real no es el trauma y que la tyché no es el trauma, sino que la primera forma en que la tyché se presenta como encuentro es en el trauma. En el trauma lo real se presenta como lo que es inasimilable. Entonces ese encuentro accidental determina todo lo que sigue y le impone de alguna manera ese origen. La tyché, como lo real del encuentro, lo presenta como trauma y le da a la causa la idea de mala suerte.

La diferencia con el automatón es que éste va en búsqueda de lo mismo una y otra vez, por eso es importante que nos preguntemos si es posible la repetición entendida como el eterno retorno de lo igual. En principio tenemos que decir que la insistencia significativa no es lo mismo que repetición, un retorno no es una repetición. Tampoco la reproducción es una repetición porque la reproducción está al servicio del principio de placer. Por lo tanto, a partir del '64 la repetición es entendida como encuentro fallido, repetición de una decepción que no pasa al proceso de elaboración. Lo importante que tenemos que plantear es ese punto de imposibilidad que implica la repetición: para Lacan primero existe un real en el corazón del lenguaje, (que es una manera de decir que hay un núcleo que es imposible de pensar, aunque se le den vueltas a su alrededor) y que ese vacío es el sujeto del deseo inconsciente. Esto lo modifica cuando explica que lo que se encuentra es la falta de encuentro, es decir que no se explica tanto por la vía de lo real como impensable sino como encuentro fallido. Se encuentra la falta en el encuentro, o sea la decepción. Lo que en un principio Lacan llamó encuentro fallido, luego lo va a llamar "buena suerte" del sujeto, es decir que en la repetición el sujeto tiene la suerte de repetirse idéntico a sí mismo.

Para concluir diremos que la formalización que Lacan plantea del concepto de repetición a partir del automatón y la tyché nos permiten entender la repetición Freudiana de otra manera y encontrar una explicación a la noción de neurosis de destino a partir del azar en tanto encuentro fallido o buena suerte.

Esto permite decir que, en la vivencia pasiva de ese destino, existe a su vez una creencia del sujeto en éste como tal, es decir se cree en un poder omnipotente que es el que se le otorga. En la novela que planteamos en el comienzo puede verse con claridad cómo la decisión de la madre biológica surge a partir de la creencia en esa maldición, a la vez que intenta evitarla la hace consistir con su creencia. ¿Se puede evitar lo inevitable? ¿Qué marcas son las que se repiten y cuales escapan a toda signi-

ficación? Ni aún una decisión tomada desde la voluntad puede evitar aquello que insiste. Esa es la tragedia, en encuentro con lo que no pudo no suceder.

Por otro lado, también el desarrollo realizado nos permite pensar en lo inevitable de ese azar que se repite. Incluso intentando y haciendo lo posible para que no se realice, éste vuelve a producirse como fatalidad. En este punto es que tenemos que plantear que el detrás del automatón consiste en el encuentro con lo real. *"Lo real está más allá del automatón, del retorno, del regreso, de la insistencia de los signos, a que nos somete el principio de placer. Lo real es eso que yace siempre tras el automatón, y toda la investigación de Freud evidencia que su preocupación es esa"* (Lacan, 1964, 62).

BIBLIOGRAFÍA.

- Eleb, D. (2004). "Figuras del destino", Ed Manantial, Bs As, 2007.
- Freud, S. (1914). "Recordar, repetir, reelaborar", Amoorrotu editores, 2013.
- Freud, S. (1920). "Más allá del principio de placer", Amorrortu Editores, Bs As, 2004.
- Lacan, J. (1964). "Libro 11- Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis", *Clase V Tyché y automatón*, Editorial Paidós, Bs As, 2013.
- Lacan, J. (1960). Escritos II, "Subversion del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente Freudiano", Editorial Siglo Veintiuno, Bs As, 2008.
- Lacan, J. (1960). Escritos I, "Instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud", Editorial Siglo Veintiuno, Bs As, 2008.
- Lacan, J. (1953). "Libro 1- Los escritos técnicos de Freud", Editorial Paidós, Bs As, 1985.
- Soler, C. (2009-2010). "El seminario repetido", Editorial Letra Viva, Bs As, 2012.
- Soler, C. (1996-1997). "La maldición sobre el sexo", Ed Manantial, Bs As, 2018.