

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Sobre la construcción de un concepto a partir de la clínica.

Faginas, Federico y Pino, Mauro.

Cita:

Faginas, Federico y Pino, Mauro (2023). *Sobre la construcción de un concepto a partir de la clínica. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/369>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/Xrs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DE UN CONCEPTO A PARTIR DE LA CLÍNICA

Faginas, Federico; Pino, Mauro

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Psicología. Mar del Plata, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo implica la construcción de un concepto, como resultado de un recorrido investigativo, en el marco de la clínica psicoanalítica Freudiana. Se partió de la pregunta Freudiana respecto a las fantasías del “Hombre de los Lobos”(1917), como la base de un proceso de investigación, y construcción conceptual -utilizando el método indiciario- para arribar a la fantasía de “Pegan a un niño” (1919), los planteos diferenciales sobre el síntoma y el trauma de “Inhibición, síntoma y angustia” (1926), y los movimientos conceptuales establecidos en “El problema económico del masoquismo” (1924). Este proceso de investigación, que surge de una pregunta clínica en la dirección de la cura, y devenir conceptual será retomado por Jacques Lacan (1959-1967) para pensar la estructura del fantasma. El objetivo del artículo es particularizar la investigación en psicoanálisis, basada en la clínica como espacio para el encuentro con una pregunta que dará paso a la construcción de un concepto, y recurso lógico para la teoría, y clínica psicoanalítica. El artículo apunta al señalamiento de un recorrido teórico, donde se lleva adelante la construcción de un concepto a partir de la pregunta clínica.

Palabras clave

Investigación - Pegan a un niño - Clínica psicoanalítica - Construcción conceptual

ABSTRACT

ABOUT THE CONSTRUCTION OF A CONCEPT VIA CLINICAL FIELD
The present work implies the construction of a concept, as a result of a investigative path, within the framework of the Freudian psychoanalytic clinic. We started from the Freudian question regarding the fantasies of the “Man of the Wolves” (1917), as the basis of a research process -using the evidence method- to arrive at the fantasy of “They beat a child” (1919), the differential approaches to the symptom and the trauma of “Inhibition, symptom and anguish” (1926), and the conceptual movements established in “The economic problem of masochism” (1924). This research process, which arises from a clinical question in the direction of the cure, and conceptual evolution will be taken up by Jacques Lacan (1959-1967) to think about the structure of the ghost. The objective of the article is to particularize the research in psychoanalysis, based on the clinic as a space for the encounter with a question that will give way to the construction of a concept, and logical resource for the theory, and

psychoanalytic clinic. The article points towards the signaling of a theoretical route, where there is a development of a concept from the clinical space.

Keywords

Research - A child is being beaten - Psychoanalytic clinic - Conceptual construction

Introducción:

El trabajo apunta a la lectura de un recorrido de investigación en la obra Freudiana, es decir, se parte de un interrogante clínico reconocido por Sigmund Freud (1914) en uno de sus historiales, que luego sería el núcleo del problema investigativo, llevándolo a construir formulaciones teóricas más allá del caso singular, y que remiten a la fantasmática del sujeto. Se realizó una articulación conceptual que apunta al reconocimiento de la puesta en marcha de una metodología clínica, la cual opera como instrumento ante aquello de la clínica que interpela al analista. Se parte del encuentro Freudiano con la fantasmática del Hombre de los lobos (1914) respecto a la pasividad hacia el padre, y el deseo reprimido de ser “devorado/castigado”. La pregunta que mueve a Freud a la elaboración conceptual, remite al carácter fantasmático de esta formulación sintomática, y la relación existente entre las fobias y la dramática edípica.

Luego, se avanza sobre la elaboración de “Pegan a un niño” (1919), donde Freud establece que aquello presente en el caso del aristócrata ruso, tiene carácter de fantasía universal. El recorrido Freudiano continúa en “Inhibición, síntoma y angustia” (1926), donde el autor vuelve sobre las fobias infantiles, y retoma la pregunta por el sentido y dirección de aquel síntoma. A su vez, el trabajo tiene en cuenta lo desarrollado por Sigmund Freud (1924) en su escrito “El problema económico del masoquismo”, donde retoma ciertas categorías conceptuales que resultan nodales para la formulación del problema de investigación dentro de la clínica. Será esta fantasía de paliza, en sus diferentes fases, la que le servirá a Jacques Lacan para plantear la estructura del fantasma, y la constitución masoquista del sujeto. El escrito permitió reconocer cómo una pregunta clínica singularizada por la presentación de un paciente, puede ser el núcleo de la formulación de un problema de investigación. El trabajo con un recorte clínico, y las transformaciones que realiza el analista para ir desde un fenómeno singular, hasta una proposición respecto a una dimensión de la fantasmática neurótica,

apuntó a rescatar la singularidad del manejo que el psicoanálisis hace de la experiencia analítica, y su transformación en calidad de lectura clínica. A su vez, se rescata una forma de investigar que parte de los problemas, y las presentaciones singulares del dispositivo analítico ante el encuentro con el padecimiento.

Desarrollo:

La pregunta por el estatuto científico del psicoanálisis, y sus conocimientos derivados, es una problemática que atraviesa los debates académicos, y la construcción de una epistemología acorde a esta perspectiva respecto a la ciencia, la verdad y el saber. Martínez (2006) plantea que la investigación en psicoanálisis se enfrenta necesariamente con características propias de la materialidad de la disciplina, las cuales son: el malentendido, la lectura, y el no recubrimiento de Saber/Verdad. En relación al malentendido, el autor lo enuncia de la siguiente manera: “en el ámbito de la teoría, el orden del malentendido se centra sobre todo a nivel del concepto, ese ‘salto al límite’ del que hablará Lacan (1964) que nunca se alcanza pues supone el pase a otro registro” (p.37), esto implica un movimiento alrededor de la figura del concepto debido a su lugar en la clínica (en la articulación de registros). En relación a las lecturas, esto apunta a la obligación de relevar una multiplicidad de lecturas, debido a que como el concepto limita con lo Real no aporta una significación unitaria. Por último, desde la lectura del psicoanálisis, se supone una tensión entre el Saber y la Verdad, donde la palabra no logra cubrir la realidad en sí misma, y no todo puede ser enunciado por esta vía. Teniendo en cuenta esta particularidad epistemológica del psicoanálisis, como teoría, campo de intervención, praxis, y discurso, es posible establecer la construcción de un problema de investigación en el devenir del trabajo del analista. Ante un emergente de la clínica que interpela al analista, aparece la necesidad de ubicar aquel elemento y reconocer su singularidad, al mismo tiempo que permite una aproximación a una categoría conceptual de cierta universalidad para la realidad psíquica. El trabajo Freudiano que va desde, el maniobrar con fantasías y fobias del Hombre de los Lobos (1914) hasta las elaboraciones en “Pegan a un niño” (1919) e “Inhibición, síntoma y angustia” (1926), puede pensarse como la labor de un investigador que recorta el objeto para la construcción de un problema, en el cual se ve incluido por la pregunta que lo interpela. Como plantea Samaja, J (1999), la investigación parte de la construcción del problema, donde se singulariza el objeto de la experiencia del investigador, y formula una pregunta que impulsa el proceso de aproximación a las categorías conceptuales.

En la dirección de la cura del Hombre de los lobos, y a partir del trabajo con el sueño llevado a sesión por el paciente, Freud (1914) establece una interpretación entre el miedo “ser devorado” por el lobo, y la pasividad reprimida hacia el padre. Es en este punto que el analista construye una pregunta respecto a la particularidad del caso, y la posibilidad de pensar una articulación entre pulsión y fantasía que vaya más allá de la presenta-

ción particular del Hombre de los Lobos. Freud se ve interpelado por la relación entre la fobia, y el deseo de ser castigado/devorado (tomado como objeto) por el padre. A esto se suma el trabajo con el recuerdo construido en análisis sobre la golpiza en el pene a otros niños, cuestión que Freud interpreta como parte de un deseo homosexual reprimido, y una forma particular de psicionarse ante la castración. Estos son los elementos que le servirán al autor para construir un problema de investigación, y llevar adelante un trabajo de elaboración, investigación, y conceptualización para responder a aquella pregunta, y sus implicancias para la clínica. Es la interpelación que provoca a Freud, el síntoma fóbico del Hombre de los Lobos (con la significación de la corriente pasiva reprimida), lo que lo lleva a preguntarse por el carácter fantasmático de esta formulación, y la relación existente entre las fobias y la dramática edípica.

A partir de los detalles clínicos presentes en el caso del Hombre de los Lobos, y la pregunta formulada por Freud respecto a la fantasía relatada (e interpretada) en la dirección de la cura, el analista emprende un proceso de investigación respecto al carácter universal de la fantasía, y la presencia de aquella narrativa en el discurso de otros pacientes. Esta metodología se trata de la aplicación del método indiciario, también conocido como subducción, ya que parte de una conclusión o resultado -la presencia de la fantasía de ser castigado por el padre en un caso particular- para avanzar sobre un postulado anterior a aquella conclusión -el carácter estructural y universal de la fantasía- y así construir un conocimiento dentro de un marco conceptual. Este proceso de investigación lleva a la elaboración del escrito “Pegan a un niño” (1919), donde Freud parte de su casuística para construir la fantasía que lleva el nombre del título del escrito, la cual tiene el estatuto de típica, universal, y estructural. Se trata de un guión fantasmático que da cuenta de un lugar del sujeto respecto al otro, y en su segunda fase implica el “ser pegado por el padre”, lo cual implica hacerse objeto del otro como forma de hacerse amar (representar) por este. Esta fantasía introduce el carácter masoquista de la fantasmática, y el rasgo perverso del fantasma neurótico, al mismo tiempo que permite establecer una articulación entre fantasía, ilusión y síntoma, y como ellos se despliegan en el devenir de un tratamiento. La fantasía de “pegan a un niño” formulada por Freud, permite dar cuenta de un modo de hacerse amar y reconocer por el otro dentro del marco de la neurosis. Mientras que la segunda fase de la fantasía implica una dimensión masoquista (ser pegado como ser reconocido, mirado por el otro), y asume un carácter inconsciente, la tercera fase conlleva una inversión al sadismo, lo cual permite que la fantasía se haga consciente, y tenga un valor socializable.

La investigación llevada adelante por Freud respecto a la fantasía de “pegan a un niño”, encuentra una continuación en las teorizaciones presentes en dos escritos del autor: Inhibición, síntoma y angustia (1926) y El problema económico del masoquismo (1924). Ambos textos muestran parte de los resulta-

dos a los cuales arribó Freud luego del trabajo investigativo con aquello de las presentaciones clínicas que lo interpelaba. En el primero de estos, construye una teorización sobre las zoofobias infantiles, y cuál sería el síntoma en aquella angustia que rodea estas presentaciones, para esto se vale del Hombre de los Lobos y del Pequeño Hans (Freud, S 1909). Siguiendo esta lógica, plantea que la fobia a “ser devorado/castigado” por un animal, opera como un sustituto de la figura del Padre en su vertiente de interdicción como Ley, permitiendo así evitar el encuentro con la corriente pasiva de amor al Padre. En “El problema económico del masoquismo”, Freud afirma que aquella fantasía de “ser pegado” implica un rasgo perverso en la neurosis, y da cuenta de una gramática estructural donde se ve imbricada la pulsión -tanto la pulsión de muerte como el movimiento desde un masoquismo originario hasta un sadismo exteriorizado- debido a que implica la relación del sujeto con el Otro. Es decir, en este escrito se pone en juego aquello que la clínica anoticia sobre la economía psíquica del sujeto, y como aquel discurso sobre la fantasmática del sujeto es siempre perverso, tanto en una estructura neurótica como en la perversión.

La teorización derivada del armado del problema de investigación -formulado a partir de la experiencia clínica- encuentra su continuación en el escrito Freudiano “Construcciones en análisis” (1937), el cual funciona como un núcleo donde el autor vuelve para conceptualizar la intervención en transferencia, y la labor investigativa del analista ante los fenómenos de la clínica que lo interpelan. En el caso del Hombre de los Lobos, aquella fantasía de ser devorado/castigado por su padre asume el valor de una interpretación, mientras que la construcción analítica sería el armado de la escena primaria presenciada por el paciente. En el artículo, se establece la importancia de la labor conjetural e investigativa del analista, quien debe construir y colegir a partir del discurso del analizante. En este punto, Freud establece una analogía entre la labor analítica y la del arqueólogo, donde la diferencia radica en que para el analista la construcción es una labor preliminar que tiene valor para sostener la producción en análisis, y continuar con el proceso de reelaboración en transferencia. En este escrito se observa una articulación con la metodología del analista ante aquello que lo interpela de la presentación del paciente, y las elaboraciones que pone en marcha para el sostenimiento de la dirección de la cura.

El planteo Freudiano respecto a la fantasía de paliza que atraviesa el devenir subjetivo, y marca la forma de relación del sujeto con el otro, es retomada por Lacan (1966-1967) para pensar la estructura del fantasma, como aquel elemento conceptual donde se pone en juego la posición del sujeto en conjunción-disyunción con el objeto. El autor subraya en la tercera fase de la fantasía Freudiana - X pega a varios niños- la desubjetivación esencial de los personajes, y el carácter impersonal tanto del lado del agente, como de quien recibe el maltrato. Será en este lugar desfalleciente, donde Lacan sitúa al sujeto del fantasma, el cual se ve confrontado con el otro componente de la fórmula, el obje-

to. El autor afirma: “El examen de la sucesión de los fantasmas seleccionados por Freud muestra aquí que el sujeto es confrontado con lo que cabe denominar un extracto del objeto” (Lacan, J. 1959, p. 483). En la lectura Lacaniana del concepto propuesto por Freud -como resultado de su trabajo investigativo- este asume un valor singular para su proposición teórica, ya que le permite sostener la anulación misma, la desaparición del sujeto en el fantasma bajo la forma de *aphánisis*. Lo que se diluye en el pasaje entre las etapas de la fantasía es el sujeto, en aquella multiplicidad anónima de niños maltratados; dónde los personajes son difusos, y la opacidad de los lugares da cuenta de la estructura del fantasma neurótico, esta misma es masoquista.

Conclusión:

Luego de desarrollar la puesta en marcha y devenir conceptual alrededor de un problema de investigación, dentro de la clínica psicoanalítica, resulta necesario rescatar ciertas conclusiones a las cuales se arribó en el devenir de la lectura, y trabajo con los diferentes materiales. El devenir de la “investigación Freudiana” que parte del síntoma fóbico en el Hombre de los lobos, y su decir sobre “ser castigado por el padre”, para luego arribar a una teorización sobre el rol del masoquismo en la estructura neurótica, y las fantasías derivadas, permite pensar a la clínica como un espacio de pregunta e interpelación para el analista en su encuentro con la dimensión de la palabra. La clínica difiere de la experiencia del analista, ya que no se trata de una acumulación de vivencias, sino un posicionamiento ante el analizante y su decir respecto al síntoma, además de un ejercicio de lectura singular por parte del analista. Esto último puede ser pensado a partir de lo afirmado por Lacan, J (1974-1974) en el Seminario XXII, cuando afirma que “Es indispensable que el analista sea al menos dos, el analista para tener efectos y el analista que a estos efectos los teoriza” (Lacan, J. 1974-1975 p. 17). Es decir, el abordaje del problema presentado en el devenir clínico del tratamiento da cuenta del desdoblamiento del analista, ya que sostiene la dirección la cura, al mismo tiempo que teoriza y conceptualiza el lugar de aquella presentación dentro del corpus teórico existente. El analista se ve interpelado por el discurso del analizante, y ante está pregunta por la dirección de la cura, aparece la necesidad de reconocer la singularidad analítica del caso.

Sostener una epistemología deductiva, positivista, y basada en la contrastación de hipótesis por el método tradicional, podría concebirse como una dificultad potencial para pensar la investigación en psicoanálisis, y su estatuto como conocimiento científico. La apuesta del psicoanálisis, en el ámbito de la investigación clínica, reside en pensar el aporte de la singularidad analítica al momento de abordar el caso, y el carácter de la clínica como espacio de producción y construcción para el analista. En este punto resulta relevante tener en cuenta la distinción que establece Lacan (1959) entre las categorías: singular y particular. La particularidad remite al tipo de síntoma, y como este se entrama en la historia del sujeto (dinámicas libidinales

y fantasmáticas mediante). Mientras que lo singular, implica el vivenciar y sentido del síntoma para el sujeto. Esta distinción permite pensar en los supuestos teóricos que sostienen la investigación en psicoanálisis, y el valor del material clínico en la construcción del problema (pregunta) de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1937). *Construcciones en análisis*. Obras completas. Tomo XXIII.
- Freud, S. (1914). *De la historia de una neurosis infantil* 1990. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1924). *El problema económico del masoquismo*. Obras completas. Vol. XIX.
- Freud, S. (1926). *Inhibición, síntoma y angustia* Obras completas. Vol. XX. Argentina. Amorrortu.
- Freud, S. (1919). *Pegan a un niño*. Obras completas. Editorial Amorrortu.
- Lacan, J. (1959-1960). *La ética del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires, 2007.
- Lacan, J. (1964). *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Seminario 11*. Bs. As.: Ediciones Paidós. 1995.
- Lacan, J. (1966-1967). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 14. Lógica del fantasma*. Versión no oficial. Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- Lacan, J. (1975). *El placer y la regla fundamental*. Inédito.
- Lacan, J. (1974-1975). *RSI Seminario XXII*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Martínez, H. (2006). Ensayos sobre la investigación en psicoanálisis. *Revista Perspectivas en Psicología*. 3,1.
- Rangone, L. (2021). *Bajo el látigo: El problema conceptual del masoquismo*. Editorial Letra Viva. 1ªed- Buenos Aires 2021.
- Samaja, J. (1999). *Epistemología y Metodología*. Eudeba, Bs. As.