

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

# Defensa y cuerpo-esfera en el sujeto autista.

Bisso, Elena.

Cita:

*Bisso, Elena (2023). Defensa y cuerpo-esfera en el sujeto autista. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/327>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/TvP>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# DEFENSA Y CUERPO-ESFERA EN EL SUJETO AUTISTA

Bisso, Elena

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

En este artículo se conjetura la formalización topológica del cuerpo en el sujeto autista en la perspectiva de la concepción del autismo como estructura de Jean-Claude Maleval. Se tiene en cuenta la diferencia entre la noción de defensa en las neurosis, tradicional del psicoanálisis en Freud, donde se considera al “yo” como instancia psíquica, y la defensa en el autismo donde no se constituye el yo-representación. El autista hace de su cuerpo una esfera al obtener los agujeros como defensa contra el deseo y el goce del Otro a diferencia de las neurosis donde el cross-cap, esfera agujereada, ilustra el corte del significante y el objeto “a” y, por lo tanto, su cuerpo, en el paradigma 1959-1962.

## Palabras clave

Estructura autista - Defensa - Cuerpo - Esfera

## ABSTRACT

### DEFENSE AND BODY-SPHERE IN THE AUTISTIC SUBJECT

In this article, the topological formalization of the body in the autistic subject is conjectured from the perspective of Jean-Claude Maleval's conception of autism as a structure. The difference between the notion of defense in neuroses, traditional of psychoanalysis in Freud, where the Ego is considered as a psychic instance, and defense in autism where the self-representation is not constituted, is taken into account. The autistic person makes his body a sphere by closing the holes as a defense against the desire and jouissance of the Other, unlike neuroses where the cross-cap, a sphere with holes, illustrates the cut between the signifier and the object “a” and, therefore, his body, in the 1959-1962 paradigm.

## Keywords

Autistic structure - Body - Sphere - Defense

## Introducción

Esta investigación se inscribe en la línea de investigación de Jean-Claude Maleval quien postula una estructura autista en el modelo de la lógica del significante de Lacan y su concepción de Gran Otro.

Encontramos en Maleval: “La estructura autística se funda esencialmente en una defensa contra el deseo del Otro que es operado mediante la construcción del borde y que se añade al congelamiento del S1.” (2022)

Es fundamental hacer una primera distinción entre la noción de defensa en la tradición Freudiana en las neurosis y la defensa

en la estructura autística.

En segundo lugar, la construcción del borde implica el cuerpo y se tratará en este artículo qué paradigma de cuerpo en la enseñanza de Lacan permite formalizar en topología esta operación defensiva contra el deseo y el goce del Otro en el autismo.

## La defensa en las neurosis y en el autismo

El concepto de “defensa” en psicoanálisis, en el campo de las neurosis implica al “yo”:

“Conjunto de operaciones cuya finalidad consiste en reducir o suprimir toda modificación susceptible de poner en peligro la integridad y la constancia del individuo biopsicológico. En la medida en que el yo se constituye como la instancia que encarna esta constancia y que busca mantenerlo, puede ser descrito como “lo que está en juego” y el agente de estas operaciones. La defensa, de un modo general, afecta a la excitación interna (pulsión) y electivamente a las representaciones (recuerdos, fantasías) que aquella comporta, en una determinada situación capaz de desencadenar esta excitación en la medida en que es incompatible con dicho equilibrio y, por lo tanto, displacentero para el yo. Los afectos displacenteros, motivos o señales de la defensa, pueden ser también el objeto de ésta. El proceso defensivo se especifica en mecanismos de defensa más o menos integrados al yo. La defensa, marcada e infiltrada por aquello sobre lo que en definitiva actúa (la pulsión), adquiere a menudo un carácter compulsivo y actúa, al menos parcialmente, en forma inconsciente.” (Laplanche y Pontalis, 1981: 89)

Una cuestión crucial a definir es si en la estructura autista hay un “yo”. En 2019, Diana Algaze y otros investigadores desarrollaron este problema en el artículo: “La constitución del yo: Vicisitudes en su devenir”, partiendo de un texto de Silvia Bleichmar en el que afirmó “en el autismo precoz o autismo primario, lo que se produce es una no-constitución del yo-representación” (Bleichmar, 1984: 31)

Entonces, en el autista no se conjetura una constitución del yo en el modelo psicoanalítico debido a que no se produce la alienación significativa cuyo efecto es la pérdida en el Otro bajo la forma del objeto “a”, en términos de Lacan.

Es importante, al hablar de “defensa” en el autismo tener en cuenta que es una defensa de otro estatuto de la que se utiliza con las neurosis y su relación al “yo”, debido a que en el autista no es dable considerar un “yo” y esta especificidad incide en el concepto de cuerpo. Lo que el autismo nos enseña por su diferencia con las neurosis es que en estas últimas la constitución del yo y del cuerpo depende de que en un sujeto se produzca la

alienación significativa en otro, y que la pérdida que implica esta alienación primaria delinea el yo y el cuerpo, que participa del registro imaginario.

Si se considera al autismo una estructura, como lo hace Maleval, la defensa sería en un momento lógico anterior a la constitución de un “yo”, debido a que no había una alienación imaginaria especular, al modo del estadio del espejo que ha teorizado Lacan. “El sujeto autista se resiste a la alienación de su ser en el lenguaje.” (Maleval, 2011: 74). Se defiende del goce y del deseo del Otro. Esto es lo que ilustra el sujeto autista en su diferencia con el sujeto neurótico que se aliena en el lenguaje fundado en el Gran Otro.

### El cross-cap en las neurosis

Con el objetivo de encontrar en la obra de Lacan un modo de formalizar topológicamente el cuerpo del sujeto autista se encuentra necesario recurrir a la investigación de José Ángel Rodríguez Ribas “Cuerpos del inconsciente...” (2015) seis paradigmas de cuerpo en Lacan: imaginario (1953-1956), significativo (1957-1958), imposible (1959-1962), fragmentado o normal (1963-1968), discursivo (1969-1971) y Uno (1972-1979).

El cuerpo imaginario surge del estadio del espejo, el cuerpo significativo se corresponde con el Grafo del deseo de Lacan; el cuerpo imposible es el libidinizado que se formaliza con el cross-cap en el seminario 9, La identificación; el cuerpo fragmentado o normal es el que coincide con el lugar del Otro en la lógica del fantasma; el cuerpo discursivo es la versión del cuerpo ectópico y errante efecto de la escritura de los ideales de época, y finalmente, el cuerpo Uno, o resonante es donde encontramos la sustancia gozante característica de *lalangue*.

Sigmund Freud refirió a la superficie del cuerpo con el objetivo de teorizar el “yo”: “O sea que el yo deriva en última instancia de sensaciones corporales, principalmente las que parten de las superficies del cuerpo. Cabe considerarlo, entonces, como la proyección psíquica de la superficie del cuerpo, además de representar, como se ha visto antes, la superficie del aparato psíquico.” (Freud, T XIX, pág. 27y 28)

Lacan recurrió también a la superficie del cuerpo, pero en la topología, y en particular al cross-cap, que es una superficie bidimensional para formalizar el corte del significativo en el cuerpo y su efecto, el objeto “a”. Lo hizo en el paradigma de cuerpo imposible en el seminario 9, La identificación.

En la clase del 26 de junio de 1962, definió al cross-cap como una esfera con un agujero.

En la clase del 27 de febrero de 1963, en el seminario 10, La angustia, precisó lo siguiente: “(...) el cross-cap fue para nosotros una vía distinta para abordar la posibilidad de un tipo irreducible de falta. La falta es radical en la constitución misma de la subjetividad, tal como se manifiesta en la vía de la experiencia analítica. Me gustaría enunciarlo con esta fórmula - en cuanto eso se sabe, en cuanto algo accede al saber, hay algo perdido, y la forma más segura de abordar eso perdido, es concebirlo

como un pedazo de cuerpo.” (Lacan, 2007: 148)

El cross-cap es una esfera con un agujero que ilustra la falta en el cuerpo como superficie en las neurosis; se conjetura que en el autismo sería una esfera sin agujero, ya que el autista los obtura en la formación de un borde en defensa contra el Gran Otro.

### La esfera en la estructura autista

En la investigación “Particularidades del cuerpo en el autismo” (2013) de Silvia Tendlarz, Mónica Larrahondo y Marcela Mas, se precisó que los niños autistas tienden a tapar los orificios corporales y este es una de las características de su encapsulamiento. “El no-cuerpo del sujeto autista es una relación con el cuerpo: es decir, tiene una relación con todos los orificios del cuerpo, no tiene cuerpo sí un borde del cuerpo. Porque no hay cuerpo sin bordes del cuerpo. En lugar de los bordes, el doble movimiento del sujeto autista es o bien tapar sin fin esos orificios como el sujeto que se tapa continuamente los ojos, las orejas, etc., taparse, bloquear, o bien la extracción continua.” (Laurent, 2013, p. 15) Esta acción de tapar los orificios es un modo de la defensa autística tal como postula Jean-Claude Maleval, en la afirmación de la que se parte en nuestro artículo.

El autista obtura sus orificios como mecanismo de defensa frente al deseo y al goce del Otro, y el resultado de esta operación es un cuerpo distinto de la superficie del cuerpo biológico. Este cuerpo cerrado al Otro puede formalizarse en la línea de los usos que ha hecho Lacan de la topología en el paradigma de cuerpo de 1962 y 1963, en el que recurrió al cross-cap en las neurosis, que es una esfera agujereada por el objeto “a”.

Cuando el sujeto autista tapa sus orificios hace de su cuerpo una esfera. Esta operación demuestra hasta qué punto el objeto “a” en función en las neurosis es objeto causa de deseo y objeto de goce e implica al Gran Otro, lo que en el autista es causa de horror.

En términos de Eric Laurent, el autista constituye un neo-borde: “En sus diversas presentaciones, lo que encontramos como constante es un cierto encapsulamiento o caparazón (Tustin, 1992) que cumple una función específica, en tanto formación protectora frente a un Otro amenazante. Ante la carencia de algo que opere como límite, como borde, el sujeto construye este neo-borde (Laurent, 2013), que no coincide con la superficie corporal.” (Romé y Piro, 2021: 44)

En esta investigación se propone formalizar el neo-borde como esfera, siguiendo el paradigma de cuerpo imposible (1962) en el que Lacan recurrió al cross-cap como esfera agujereada en las neurosis.

### Conclusiones

La noción de defensa en el autista implica al cuerpo, y la modalidad de encapsulamiento mediante la obstrucción de los orificios corporales demuestra hasta qué punto el sujeto autista establece con el Otro un vínculo de rechazo, a diferencia de las neurosis en el que el objeto “a” en función es dialéctica con el

Otro y define un cuerpo que topológicamente Lacan representó con el cross-cap. Se argumentó en nuestro artículo que este paradigma de cuerpo en Lacan, en el período 1959-1962, nos permite proponer la esfera como superficie ilustrativa del cuerpo que el autista hace con su defensa.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Algaze, D. (2019). La constitución del yo: Vicisitudes en su devenir. En FACULTAD DE PSICOLOGÍA - UBA | REVISTA UNIVERSITARIA DE PSICOANÁLISIS (2019, N° 19), pp. 81-89 | ISSN 1515-3894.
- Bleichmar, S. (1984). En los orígenes del sujeto psíquico. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1984.
- Freud, S. (1923). El yo y el ello. OC. T.XIX Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.
- Lacan, J. (1962). Seminario 9, La identificación, Inédito.
- Lacan, J. (2007). Seminario 10, La angustia. 1962-1963. (Berenguer, E. Trad.) Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Laplanche, J. y Pontalis, J-B. (1981). Diccionario de Psicoanálisis. (Cervantes Gimeno, F. Trad.) Buenos Aires, Argentina: Editorial Labor. Trabajo original publicado en 1968.
- Laurent, É. (2013). Entrevista a Eric Laurent. En Tendlarz, S y Alvarez, P. (Eds.), ¿Qué es el autismo? Infancia y psicoanálisis (p. 15). Diva.
- Maleval, J. (2011). El autista y su voz. (Berenguer, E. Trad.) Barcelona, España: Gredos. (trabajo original publicado en 2009).
- Maleval, J. (2021). La Différence autistique. PUV, Université Paris 8, Saint-Denis.
- Maleval, J. (2022). Presentación del libro "La diferencia autística" para la tercera conversación de la Sección Clínica de Aix-Marseille. Vía Zoom. 2022-03-21. Hallado en: [https://psicoanalisisLacanian.com/2022/03/21/jcmaleval-diferencia-autistica-20220321/#\\_ftn1](https://psicoanalisisLacanian.com/2022/03/21/jcmaleval-diferencia-autistica-20220321/#_ftn1)
- Rodríguez Ribas, J. (2015). Cuerpos del inconsciente: sus paradigmas y escrituras. Málaga, España: Miguel Gómez Ediciones.
- Romé, M. y Piro, M. (2021). El cuerpo en la enseñanza de Lacan Su puesta en cuestión desde la clínica con el autismo. En "Cuerpo, época y presentaciones sintomáticas actuales Interrogantes y desafíos en psicopatología infanto-juvenil".
- Tendlarz, S., Larrahondo, M. y Mas, M.F. (2013). Particularidades del cuerpo en el autismo. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.