

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Relevancia del pudor en el manejo de la transferencia.

Albornoz, Eduardo Sergio.

Cita:

Albornoz, Eduardo Sergio (2023). *Relevancia del pudor en el manejo de la transferencia. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/304>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/sqS>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

RELEVANCIA DEL PUDOR EN EL MANEJO DE LA TRANSFERENCIA

Albornoz, Eduardo Sergio
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto Ubacyt “Vicisitudes, encrucijadas y destinos de la transferencia en la enseñanza de J. Lacan” Años 2022-2024 (De Olaso, Juan 2022) de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. En este escrito nos proponemos abordar la relevancia que Lacan localiza en un adecuado tratamiento del pudor, que da lugar al pasaje de su consigna *Los non dupes errent*, (los no incautos yerran) a los *non pudes errent* (los no púdicos yerran) ubicando de este modo la importancia que el registro del pudor juega en el manejo de la transferencia. Palabras clave: pudor, transferencia, bien decir

Palabras clave

Pudor transferencia - Bien decir

ABSTRACT

MODESTY RELEVANCE IN THE MANAGEMENT OF TRANSFERENCE
The present work is part of the Ubacyt Project “Vicissitudes, Crossroads and Destinies of Transference in the Teaching of J. Lacan” Years 2022-2024 (de Olaso, Juan 2022) at the Faculty of Psychology of the University of Buenos Aires. In this paper, we aim to address the relevance that Lacan attributes to an adequate treatment of modesty, which gives rise to the transition from his maxim “*Les non dupes errent*” (the non-dupes err) to “*Les non pudes-errent*” (“The non-modest err), thus highlighting the importance that the realm of modesty plays in the management of transference.

Keywords

Pudor transfer - Well said

El presente trabajo busca abordar el modo en que el análisis y la investigación del pudor que lleva adelante Lacan en sus Escritos, fundamentalmente en *Kant con Sade* y en algunas reuniones de su seminario, en especial, las referencias que tienen lugar en “*Les non dupes errent*” o “*Les noms du père*”, en la del 12 de marzo de 1974, puede pensarse como otro de sus sutiles aportes a la conceptualización del manejo de la transferencia[i]. En la citada reunión Lacan se pregunta, a partir del nudo borro-meo, si es posible situar el bien en alguna parte, y se responde, muy rápidamente que no cree que eso sea posible, si lo verdadero y lo bello no han podido ser situados, ¿por qué el bien ha-

bría de correr mejor suerte?, si no hay relación sexual, subraya, entonces, la única virtud será el pudor.

Es partir de este punto que produce un anagrama que con la sola permutación de tres letras da lugar a un sentido potente e inesperado:

“Entonces, los no incautos yerran (les non dupes errent) o quizá sea, los no púdicos yerran (les non pudes errent, y, con esto la cosa promete, promete porque pienso que no debemos esperar nada, absolutamente nada, ningún progreso ... si el biendecir no es gobernado sino por el pudor, necesariamente choca. Choca, pero no viola el pudor”[ii]

El esclarecimiento de la obra de Lacan que Diana Rabinovich llevó a cabo nos permite tomar esta pequeñísima parte de esa enseñanza, que recientemente la había llevado, y de ningún modo en forma casual, en sus últimos trabajos a tomar como eje el concepto de pudor. Si hubiese un testamento de su enseñanza, tal vez sea el concepto de pudor el que estaría llamado a ocupar un lugar central, *aunque* no sea manifiesto un énfasis especial en el término mismo.”[iii]

Este trabajo entonces, parte de enfatizar las formulaciones que Diana Rabinovich desplegó, en sus conferencias en Chile[iv] y en sus últimas participaciones en el congreso de esta facultad. Los últimos trabajos de Diana se refirieron al pudor, a la relevancia del pudor en psicoanálisis. A las relaciones entre el pudor y la constitución del sujeto.

Así, su presentación en Chile, en 2007, comenzó por plantear que hablar del pudor es algo que es propio de la teoría de Lacan, que es el único psicoanalista que lo ha teorizado como algo correlativo de la constitución del sujeto.

Diana Rabinovich recordaba, en ese encuentro, que se suele dejar de lado que el sujeto en primerísimo lugar es objeto del deseo del Otro, por lo que es necesario tener en cuenta esa doble subjetivación, que tan atinadamente Lacan ubica en la nueva modalidad que adquiere la alienación en su seminario sobre “La lógica del fantasma”, en ese sentido el sujeto es heterogéneo, es tanto \$ como a y, a partir del texto *Kant con Sade*[v], esa posición del sujeto en tanto objeto, es, a la vez, causa de la división subjetiva como tal.

El pudor se manifiesta como un velo, el velo del pudor, que cubre aquello que no se quiere ver, aquello imposible y más íntimo de

los sujetos. Las perversiones, por su lado buscan una violación de aquel pudor, dejando en una posición de debilidad al otro violado.

Lacan, nos decía Diana, es el único psicoanalista que ha teorizado el pudor como algo correlativo a la constitución del sujeto, de la subjetivación como tal, si entendemos el sujeto como sujeto dividido, entre dos significantes S1 y S2, dado que ninguno de los dos es capaz de representarlo.

Lacan que dijo que no inventó el objeto *a* entre otras cosas, designándolo, primero como causa de deseo y luego como plus de goce, no dejó de plantear que eso no inhabilita que, en primer lugar, el sujeto haya sido objeto para el deseo del Otro y que en su posición de deseante entonces será en primer lugar objeto.

“no es entre otras cosas que he inventado el objeto a como algunos imaginan”[vi]

Por lo tanto, hay que considerar una doble subjetivación, la indicada por el sujeto barrado y la indicada por el objeto *a*. En este sentido, el sujeto es heterogéneo, es tanto $\$$ como *a*. La posición del sujeto en tanto objeto es uno de los agentes de la división subjetiva como tal. Ya en el seminario 4, sobre la relación de objeto, Lacan formulaba que la posición del niño en tanto objeto, daba lugar a la subjetivación del Otro, como la primera subjetivación.

Lacan considera el pudor como algo que viene a ocupar un lugar fundamental en la constitución subjetiva, de la cual la vergüenza no es más que una vicisitud y eso implica un desplazamiento (favorecido por la lengua francesa) respecto de la formulación Freudiana que sólo cuenta en alemán con la palabra *schaam*. [vii] Lacan insiste en un punto, cada vez que se toca la división del sujeto, o el develamiento de la posición del sujeto como objeto, aparece el pudor que es indisoluble de la constitución del sujeto. Lacan plantea en el seminario 21, si no hay relación sexual, la única virtud es el pudor. El pudor vela el punto del horror ante la *no relación sexual*.

Somos los herederos de una consigna Freudiana, hay un desarreglo esencial de la sexualidad humana. Quiere decir que la esencia de la sexualidad es el desarreglo. Tanto el medio decir de la verdad, del lado del conjunto cerrado, como el bien decir del lado del conjunto abierto, se rigen por el pudor, en ese sentido, la interpretación requiere chocar el pudor, pero nunca violarlo.

Lacan, nos dice Diana Rabinovich, considera el pudor como una *via regia*, es decir, un indicador fundamental en la clínica, que guía ese punto en el cual nos acercamos a lo más íntimo del sujeto.

Lo que buscan, tanto el sádico como el masoquista, el voyeur como el exhibicionista es el punto de violación del pudor y es en esa medida que devienen instrumentos del goce del Otro. No es el caso del análisis, en el que la emergencia del pudor, no es lo que se busca, por el contrario, al mismo modo que la anamne-

sis (que tampoco se busca), es aquello que se manifiesta como constatación clínica de una aproximación a la división del sujeto. La cita, el silencio, el medio decir, responderían, del lado del analista, a esa exigencia del pudor.

En este punto Lacan ha sido claro respecto de que sus aseveraciones, no son del orden de la ciencia, dice:

“El saber se inventa, y la historia de la ciencia parece atestiguarlo bastante bien, ¿qué es lo que inventé yo?, esto de ningún modo quiere decir que yo forme parte de la historia de la ciencia, mi punto de partida es el de la experiencia analítica” [viii]

Su privilegio del pudor, entonces, no surge de otra parte.

En *Kant con Sade*, Lacan dice:

“lo que busca acaparar una voluntad a condición de haberla atravesado para instalarse en lo más íntimo del sujeto, al que provoca más allá por herir su pudor... El pudor es amboceptivo de las coyunturas del ser, está siempre entre dos. El impudor de uno basta para constituir la violación del pudor del otro.” [ix]

En la reunión del 12-3-1974, Lacan plantea que la única virtud, si no hay relación sexual, es el pudor. En esa misma reunión, sugiere que tal vez su seminario, “*Les non dupes errent*” (“Los no incautos erran”) debió haberse llamado “*Les non pudes errent*” (“Los no púdicos erran”), y, con esto la cosa promete. Promete porque no debemos esperar absolutamente nada, ningún progreso... [x]

Basta decir que el respeto teórico que Lacan siempre manifestó por Freud, no le impidió observar la falta de pudor de Freud, cuando planteó en su arribo a USA, “venimos a traerles la peste”, la *hybris* de Freud, según él, terminó siendo la peste para el psicoanálisis.

En un modo semejante, toda vez que del lado del analista prevalecen, a partir de sus consideraciones teóricas, las interpretaciones o construcciones que se sostienen en las mismas se privilegia lo imaginario en desmedro de la causa del deseo.

No podemos dejar de lado que, si bien el pudor está asociado a la vergüenza, tiene otras acepciones que no pueden ser dejadas de lado en este contexto, el pudor también es sinónimo de honestidad, modestia, el recato, la humildad y está claro que ninguna de estas acepciones tendría que ser dejada de lado a la hora de darle su lugar.

Entonces, ¿por qué no tomar *Los no púdicos erran*, en todos estos sentidos? No sólo respetar la división subjetiva del analizante, sino también hacer jugar la virtud del pudor respecto de la posición del analista. Diana solía decir que, en el análisis, el discurso que debe brillar es el del analizante, no el del analista, y también que la dirección de la cura era una dirección que se develaba de modo retroactivo. Siempre acompañaba estas aseveraciones de los adverbios de afirmación (“evidentemente,

obviamente”) que daban cuenta de su propio pudor a la hora de atribuirse la autoría de una lectura enriquecedora y novedosa, y, al plantearlo así dejaba de lado cualquier posibilidad de apropiarse de ese saber, enunciándolo, públicamente, como un saber del psicoanálisis.

NOTAS

[i] Lacan, J., *Le Séminaire Livre 21, Les non dupes errent o Le noms du père*, 1973-1974 inédito. Sesión del 12-03-1974.

[ii] Idem.

[iii] Rabinovich, Diana, “*El deseo del psicoanalista. Libertad y determinación en psicoanálisis*”. Editorial Manantial, Buenos Aires, 1999

[iv] Rabinovich, Diana, Violencia y pudor, en *Psicoperspectivas*, revista de la Facultad de filosofía y educación de la Universidad Católica de Valparaíso

[v] Lacan J., *Kant con Sade*, en *Escritos II*, editorial Siglo XXI

[vi] Lacan, J., *Le Séminaire Livre 21, Les non dupes errent o Le noms du père*, 1973-1974 inédito. Sesión del 09-04-1974. Esta frase devino con el tiempo en otra que dice que ese objeto fue su único invento en psicoanálisis.

[vii] Este aspecto está plenamente desplegado en el trabajo de Diana Rabinovich de la referencia IV.

[viii] Lacan, J., *Le Séminaire Livre 21, Les non dupes errent o Le noms du père*, 1973-1974 inédito. Sesión del 09-04-1974.

[ix] Lacan J. *Escritos 2 Kant con Sade*. Paidós. Buenos Aires

[x] Lacan, J., *Le Séminaire Livre 21, Les non dupes errent o Le noms du père*, 1973-1974 inédito. Sesión del 12-03-1974.

BIBLIOGRAFÍA

Albornoz, E. (2013) *Pensar con los pies, el psicoanálisis como crítica de la razón kantiana*. Buenos Aires. Ed. Letra Viva.

Freud, S. (1987). *Lo inconsciente*. En *Obras Completas*, Vol. XIV. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.

Lacan, J. (2012). *Otros Escritos* Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el analista de la escuela. Buenos Aires, Ed. Paidós.

Lacan, J. *Escritos 2*, (1975) Kant con Sade. Buenos Aires. Ed. SXXI

Lacan, J. *El Seminario Libro 4*, La Relación de objeto, Buenos Aires, Paidós.

Lacan, J. (2003) *El Seminario, Libro 7*, “La ética del psicoanálisis” Buenos Aires, Paidós.

Lacan, J. (2003). *El Seminario, Libro 8*, “La transferencia”. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2006). *El Seminario, Libro 10*: “La angustia”. Buenos Aires. Paidós.

Lacan, J. (1989). *El Seminario, Libro 11*: “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”. Barcelona. Ed. Paidós.

Lacan, J. (1966-67). *La logique du fantasme. Séminaire 1966-1967* París: Éditions de l'Association Freudienne Internationale. Publication hors commerce.

Lacan, J. (1967-68). *L'actes psychanalytique, Séminaire 1967-1968*. París: Éditions de l'Association Freudienne Internationale. Publication hors commerce.

Lacan, J. (1992). *El Seminario, Libro 17*: “El reverso del psicoanálisis”. Buenos Aires. Ed. Paidós.

Porge, E. (2000) *Lacan, un psychoanalyste*, París. Ed. Erés,

Rabinovich, D. *El deseo del psicoanalista. Libertad y determinación en psicoanálisis*. Editorial Manantial. Buenos Aires. 1999.

Rabinovich, D. *Una clínica de la pulsión, las impulsiones*. Editorial Manantial. Buenos Aires. 2003