

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

¿Emojis para indagar el procesamiento conceptual?: evidencias a partir de una tarea de categorización.

Martínez-Cuitiño, Macarena y Zamora, Dolores Jazmín.

Cita:

Martínez-Cuitiño, Macarena y Zamora, Dolores Jazmín (2023). *¿Emojis para indagar el procesamiento conceptual?: evidencias a partir de una tarea de categorización. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/253>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/Un4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿EMOJIS PARA INDAGAR EL PROCESAMIENTO CONCEPTUAL?: EVIDENCIAS A PARTIR DE UNA TAREA DE CATEGORIZACIÓN

Martínez-Cuitiño, Macarena; Zamora, Dolores Jazmín
CONICET - Instituto de Neurociencia Cognitiva y Traslacional. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Los emojis son pequeñas imágenes digitales que representan desde emociones hasta objetos y animales. Su extenso uso permitió que sean comprendidos en diferentes culturas. Actualmente, múltiples investigaciones buscan entender cómo se procesan perceptual, conceptual y emocionalmente. Desde lo conceptual resaltan dos atributos perceptuales necesarios para el significado: color (el amarillo de la banana) y forma (la trompa del elefante). Ante dibujos sin color, hay mayor dificultad con seres vivos (SV) que con objetos inanimados (OI). El color incrementa la tasa de aciertos de SV en tareas de categorización. Este estudio indaga posibles diferencias en el procesamiento de SV y OI por medio de emojis y dibujos en color (DCo). 48 adultos respondieron una tarea de categorización. Se registraron aciertos y tiempos de respuesta (TR). Se realizó un ANOVA de medidas repetidas considerando material (emojis vs. DCo) y dominio semántico (SV vs. OI). En aciertos, no se detectan diferencias con materiales ($F(1,23)=.192; p=.666; \eta^2=.008$) ni dominios ($F(1,23)=.2311; p=.142; \eta^2=.091$). En TR, no hay diferencias con materiales ($F(1,23)=.655; p=.427; \eta^2=.002$) pero sí en dominios ($F(1,23)=.6.929; p=.015; \eta^2=.232$) a favor de SV. La ventaja con DCo para SV se corrobora con los emojis. Este material puede ser utilizado como equivalente en tareas que requieran acceso al significado desde un input pictórico.

Palabras clave

Emojis categorización - Seres vivos - Objetos inanimados - Dibujos en color

ABSTRACT

EMOJI TO ASSESS CONCEPTUAL PROCESSING?: EVIDENCE FROM A CATEGORIZATION TASK

Emoji are small digital images that represent emotions, objects, and animals. Their intense use has allowed them to be understandable in different cultures. Nowadays, much research assesses how they are perceptually, conceptually, and emotionally processed. Conceptually, this material highlights two perceptual attributes necessary for meaning: color (the yellow of the banana) and shape (the elephant's trunk). Using black and white drawings is more difficult for living things (LT) than inanimate objects (IO) concepts. Color increases correct answers in LT

domain in categorization tasks. The aim of this work is to assess possible differences in the processing of LT and IO through emojis and color drawings (CoD). Forty-eight participants answered a categorization task. Correct answers and reaction times (RT) were measured. Two repeated-measures ANOVAs were performed considering material (emoji vs. CoD) and the semantic domain (LT vs. IO). No differences were detected in correct answers with materials ($F(1,23)=.192; p=.666; \eta^2=.008$) or semantic domains ($F(1,23)=.2311; p=.142; \eta^2=.091$). In RT, no differences were found with materials ($F(1,23)=.655; p=.427; \eta^2=.002$) but an advantage for LT was found in semantic domains ($F(1,23)=.6.929; p=.015; \eta^2=.232$). The reported advantage with CoD for LT is corroborated using emoji. This material can be used as an equivalent in tasks that require access to meaning from a pictorial input.

Keywords

Emoji categorization - Task living things - Inanimate objects - Color drawing

BIBLIOGRAFÍA

- Bramão, I., Reis, A., Petersson, K. M., & Faisca, L. (2011). The role of color information on object recognition: A review and meta-analysis. *Acta Psychologica*, 138, 244-253.
- Godard, R., & Holtzman, S. (2022). The multidimensional lexicon of emojis: A new tool to assess the emotional content of emojis. *Frontiers in Psychology*, 13, 921388. doi: 10.3389/fpsyg.2022.921388
- Martínez-Cuitiño M., Peccin A., Soriano F., Barreyro J.P. (2019). Efectos categoriales en tareas de denominación y categorización de dibujos con y sin color. *Cuadernos de Neuropsicología* 13(2), doi: 10.7714/CNPS/13.2.203
- Rossion, B., & Pourtois, G. (2004). Revisiting Snodgrass and Vanderwart's object pictorial set: The role of surface detail in basic-level object recognition. *Perception*, 33, 217-236 doi: 10.1068/p5117
- Rotaru, A. S., & Vigliocco, G. (2020). Constructing semantic models from words, images, and emojis. *Cognitive science*, 44(4), doi: 10.1111/cogs.12830
- Tanaka, J., & Presnell, L. M. (1999). Color diagnosticity in object recognition. *Perception & Psychophysics*, 61, 1140-1153. doi: 10.3758/BF03207619