

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Análisis psicométrico del cuestionario de funcionamiento de la memoria.

Soccini, Lucía.

Cita:

Soccini, Lucía (2023). *Análisis psicométrico del cuestionario de funcionamiento de la memoria. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/239>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/uxN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO DE LA MEMORIA

Soccini, Lucía
CONICET. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Introducción: El objetivo del estudio es analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Funcionamiento de la Memoria (CFM). **Metodología:** La muestra estuvo compuesta por 307 sujetos mayores de 50 años que no padecieran ninguna patología. Se realizó un análisis factorial a partir de la escala de quejas subjetivas en el que se compararon dos modelos: uno con variables latentes como Olvidos cotidianos, Olvidos en la lectura, Eventos pasados y Técnicas nemotécnicas; y otro cuyas variables latentes son: Olvidos, Eventos pasados y Reglas nemotécnicas. **Resultados:** EL primer modelo presentó un buen ajuste: Chi cuadrado: 914.92, p-valor .001, CFI .988, TLI .987, RMSEA .061 y SRMR .079. Se registra la presencia de validez de constructo y validez divergente. El segundo modelo presentó un buen ajuste respecto Chi cuadrado: 1231.31, p-valor .001, CFI: .980, TLI: .978, RMSEA: 0.078 pero no en SRMR: .089. El modelo no presentó un buen ajuste a los datos por lo que no se puede confiar en los parámetros estimados. El modelo con 4 factores es el que mejor ajuste presenta dado que se registró una consistencia interna en grado moderado. **Conclusión:** Las características psicométricas descritas se encuentran en concordancia con los estudios originales.

Palabras clave

Memoria - Vejez - Cuestionario - Validez

ABSTRACT

PSYCOMETRIC ANALYSIS OF THE MEMORY FUNCTIONING QUESTIONNAIRE

Introduction: The objective of the study is to analyze the psychometric properties of the Memory Functioning Questionnaire (CFM). **Methodology:** The sample consisted of 307 subjects over 50 years of age who did not suffer from any pathology. A factorial analysis was carried out from the scale of subjective complaints in which two models were compared: one with latent variables such as daily forgetfulness, forgetfulness in reading, past events and mnemonic techniques; and another whose latent variables are: Forgetfulness, Past Events and Mnemonic Rules. **Results:** The first model presented a good adjustment: Chi square: 914.92, p-value .001, CFI .988, TLI .987, RMSEA .061 and SRMR .079. The presence of construct validity and divergent validity is recorded. The second model presented a good adjustment regarding Chi square: 1231.31, p-value .001, CFI:

.980, TLI: .978, RMSEA: 0.078 but not in SRMR: .089. The model did not present a good fit to the data, so the estimated parameters cannot be trusted. The model with 4 factors is the one that presents the best fit since internal consistency was registered to a moderate degree. **Conclusion:** The described psychometric characteristics are in agreement with the original studies.

Keywords

Memory - Aging - Questionnaire - Validity

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón Rubio, D., & Fernandez Portero, C. (2008). Validación de la versión abreviada en español del Cuestionario de Funcionamiento de la Memoria (CFM) en una población mayor de 55 años. *Anales de Psicología*, 24(2), 320-326.
- Gilewski, M.J. y Zelinski, E. (1986). Questionnaire assessment of memory complaints. En L.W. Poon (Ed.), *Handbook for clinical memory assessment of older adults* (pp. 93-107). Washington, DC: American Psychological Association.
- Zelinski, E.M. y Gilewski, M.J. (2004). A 10-item Rasch modeled memory self-efficacy scale. *Aging and Mental Health*, 8, 293-306.
- Zelinski, E.M., Gilewski, M.J. y Schaie, K.W. (1993). Individual differences in cross-sectional and 3-year longitudinal memory performance. *Psychology and Aging*, 8, 176-186.