

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Versiones del modelo emprendedor en jóvenes trabajadores del sector de la economía social/alternativa.

Ros, Cecilia Beatriz.

Cita:

Ros, Cecilia Beatriz (2023). *Versiones del modelo emprendedor en jóvenes trabajadores del sector de la economía social/alternativa*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/20>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/dSp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VERSIONES DEL MODELO EMPRENDEDOR EN JÓVENES TRABAJADORES DEL SECTOR DE LA ECONOMÍA SOCIAL/ALTERNATIVA

Ros, Cecilia Beatriz

Universidad Nacional de Lanús. Remedios de Escalada, Argentina.

RESUMEN

Los debates en torno a la relación trabajo-subjetividad en el caso de los emprendedores dan cuenta de dos modelos en tensión: el vinculado a la innovación, la autonomía, el mérito, el riesgo, como valores positivos del emprendedurismo, potenciados por los desarrollos de Silicon Valley; y el que retoma los mismos valores en una perspectiva crítica que alinea el modelo emprendedor con la precarización laboral, la empleabilidad como condición personal y no del mercado, la empresarización de sí, entre otros rasgos propios del actual neoliberalismo. Nos proponemos en este escrito presentar el diseño de investigación del proyecto recientemente iniciado, que tiene como objetivo general el de analizar en este grupo de jóvenes emprendedores: los sentidos del trabajo y su relación con el proyecto vital y laboral, los modos de organización del trabajo - la tensión trabajo prescripto-trabajo real, la construcción de colectivos (intra e inter emprendimientos), así como la atención a los derechos laborales. Además, se pretende analizar el modo en que opera la dinámica sufrimiento-placer y el resguardo de la salud, el atravesamiento de género y clase/sector social, así como las torsiones que asume el modelo emprendedor resignificando los valores de autonomía, iniciativa, ganancia, en el contexto de las economías sociales, alternativas y/o solidarias.

Palabras clave

Jóvenes - Emprendimientos - Economía social

ABSTRACT

VERSIONS OF THE ENTREPRENEURIAL MODEL IN YOUNG WORKERS IN THE SOCIAL/ALTERNATIVE ECONOMY SECTOR

The debates around the relationship between work and subjectivity in the case of entrepreneurs account for two models in tension: that linked to innovation, autonomy, merit, risk, as positive values of entrepreneurship, enhanced by the developments in Silicon Valley; and the one that takes the same values in a critical perspective that aligns the entrepreneurial model with job insecurity, employability as a personal condition and not the market, entrepreneurship itself, among other features of current neoliberalism. We propose in this paper to present the research design of the recently initiated project, which has as a general objective to analyze in this group of young entre-

preneurs: the senses of work and its relationship with the vital and labor project, modes of work organization - the prescribed work-real work tension, the construction of collectives (intra and inter-enterprises), as well as attention to labor rights. In addition, it is intended to analyze the way in which the dynamic suffering-pleasure operates and the safeguarding of health, the crossing of gender and class/social sector, as well as the torsions assumed by the entrepreneurial model resignifying the values of autonomy, initiative, profit, in the context of social, alternative and/or solidarity economies.

Keywords

Youth - Entrepreneurship - Social economy

Introducción

Los debates en torno a la relación trabajo-subjetividad en el caso de los emprendedores dan cuenta de dos modelos en tensión: el vinculado a la innovación, la autonomía, el mérito, el riesgo, como valores positivos del emprendedurismo, potenciados por los desarrollos de Silicon Valley; y el que retoma los mismos valores en una perspectiva crítica que alinea el modelo emprendedor con la precarización laboral, la empleabilidad como condición personal y no del mercado, la empresarización de sí, entre otros rasgos propios del actual neoliberalismo.

Los resultados de la anterior investigación permitieron identificar diversos perfiles de jóvenes emprendedores; entre ellos, el de quienes conjugan el desarrollo de emprendimientos productivos con iniciativas articuladas a valores socioambientales, socio-comunitarios, de defensa/promoción de derechos, en el contexto de las economías sociales, alternativas y/o solidarias.

En este contexto, el proyecto actual pretende responder a los siguientes interrogantes: ¿Cómo se expresan, se reversionan los valores que caracterizan el trabajo emprendedor, así como los rasgos de quienes lo llevan a cabo en el caso de los jóvenes emprendedores que participan de iniciativas incluidas en las economías sociales o alternativas?; ¿De qué modo se presentan las coordenadas de la organización del trabajo en lo referente a la toma de decisiones, la división de tareas, la organización espacio-temporal del mismo, la división sexual del trabajo, la gestión económico-financiera y la atención a los derechos laborales?; ¿Qué valoraciones tienen los jóvenes emprendedores

sobre el trabajo que realizan, su vínculo con su proyecto de vida y proyecto social?; ¿Cómo se entrama el trabajo emprendedor en la dinámica sufrimiento-placer y de qué modo se expresan la cooperación y el reconocimiento en el contexto de las formas en que se gestan y desarrollan los colectivos laborales?

Nos proponemos en este escrito presentar el diseño de investigación del proyecto recientemente iniciado.

Metodología

Se trata de un estudio de tipo exploratorio-descriptivo de corte cualitativo, transversal y prospectivo. La población estará conformada por jóvenes (de hasta 35 años) que desarrollen emprendimientos propios (individuales o colectivos) en los que se pongan en juego valores que trascienden y/o complementan la ganancia como fin, en el marco de economías sociales, alternativas y/o solidarias. La información surgirá predominantemente de entrevistas individuales y colectivas.

La selección de este grupo de jóvenes emprendedores responde a una focalización surgida a partir del proyecto de investigación anterior (UNLa, 2020-2022). El mismo, permitió identificar diversos perfiles de jóvenes emprendedores, que ilustran la tipología de emprendimientos de Almodóvar (2018): por oportunidad, por necesidad, por innovación (Ros, Núñez y Benedetto, 2021, 2022):

- a. Un grupo más asociado al imaginario del microempresario (con más locales, con más personal, en otro espacio laboral, etc.), con el objetivo de construir una versión más humanista de su organización (más horizontal, que reconozca las competencias e iniciativas de sus miembros, y que no vulnere derechos laborales). En general, tienen ya alguna persona a cargo, aunque sea del círculo de relaciones personales o familiares. Este grupo de emprendedores ha hecho uso de la oportunidad de salir del trabajo asalariado a partir de la solicitud de créditos o de la reorganización de emprendimientos familiares, por ejemplo; todas ellas asumiendo importantes riesgos.
- b. Un grupo en el que la elección ha tenido que ver con la necesidad. Se trata aquí de experiencias de emprendedoras mujeres —dentro de la rama alimenticia o textil—, varias con familia a cargo, que vienen de periodos de desempleo o de trabajos inestables y que asumen el emprendimiento como una de las pocas alternativas posibles. Con vaivenes respecto de sus ingresos, lo han sostenido adecuando sus productos a la demanda del mercado en el que se mueven.
- c. Un grupo conformado por jóvenes de menor edad, en muchos casos convivientes con su familia de origen y sin personas a cargo, en el que el tipo de emprendimiento se articula a la innovación (de servicios o productos). En general, estos jóvenes no tienen la presión de que el emprendimiento funcione para garantizar su subsistencia y apuestan a que, si no funciona, lo cambian por otro.

En el marco de los últimos dos grupos encontramos, como hemos anticipado, quienes conjugan el desarrollo de emprendimientos productivos con iniciativas articuladas a valores socioambientales, socio-comunitarios, de defensa/promoción de derechos.

Aunque no responde a un grupo homogéneo, en particular en la población joven se articula con iniciativas y movimientos anti-consumo o críticos a la economía de mercado. Es posible identificarlos como herederos de la crisis del 2001, a partir de la cual un núcleo duro de los trabajadores no fue absorbido por el mercado formal o se resistió a ello, bajo condiciones precarias, creando alternativas que han asumido diversas formas, algunas de ellas dentro de la economía social y solidaria.

Tal como señalan Serrano Pascual y Fernández Rodríguez (2018: 216), entre aquellos que desplazan los imaginarios del mercado y la empresa al bien común, el bienestar social y la sostenibilidad de la vida se reconocen críticas al referente cultural del *héroe emprendedor* desde una perspectiva feminista, cooperativa y/o ecosocial.

El desarrollo de emprendimientos que no llegan a identificarse bajo la figura de pequeñas empresas o cooperativas necesariamente, han tensionado la definición de algunas políticas públicas que se reflejan en nuevas áreas del Estado nacional y que han permitido desde la creación del registro en el RENATEP^[1] —que en su informe de abril de 2022 llevaba 3.225.268 de trabajadores inscriptos de la economía popular— hasta la generación de distintos programas de capacitación y financiamiento (algunos preexistentes, como el FONCAP^[2], y otros nuevos en distintos ministerios^[3]).

Los aspectos a indagar serán, entre otros: la tensión entre el trabajo prescripto y el trabajo real, la dimensión individual y colectiva del trabajo, los sentidos del trabajo y su articulación con el rédito (económico, social, etc.), la dinámica sufrimiento-placer, la perspectiva de género en las biografías laborales.

La información surgirá predominantemente de entrevistas individuales y colectivas a jóvenes emprendedores/as que participan de emprendimientos productivos que, con independencia de la condición individual o colectiva del mismo, se articulen a valores socioambientales, socio-comunitarios, de defensa/promoción de derechos, en el marco de economías sociales, alternativas y/o solidarias.

El criterio muestral será intencional, por saturación. Y el análisis de la información será de corte cualitativo, utilizando herramientas de análisis de contenido.

Abordaje teórico

1. Características del modelo emprendedor

Las transformaciones sociales iniciadas a fines del siglo pasado, tanto en los modos de producción y sus consecuencias en el mercado laboral (precarización, flexibilización) como en la subjetividad a partir del giro neoliberal (Laval y Dardot, 2013;

Périlleux, 2008; Alemán, 2016) nos permitieron dialogar en el anterior proyecto con la hipótesis sobre los cambios acaecidos en el sentido que asume el trabajo y su vinculación con los procesos de construcción identitaria en la población población joven; en particular, los que resultan de la condición individual de la *empleabilidad*^[vi] (Perilleux, 2008; Moruno, 2015), el *capital humano*^[vii] (Gortz, 2001) y el *empresario de sí* (Foucault, 2007; Alemán, 2016, entre otros).

La pandemia consolidó la instalación de modelos de actividad que tienen a las plataformas digitales y a los emprendimientos independientes como actores protagónicos. Una cuestión a seguir profundizando es los modos de organización colectiva en este tipo de actividades en las que no se comparten espacios-tiempos de trabajo. En este escenario, las redes sociales cumplen una nueva función que habrá que ver qué tipo de actor promueven.

La generalización de la “forma empresa”, supone hacer del modelo económico (oferta y demanda, inversión, costo y beneficio) “un modelo de las relaciones sociales, un modelo de la existencia misma, una forma de relación del individuo consigo mismo, con el tiempo, con su entorno, el futuro, el grupo, la familia” (Foucault, 2007: 278). La extensión del emprendimiento como marco referencial de este proceso de mutación cultural del trabajo se encuentra en gran medida asociada a la crisis de la categoría de empleo asalariado (consecuencia del proceso de flexibilización y precarización laboral), que tiene a los jóvenes y a las mujeres como la población más afectada^[viii].

El *self emprendedor* opera como una exigencia, una demanda social y un ideal en el marco de la “economización de lo social”, que no refiere a una entidad empírica observable “sino al modo en que los individuos son interpelados como personas y, a la vez, la dirección en que son modificados y deben modificarse” (Bröckling, 2015: 61).

Dicho modelo, propio de una racionalidad neoliberal, configura una subjetividad que pone en valor: la flexibilidad, la libertad, la autonomía, la creatividad/innovación, el crecimiento personal, la exposición al riesgo^[viii], entre otros (Boltansky y Chiapello, Bernardi, Laval y Dardot). Bajo esta lógica, la inseguridad deja de representarse como riesgo y se vuelve oportunidad, al punto de patologizar la aspiración de estabilidad.

El concepto de *flexibilidad* resulta ambiguo, en tanto el emprendimiento exige finalmente una dedicación horaria total, sin tiempos ni espacios diferenciados entre el ocio y el trabajo, sobre todo cuando se desarrolla dentro del lugar de residencia.

La independencia y la autonomía, aparecen como la contracara de la “dependencia” y la pasividad que caracterizarían al trabajo asalariado. Es la propia subjetividad la que ocupa el lugar de aquello que debe capitalizarse y valorizarse. La quietud es lo negativo. Los sacrificios manifiestan una renuncia a algo “convencional” que es resignificada como realización de valores más elevados (libertad, revelación de la pasión de la vida, realización de la individualidad, etc). (Amigot y Martínez, 2016)

En la versión de la *autonomía* opera un borrado ontológico y ético de los vínculos y del contexto relacional y estructural. La responsabilización individual que impone el neoliberalismo, diluyendo las responsabilidades sociales e institucionales, necesita de la exaltación de la libertad y de la autonomía para su extensión. “*Simplificadas y no problematizadas, nos transmiten la fantasía de la posibilidad y de la fuerza del sujeto, contracara de la psicologización y de la precarización de las condiciones sociales*” (Amigot y Martínez, 2016:50).

La *libertad* es generalmente conjugada como libertad de elección sin cuestionamiento del marco de opciones y, en última instancia, es una libertad para decidir tener éxito o fracasar (Sáenz, 2014). La responsabilización e individualización de los riesgos necesita de una producción discursiva que insista en la decisión individual, subrayando la independencia y la agencia de los individuos.

Interesa en este proyecto valorar de qué modo estos valores connotados por las experiencias de estos jóvenes emprendedores. ¿Se presentan también como rasgos característicos? Y, en ese caso, ¿se definen del mismo modo o adoptan nuevas formulaciones?.

2. Economía social, solidaria, popular y alternativa: diferencias y yuxtaposiciones

El tipo de nicho en el que se inscriben económicamente estos emprendimientos productivos asume definiciones diferentes: economía popular, economía social, economía solidaria, economía alternativa, entre otras.

Son evidentes las similitudes entre los conceptos de economía social y economía solidaria: coinciden en la necesidad de superar las lógicas capitalistas y en la promoción de la cooperación, la solidaridad, la distribución equitativa de la renta, y la autogestión, entre otros puntos. Esta complementariedad conceptual lleva a muchos autores (Coraggio, Taddei, Ruggeri, Miranda, Razeto y Singer, sólo por citar algunos autores argentinos y latinoamericanos) a utilizar el concepto híbrido de “economía social y solidaria”.

Por otro lado, la economía alternativa estaría integrada por aquellos emprendimientos informales ordenados por el factor trabajo, donde lo alternativo sería sólo una parte muy pequeña de lo informal y estaría dado por la capacidad de articulación de las distintas formas de autogestión para mejorar, complementar y reivindicar su rol social económico y político (Mercau, en Diez, 2002: 21). Son iniciativas que, si bien conviven con el actual modo de producción dominante -el capitalista de corte neoliberal-, no corresponden completamente a su lógica. No son generadas por el Estado ni por el sector privado (formal), pero sin embargo mantienen cierto tipo de relaciones con ambos. Intentan elaborar alternativas de desarrollo (comunitario, local, regional) dentro de un contexto adverso y ambiguo que es el de la globalización/exclusión (ibídem).

Estas economías alternativas se distancian de la idea del trabajo

únicamente como medio para obtener beneficios económicos y ponen en valor, desde una ética del trabajo basada en el bien común, ciertos saberes locales y tradicionales, la recuperación de herencias culturales, o reivindican experiencias asociativas y de organización popular como salidas a las lógicas de exclusión del capital.

Nuevamente, encontramos múltiples puntos en común entre las concepciones de “economía social y solidaria” y la “economía alternativa” (muchos autores trabajan el concepto de “economía alternativa y solidaria”). Probablemente la principal diferencia radique en el alcance de las propuestas: la economía social es más ambiciosa en sus pretensiones y busca (al menos desde su formulación conceptual) superar la lógica capitalista, mientras que la economía alternativa fomenta diversas prácticas, que si bien son críticas en relación al modo de producción y al mercado, no buscan ser contrahegemónicas o contrasistémicas (Diez, 2002). Para complejizar aún más el panorama, el carácter contrasistémico postulado conceptualmente por la economía social, es puesto en cuestión por algunos autores, disolviendo de esta manera la principal diferencia que presenta con la economía alternativa: “La economía social permite amortizar las crisis que surgen en nuestras sociedades. Pero no será ésta la que pondrá en cuestión a la sociedad de mercado” (Alphandery, en Diez, 2002: 43).

A partir de los movimientos sociales surge el concepto de economía popular. La misma es presentada como una alternativa ante la imposibilidad de acceso al mercado formal de trabajo, el que se ha configurado como incierto, inestable y precario; no sólo para garantizar los derechos conquistados sino para cubrir expectativas de los sujetos que, además de la generación de ingresos y reproducción de la fuerza de trabajo, se relacionarían a valores altruistas, solidarios, ético políticos y/o de conexión con una vida más saludable, en comunidad con las relaciones de proximidad y el armonía con la naturaleza.

La economía popular (concepto desarrollado por autores como Bonelli, Coraggio, Razeto, Rofman, Ruggeri y Neffa, entre otros) comparte con las economías sociales, solidarias y alternativas los valores altruistas, solidarios y de sustentabilidad. Sin embargo, a diferencia de ellas, su alcance queda restringido a aquellas actividades que desarrollan los sectores sociales excluidos del mercado de trabajo, en procura de la satisfacción de sus necesidades básicas. Se caracterizan por ser informales, precarias y de baja productividad, y suelen tener una alta dependencia de las políticas sociales para su sostenimiento (Neffa y Henry, 2022).

Interesará analizar en torno a este eje qué modelo de organización caracteriza estos emprendimientos, de qué modo estas clasificaciones de las economías informales describen el formato de las experiencias que estos jóvenes transitan dentro del mundo laboral.

NOTAS

[i] Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular

[ii] Fondo nacional de Capital Social

[iii] MDS. Secretaría de Inclusión Social. Programa “Inclusión Joven”; Programa Nacional de Inclusión Socio Productiva y Desarrollo Local “Potenciar Trabajo”, Programa “Manos a la obra”.

MTESS. “Programa de Empleo Independiente y Entramados Productivos Locales, Línea Empleo Independiente”.

[iv] “Empleabilidad” es un concepto que aparece a mediados de los años ‘90 y remite a la capacidad y responsabilidad de las personas para lograr ser empleable. No se limita a la formación adecuada, la actitud correcta y las habilidades sociales demandadas para poder encajar en un proyecto empresarial, sino que incluye la capacidad de riesgos que se es capaz de asumir. “No es únicamente un rasgo que describe la actitud y a las personas; es también un sustituto del contrato social apoyado sobre la fuerza del trabajo en la negociación con el capital, ahora erosionado” (Moruno, 2015: 139 y ss.)

[v] Según Gorz (2001:63) “El «capital humano» es al mismo tiempo un capital social producido por toda la sociedad y un capital personal en la medida en que está vivo porque la persona ha logrado apropiarse de este capital social y desarrollar sobre su base un conjunto de facultades, capacidades y conocimientos personales. Este trabajo de apropiación, de subjetivación, de personalización realizada sobre la base de un fondo cultural común es el trabajo de producción de sí”.

[vi] Aunque la tasa de desocupación abierta descendió entre el 2do. trimestre de 2021 y el mismo periodo del 2022 de 9,6% a 6,9%, se mantiene el tramo de edad de 14 a 29 años como el más afectado: 13,9% entre las mujeres y 12,6% entre los varones. (INDEC, Informes Técnicos. Trabajo e Ingresos, Vol. 6 N° 176. Segundo Trimestre 2022)

[vii] En el *espíritu emprendedor* la gestión del riesgo es parte de la gestión de sí, y está en la base de la innovación y la experimentación necesaria para ser un buen emprendedor (Nicoli y Paltrinieri, 2019). Enfrentar el obstáculo y superarlo conforma así una versión de sí mismo que retorna como una identidad positiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Alemán, J. (2016) *Horizontes neoliberales de la subjetividad*, Grama ediciones, Buenos Aires.
- Amigot Leache y Martínez Sordoni. (2016). “La subjetividad puesta a trabajar: identificación y tensiones frente al ideal del emprendimiento”. *Con-Ciencia Social*, nº 20 (216), pp. 43-56.
- Berardi, F. (2016). *El trabajo del alma. De la alienación a la autonomía*. Buenos Aires: Cruce Casa Editora.
- Boltanski, L. y Chiapello, E. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.
- Bröckling, U. (2015). *El self emprendedor. Sociología de una forma de subjetivación*. Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Diez, A. (2002) ¿Qué son las llamadas “Economías Alternativas”? *Mi-Ilcayac, Anuario de Ciencias Políticas y Sociales, año 1, número 1, 2002, Mendoza, Argentina. ISSN 1668-060X*.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Gorz, A. (2001). La personne devient une entreprise. En *La découverte Reveu du MAUSS* 2001/2 N°18, 61-66. Recuperado de: <https://www.cairn.info/revue-du-mauss-2001-2-page-61.htm>
- Laval, C., Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.
- Moruno, J. (2015). *La fábrica del emprendedor. Trabajo y política en la empresa-mundo*. Madrid: Akal.
- Neffa, J. y Henry, M. (2022). *Proceso de trabajo, cooperativismo y autogestión: un estudio de caso*. Buenos Aires: Centro de Estudios e Investigaciones Laborales.
- Nicoli, M. y Paltrinieri, L. (2019). El tránsito del empresario de sí mismo a la start-up existencial en el marco de las transformaciones de la racionalidad neoliberal. RECERCA. En *Revista de Pensament i Anàlisi*, 24/1, 37-60.
- Périlleux (2008) "Las transformaciones contemporáneas del trabajo. Nuevas canteras de pensamiento y de acción". En Betty Espinosa (Coord.) *Mundos del trabajo: pluralidad y transformaciones contemporáneas*, Ecuador: FLACSO.
- Ros, C., Núñez, R., Benedetto, V. (2022). "Tensiones y continuidades con el modelo del emprendedor en jóvenes trabajadores del AMBA". *Revista del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo* n1 14 /2022). FCE-UBA. Disponible en: <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/CESOT/article/view/2262>
- Sáenz, J. (2014). *Artes de vida, gobierno y contraconductas en las prácticas de sí: hacia una ontología crítica del presente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Serrano Pascual y Fernández Rodríguez (2018). "De la metáfora del mercado a la sinécdoque del emprendedor: La reconfiguración política del modelo referencial de trabajador". *Revista Cuadernos de Relaciones Laborales*, Oct. 2018, 36(2):207-224.