

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Exploración de la frecuencia del marco teórico psicoanalítico en la investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires: análisis de un indicador bibliométrico.

Suarez Tajés, Gonzalo Ariel y Zalazar, Lola.

Cita:

Suarez Tajés, Gonzalo Ariel y Zalazar, Lola (2023). *Exploración de la frecuencia del marco teórico psicoanalítico en la investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires: análisis de un indicador bibliométrico*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/194>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/wnq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EXPLORACIÓN DE LA FRECUENCIA DEL MARCO TEÓRICO PSICOANALÍTICO EN LA INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES: ANÁLISIS DE UN INDICADOR BIBLIOMÉTRICO

Suarez Tajés, Gonzalo Ariel; Zalazar, Lola

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Distintos estudios sociobibliométricos muestran la predominancia del marco teórico psicoanalítico en la formación de las carreras de psicología en Argentina (Fierro, 2021; Fierro, 2021) y en la Universidad de Buenos Aires (Fierro et al., 2019). Surge como interrogante saber qué sucede en el campo de la investigación, pilar fundamental de la universidad (Buchbinder, 2012). Se realizó un análisis de los trabajos libres publicados el año 2022 en el congreso de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, y se comparó el uso del marco teórico psicoanalítico con el uso de otros marcos teóricos. Los resultados manifestaron una predominancia del marco teórico psicoanalítico, representando el 51,91% de la muestra. Se sugiere profundizar el análisis bibliométrico investigando otros indicadores relevantes (Velasco, et al., 2012) que permitan puntualizar con mayor detalle los marcos teóricos investigados. Con el fin de poder brindar intervenciones más efectivas y basadas en evidencia científica para beneficiar a la población, se resalta la importancia de promover la investigación en otras corrientes de la psicología que actualmente cuentan con un sólido respaldo de evidencia científica para las psicoterapias (American Psychological Association, s.f.) y otros ámbitos de aplicación (Society of Psychology Research Argentina, s.f.).

Palabras clave

Análisis bibliométrico - Producción - Marcos teóricos - Investigación

ABSTRACT

EXPLORATION OF THE FREQUENCY OF THE PSYCHOANALYTIC THEORETICAL FRAMEWORK IN RESEARCH AT THE FACULTY OF PSYCHOLOGY OF THE UNIVERSITY OF BUENOS AIRES: ANALYSIS OF A BIBLIOMETRIC INDICATOR

Different sociobibliometric studies show the predominance of the psychoanalytic theoretical framework in the training of psychology careers in Argentina (Fierro, 2021; Fierro, 2021) and at the University of Buenos Aires (Fierro et al., 2019). The question arises as to what is happening in the field of research, a fundamental pillar of the university (Buchbinder, 2012). An analysis of the free

papers published in 2022 at the congress of the Faculty of Psychology of the University of Buenos Aires was carried out, and the use of the psychoanalytic theoretical framework was compared with the use of other theoretical frameworks. The results showed a predominance of the psychoanalytic theoretical framework, representing 51.91% of the sample. It is suggested to deepen the bibliometric analysis by investigating other relevant indicators (Velasco, et al., 2012) that allow for a more detailed analysis of the theoretical frameworks investigated. In order to provide more effective interventions based on scientific evidence to benefit the population, the importance of promoting research in other currents of psychology that currently have a solid backing of scientific evidence for psychotherapies (American Psychological Association, n.d.) and other areas of application is highlighted (Society of Psychology Research Argentina, n.d.).

Keywords

Bibliometric analysis - Production - Theoretical frameworks - Research

Introducción

Los indicadores bibliométricos son datos de carácter estadístico provenientes de publicaciones científicas (Gomez y Bordons, 1996) y representan un valor en la investigación tanto porque proveen información sobre resultados del proceso de investigación, su volumen, progreso, visibilidad y estructura, así como por su carácter de ser reproducibles y verificables (Velasco, et al., 2012). Según distintos análisis sociobibliométricos sobre la formación de las distintas carreras de Psicología de Argentina, existe una predominancia del marco teórico psicoanalítico en la formación académica obligatoria de grado en el país (Fierro, 2021; Fierro, 2021). En relación a la Universidad de Buenos Aires en particular, el análisis sociobibliométrico comparativo de los años 1996-2017 realizado sobre la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Buenos Aires (Fierro et al., 2019), se menciona el carácter predominante del marco teórico psicoanalítico dentro de los programas de la formación obligatoria de la carrera.

Considerando a la investigación como uno de los tres pilares

fundamentales de la universidad, tanto en términos históricos (Buchbinder, 2012) como institucionales (Universidad de Buenos Aires, 1960), surge como interrogante saber si en este ámbito también existe la predominancia del marco teórico psicoanalítico. Con el objetivo de proporcionar datos sistematizados para promover profundizaciones en este aspecto, este estudio se propone analizar los trabajos libres del último Congreso Internacional de Investigación realizado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires que fueron presentados por miembros pertenecientes a la misma, descartando aquellos pertenecientes a otras instituciones.

Objetivos

Objetivos generales:

- Indagar la presencia y frecuencia del marco teórico psicoanalítico dentro de los trabajos libres presentados por miembros de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires durante el año 2022 en el Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología perteneciente a la misma facultad con el fin de obtener el indicador bibliométrico de producción de este marco (Velasco, et al., 2012).

Objetivos específicos:

- Examinar la presencia del marco teórico psicoanalítico dentro de los trabajos libres presentados durante el 2022.
- Comparar el uso del marco teórico psicoanalítico respecto de otros marcos teóricos y delimitar porcentajes.

Procedimiento

Para la obtención de los datos se ingresó a las memorias del Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires del año 2022 que se encuentran en la página web del mismo (Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, 2023).

Análisis de los datos

Se realizó un conteo de las distintas publicaciones de trabajos libres dentro de las distintas categorías presentes dentro de la web, resultando: Abordajes psicosociales (n = 48), Adicciones (n = 4), Aportes de la Psicología a la pandemia de COVID19 (n = 18), Deporte (n = 4), Discapacidad (n = 4), Ética (n = 16), Evaluación (n = 14), Familia y Parejas (n = 5), Filosofía (n = 15), Género y diversidad (n = 16), Historia (n = 22), Neuropsicología (n = 11), Psicoanálisis (n = 216), Psicología Clínica (n = 34), Psicología de la Salud (n = 13), Psicología del Desarrollo (n = 20), Psicología del Trabajo y RRHH (n = 5), Psicología Educacional OV (n = 36), Psicología Jurídica (n = 18), Psicología Política y Económica (n = 0), Psicología Social (n = 10), Psicopatología (n = 6), Redes (n = 9), Violencia y Trauma (n = 4), Clínica y Virtualidad (n = 15). La muestra total fue de n = 563.

Sobre esta selección, se incluyeron sólo aquellos trabajos libres que tuvieran en sus datos de filiación la leyenda "Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.", dando como resultado: Abordajes psicosociales (n = 18), Adicciones (n = 1), Aportes de la Psicología a la pandemia de COVID19 (n = 8), Deporte (n = 1), Discapacidad (n = 1), Ética (n = 8), Evaluación (n = 7), Familia y Parejas (n = 5), Filosofía (n = 10), Género y diversidad (n = 6), Historia (n = 11), Neuropsicología (n = 1), Psicoanálisis (n = 92), Psicología Clínica (n = 7), Psicología de la Salud (n = 3), Psicología del Desarrollo (n = 3), Psicología del Trabajo y RRHH (n = 1), Psicología Educacional OV (n = 16), Psicología Jurídica (n = 11), Psicología Política y Económica (n = 0), Psicología Social (n = 6), Psicopatología (n = 3), Redes (n = 7), Violencia y Trauma (n = 0), Clínica y Virtualidad (n = 9). Sumando un total de n = 235. Se excluyeron de estas categorías aquellas pertenecientes a Terapia Ocupacional, Musicoterapia y los espacios de talleres destinados a actividades prácticas.

Dado que las categorías en las que se encuentran ordenadas las publicaciones del congreso en su página web no son por marco teórico, fueron ordenadas del siguiente modo: "Trabajos con marco teórico psicoanalítico" (n = 122), "Trabajos con marco teórico sistémico" (n = 8), "Trabajos con otros marcos teóricos o sin aclaración" (n = 63), "Trabajos que mencionan una metodología cualitativa" (n = 26), "Trabajos que mencionan una metodología cuantitativa" (n = 16).

De este ordenamiento surge una proporción de un 51,91% dentro de la categoría "Trabajos con marco teórico psicoanalítico". Se incluyó dentro de esta categoría a aquellos trabajos de articulación teórica de conceptos psicoanalíticos entre sí u otros conceptos (como por ejemplo: conceptos filosóficos, jurídicos o deontológicos), así como también los trabajos en los que se vinculan conceptos psicoanalíticos con casos únicos o con hechos sociales. En términos numéricos, se incluyeron la totalidad de las publicaciones de los trabajos libres que se encontraban dentro de la categoría "Psicoanálisis", acumulando un total de n = 92 por parte de esa categoría y un n = 30 por parte de las demás categorías.

Dentro de la categoría "Trabajos con otros marcos teóricos o sin aclaración", se han incluido trabajos en los que se desarrollaron articulaciones de conceptos no psicoanalíticos tomados desde: normativas vigentes, feminismo, sociología, filosofía, ética y deontología. De igual modo, se incluyeron textos de las áreas de psicología educacional, psicología social-comunitaria, psicología jurídica, historia de la Psicología en los que se han realizado descripciones de hechos o se ha mencionado la elaboración del texto a partir de experiencias con usuarios, pacientes y/o clientes sobre los que no se han realizado aclaraciones respecto del carácter metodológico o teórico de lo escrito. Por último, cabe aclarar que en esta categoría se han incluido textos en los que se realizaron desarrollos teóricos de conceptos psicométricos, así como también revisiones bibliográficas y sistemáticas.

Dentro de las categorías de trabajos cualitativos y cuantitati-

vos se han incluido trabajos en los que explícitamente se aclaró alguna de estas dos características metodológicas dentro del trabajo. En los casos en que se han realizado estudios mixtos, se los agrupó dentro de la categoría de estudios cuantitativos. Cabe mencionar que dentro de los trabajos cualitativos, o bien no se explicita el marco teórico o bien se incluye una multiplicidad de autores y/o marcos teóricos que dificultan la posibilidad de incluirlos exclusivamente dentro del marco teórico psicoanalítico, para futuras investigaciones es recomendable considerar un análisis en mayor profundidad sobre este aspecto.

Discusión y conclusiones

A partir de los datos analizados, se encuentra una predominancia del marco teórico psicoanalítico por sobre los demás marcos teóricos dentro de los trabajos libres. Este resultado da luz al recuento numérico de trabajos libres ordenados por marco teórico, aportando datos al indicador de producción, que pertenece a los indicadores bibliométricos de actividad (Velasco et al., 2012). Tomando como referencia este resultado, se sugiere indagar sobre otros indicadores bibliométricos relevantes para medir el estado real del marco teórico psicoanalítico y de los demás marcos teóricos dentro de este ámbito académico (Velasco et al., 2012).

Si bien el indicador de producción sólo aporta información sobre la cantidad de producciones (Velasco et al., 2012), es pertinente una reflexión a priori acerca de la calidad de las investigaciones: con este número de investigaciones de marco teórico psicoanalítico, no se logran abarcar una multiplicidad de investigaciones vacantes de la psicología basada en evidencia.

Actualmente existen cientos de meta-análisis y revisiones sistemáticas sobre corrientes psicológicas no psicoanalíticas aplicadas a distintos trastornos mentales: la Terapia Cognitivo-Conductual, la Terapia de Aceptación y Compromiso, la Terapia Dialéctica Conductual, entre otros (American Psychological Association, s.f.), así como también aplicaciones de protocolos que responden a modelos transdiagnósticos tales como protocolo unificado de Barlow (2018) que actualmente se encuentra en proceso de investigación y adaptación en Argentina (Celleri et al., 2022).

De igual modo, se han validado una multiplicidad de instrumentos (Society of Psychology Research Argentina, s.f.) que pueden aplicarse con en ámbitos no psicoterapéuticos con el fin de explorar y masificar la evidencia científica en diversos contextos. Considerando esta multiplicidad de corrientes de investigación, y con el fin de mejorar la calidad de vida de la población brindándole servicios más eficaces, efectivos y eficientes (American Psychological Association, 2006), resulta importante profundizar el análisis acerca de lo que se investiga en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires y promover investigaciones basadas en evidencia científica.

BIBLIOGRAFÍA

- American Psychological Association (s.f.). *Psychological Treatments*. Recuperado el 10 de julio del 2023 de: <https://div12.org/treatments/>
- American Psychological Association (2006). *Práctica basada en la evidencia en Psicología*. *American Psychologist*, 61(4), 271-285. Traducción: Ariel Dalla Valle.
- Barlow, D. H. & Farchione, T. J. (Eds.). (2018). *Applications of the unified protocol for transdiagnostic treatment of emotional disorders*. Oxford University Press.
- Buchbinder, P. (2012). *Historia de las universidades argentinas*. Sudamericana.
- Celleri, M., Cremades, C. F., Rojas, R. L., Garay, C. J., & Osma, J. (2022). Estudio piloto sobre la utilidad clínica y aceptabilidad del Protocolo Unificado para el tratamiento transdiagnóstico de trastornos emocionales en formato online y grupal en Argentina. *Acción Psicológica*, 19(2), 63-80. <https://doi.org/10.5944/ap.19.2.37004>
- Fierro, C. (2021). *Formación de grado en psicología en Argentina: período 2009-2015. Institucionalización universitaria, profesionalización y acreditación en perspectiva histórica*; Nueva Editorial Universitaria; 2021; 709.
- Fierro, C. (2021). *Formación de grado en psicología clínica y psicoterapia en universidades públicas y privadas de Argentina: Un análisis empírico socio-bibliométrico actualizado*; Fundación Aiglé; Enciclopedia Argentina de Salud Mental; 6; 6-2021; 1-31.
- Fierro, C., Di Doménico, C., & Klappenbach, H. A. (2019). Análisis socio-bibliométrico comparativo de la carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (1996-2017). *Universitas Psychologica*, 18(2), 1-29. doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-2.asbc>
- Gómez, I. y Bordons, M. (1996). Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evolución científica. *Política Científica*, 46, 21-26
- Society of Psychology Research Argentina (s.f.). *Instrumentos Validados en Argentina*. Recuperado el 10 de julio del 2023 de: <https://sprar-argentina.org/instrumentos-validados/>
- Universidad de Buenos Aires (1960). *Estatuto universitario de la Universidad de Buenos Aires*. Bases, Punto III. Universidad de Buenos Aires.
- Velasco, B., Eiros, J. M., Pinilla, J. M., & San Román, J. A. (2012). La utilización de los indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula abierta*, 40, 75-84.