

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

La noción de ‘personalidad’ en el enfoque histórico cultural de Lev Vigotski.

Fiorilli, Fernando, Ottolina, María Victoria y Zaldarriaga, Hernán Ezequiel.

Cita:

Fiorilli, Fernando, Ottolina, María Victoria y Zaldarriaga, Hernán Ezequiel (2023). *La noción de ‘personalidad’ en el enfoque histórico cultural de Lev Vigotski*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/180>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/gWs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA NOCIÓN DE ‘PERSONALIDAD’ EN EL ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL DE LEV VIGOTSKI

Fiorilli, Fernando; Ottolina, María Victoria; Zaldarriaga, Hernán Ezequiel
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En el siguiente artículo presentamos un proyecto de investigación acerca del concepto “personalidad” en la obra de Lev Vygotski, pilar en el entendimiento de la persona como totalidad sistémica. Este autor creó una perspectiva superadora de los reduccionismos que la psicología tradicional presentaba en su época. La personalidad implica la unidad de los procesos intelectuales y afectivos en la conciencia, la relación de todas las funciones psicológicas que se van desarrollando a lo largo de la ontogenia del niño. Buscamos abordar el vacío de conocimiento que hay respecto de la noción de personalidad, como un concepto intermedio entre las relaciones sociales y la conciencia. Se trata de un estudio cualitativo desde el marco de la Psicología General, no desde el de la Psicopatología. La técnica inicial que utilizaremos en la presente investigación es la lexicografía. Tenemos en cuenta los aportes teóricos de Alekséi Leóntiev y de Fernando Luis González Rey, y hacemos mención de la perspectiva de la Psicología Cognitiva acerca de la formación de la personalidad. Proponemos que es necesaria una actualización y contextualización de este concepto, ya que, si bien la teoría Histórico Cultural se sostiene, los contenidos y el marco histórico y social han cambiado.

Palabras clave

Psicología general - Persp. histórico cultural - Personalidad - Subjetividad

ABSTRACT

THE NOTION OF ‘PERSONALITY’ IN LEV VIGOTSKI’S CULTURAL HISTORICAL APPROACH

In the following article, we present a research on the concept of “personality” in the light of Lev Vygotsky’s work, the foundation for understanding the individual as a holistic and systemic entity. Vygotsky introduced a perspective that surpassed the reductionism prevalent in traditional psychology of his time. Personality entails the integration of intellectual and emotional processes within consciousness, encompassing the interplay of all psychological functions that unfold throughout a child’s ontogeny. Our aim is to address the existing knowledge gap regarding the notion of personality as a mediating concept between social relationships and consciousness.

Keywords

General psychology - Cultural historical theory - Personality - Subjectivity

Introducción

Presentamos un proyecto de investigación dedicado a la indagación de una temática conceptual -enmarcada en la tradición Histórico Cultural de Vigotski- y referida a la noción de ‘personalidad’ (Vigotski, 1991), un concepto relevante dado que se trata de un tema central que supone ciertas controversias entre los grandes problemas de investigación en Psicología General. Dentro del legado inconcluso de Vigotski, la ‘personalidad’ constituye un concepto fundamental que remite a la totalidad sistémica que es la persona, así como a la discusión acerca de su origen natural o cultural. El tratamiento de la temática fue abordado desde perspectivas monistas (materialismos mecanicistas o idealistas) y dualistas; oscilando entre la imposibilidad metodológica de plantear el problema y el abordaje inconsistente basado en metodologías inaceptables (como la introspección) para una ciencia objetiva y dialéctica, en la que se inscribió Vigotski. El estudio del concepto se realizará desde el campo de la Psicología General y no desde el de la Psicopatología. Se considera como una noción totalizante en relación a las funciones y no sólo como una entidad que puede ser susceptible de una alteración psicopatológica. Por otro lado, el concepto permite incluir genéticamente a la persona en un desarrollo que excede la unidad de análisis individual, incluyendo el contexto local en donde emerge, en la medida que se lo considera un ‘destilado de las relaciones sociales’ (Rivière, 1984).

Marco teórico

Hacia 1930, Vigotski ubica el problema de la personalidad en su relación con las funciones psicológicas. Adjudica al concepto un carácter general y lo posiciona como una ‘idea que lo abarca todo’ pero considera que aún se deben realizar investigaciones acerca del desarrollo de la relación, organización y desorganización de las funciones psicológicas que incluye y que conforman sistemas psicológicos. En ese momento, pone un signo de igualdad entre personalidad y desarrollo cultural situando a la personalidad como un concepto histórico.

Tras la muerte de Vigotski, Leontiev, a partir de su famosa obra *Actividad, conciencia y personalidad* (1984), ubica a la personalidad como un ‘concepto intermedio’ entre las relaciones sociales

-la actividad como legítimo almacigo cultural del desarrollo de la persona- y las funciones dentro de la conciencia. La conducta voluntaria se explica a partir del dominio de la propia conducta a través de signos y del discurso, dominio que es posible por la internalización de las relaciones sociales no sólo de producción material sino también de dominación de unos sobre otros. No existe por lo tanto una continuidad natural en la construcción de la personalidad y se acepta una fuerte determinación de las prácticas locales.

Tenemos en cuenta, asimismo, los aportes de Gonzalez Rey (2013) y su análisis del recorrido investigativo y conceptual de la noción de Personalidad en la obra de Vigotski. Este autor cubano genera un abordaje más estructural del problema para luego dejar paso a un último período que incluye el estudio de lo que se conoce como 'vivencia' (*perezhivanie*) o prisma emocional del sujeto (Vigotski, 1998), al que se accede a través del sentido subjetivo que está en tensión con el significado social, dentro de lo que podría ser para algunos una nueva y última unidad de análisis de la persona y su personalidad (Ottolina, 2022).

En estos últimos aportes, Gonzalez Rey trató de extraer la subjetividad desde dentro de la noción de personalidad original para construir un concepto integrativo entre los aspectos dialécticos (emoción/intelecto) y la temporalidad a partir de la acción del sujeto: el concepto de 'configuraciones subjetivas' de la personalidad en la acción concreta (2013). Sin embargo, esta interpretación supone un corrimiento del punto de vista ontológico, 'objetivo', en el estudio del ente en tanto objeto de la ciencia, punto de vista que Vigotski y sus discípulos jamás abandonaron. Este corrimiento habilita un abordaje objetivo sólo de carácter parcial (Ottolina, 2022) en la medida en que supone el uso de la 'introspección' y esto tiene efectos directos sobre la definición de la noción que nos interesa investigar, en la medida en que se dirige 'hacia adentro' de la misma, hacia lo que Vigotski llamó 'concepción del mundo' (1995) y luego 'vivencia' (1998). No opera metodológica ni conceptualmente con un ente también abordable objetivamente, sino que se apoya en el concepto de 'sentido subjetivo', hecho de palabra, imagen, sonido y emoción. Dentro de lo que fue el contexto general de los estudios académicos, en EEUU también se investigó el problema de la personalidad, pero desde enfoques que apuntaban más a la descripción y cuantificación de sus aspectos constituyentes. Este tipo de estudios proveen aportaciones vinculadas a diversas formas de medición de la personalidad, pero no integraron a la noción dentro de un sistema explicativo que aporte al entendimiento de la constitución subjetiva en el mundo social. Esta particularidad de la mayoría de las concepciones "occidentales" (o no Histórico Culturales) de la personalidad, genera una contraposición y también una controversia entre concepciones teóricas y métodos de investigación de la persona y su personalidad, que se cristaliza históricamente en la aparente contradicción que encontramos entre las perspectivas cognitivas y el enfoque que defendemos. Desde la perspectiva cognitiva no se ha podido

construir una noción de personalidad o de totalidad subjetiva, sino que las investigaciones han estudiado funciones aisladas, como la memorización de ítems, la solución de problemas, etcétera, pero no han podido aun generar un modelo que integre todas las investigaciones de funciones o incluso tareas aisladas dentro de una noción totalizante que represente una unidad de la mente o la conciencia (Rivière, 1991). De este modo, la perspectiva cognitiva nos presenta un sujeto constituido por un conjunto de módulos o funciones que no encuentran una organización personal que exceda la explicación de tareas cognitivas puntuales, como darle mate al rey en un programa de ajedrez.

Planteo problemático que amerita la investigación

Buscamos, por lo tanto, abordar el vacío de conocimiento respecto de la noción personalidad como un concepto intermedio que articula el plano de las relaciones sociales de producción y dominio, por un lado, y el de la conciencia y de las funciones psicológicas sistémicas, por el otro. Concebido no en sentido abstracto, sólo teórico, sino dentro de la persona concreta que existe actualmente (como, por ejemplo, distribuida en redes sociales por internet y con dispositivos electrónicos) como parte de esas relaciones de producción.

Esto se presenta como problemática para la Cátedra de Psicología General II de cara a la investigación básica pero también a las actividades pedagógicas que naturalmente sostiene dentro de la Facultad de Psicología de la UBA. El eje principal de este planteo problemático con el que nos enfrentamos es que, por un lado, si bien la dilucidación del concepto en parte se ha hecho ya (como sintetizamos más arriba), esto se ha referido respecto al sujeto social e histórico cultural de inicios del siglo XX, un sujeto cuya forma de existencia no estaba distribuida como formas y relaciones de producción y dominio a partir de dispositivos electrónicos (teléfonos y computadoras) ni en redes sociales, en su mayoría dentro de grandes conglomerados urbanos.

La contextualización de los conceptos históricamente acuñados por la tradición Histórico Cultural que relacionamos con la realidad actual -dentro de nuestra cultura situada- se dificulta porque dicha conceptualización de la personalidad se ha desarrollado además en otros contextos no vernáculos, muy lejanos geográfica y culturalmente (URSS de comienzos del siglo pasado). Si bien la estructura y la dinámica de la teoría y sus conceptos centrales se sostienen teóricamente, el problema de los contenidos o de los insumos locales a partir de los cuales se organiza la personalidad, han quedado desactualizados y descontextualizados. Esto es un problema que se constituye a partir de la pertinencia y relevancia (contemporaneidad, situacionalidad) de los conceptos utilizados para trabajar los problemas clásicos de la Psicología General. Se trata del modelo de sujeto que propone la teoría o la relación que ésta postula entre los aspectos biológicos y los culturales, temas que constituyen una continuidad a lo largo de la historia de la Psicología. Desde la perspectiva Histórico Cultural que proponemos en esta inves-

tigación, la actualización y contextualización de este concepto requiere necesariamente un estudio histórico del desarrollo de la noción de personalidad, para que tenga bases firmes (genéticamente fundamentadas), desarrollo que proponemos situar en nuestro contexto de prácticas pedagógicas y de investigación. Por otro lado, y en el caso de Leontiev, si bien parece haber hecho un recorrido y un esclarecimiento del concepto, esto lo ha realizado dentro del aspecto de la actividad práctica de la persona, tanto en la crianza como en la escuela, dejando en un segundo plano el aspecto verbal o lingüístico. Esta orientación del autor sucedió por la conocida situación en la que la persecución stalinista sobre toda la corriente Histórico Cultural pionera, lo obligó a abandonar la línea semiótica de investigación que representaba Vigotski (Blanck, 1995 y Bakhurst, 1992). Justamente en esta línea de investigación semiótica de la personalidad es que aparece el vacío de conocimiento, ya que se trata del aspecto más importante de la formación de nuevos sistemas psicológicos a partir del discurso, que es el artefacto indispensable para la reestructuración de la personalidad y de la conciencia como ‘diálogo social con uno mismo’ (Vigotski, 1995). Este problema del supuesto olvido de la corriente semiótica en el desarrollo conceptual de la personalidad toma hoy una forma de presentación que agrava en cierto modo este vacío del conocimiento. Se puede plantear que el desarrollo que buscamos podría reconstruirse a partir de lo que los autores presentados más arriba han planteado en otros campos del discurso Histórico Cultural presentes en la obra vigotskiana, por ejemplo, en *Pensamiento y lenguaje* (1996). Sin embargo, hay que reconocer que las propias formas de discurso (habida cuenta del desarrollo comunicativo a través de dispositivos electrónicos y redes sociales) se han transformado de un modo que ni el mismo Marx podría haber predicho, cuando planteaba que hay que poner la tecnología y la automatización al servicio del hombre y no intentar sustituirlo (como podría ocurrir por ejemplo con el novedoso chatbotGPT). El formateo de la personalidad en los actuales modos de interacción colectiva es un problema que excede por completo no sólo a los pioneros, sino también a los que han continuado esta línea de investigación. Mucho más, si consideramos a la deriva la línea de investigación semiótica y materialista del problema, porque muchos autores que parecen enrolarse dentro de la corriente Histórico Cultural, caracterizada por la determinante de la contradicción material dentro de su núcleo epistemológico duro, según Castorina (2000), han derivado a posiciones socioculturalistas, como es el caso de Wertsch (1995), e incluso hacia enfoques como el de González Rey (2005 y 2013).

Proyecto de investigación: interrogantes, objetivos y metodología

Interrogantes: ¿Cuáles son los atributos de la noción de personalidad en el discurso escrito de Vigotski? ¿Cómo permite este concepto nodal articular el vacío que como concepto intermedio articula las relaciones sociales (legítimo almacén del desarrollo

humano) y la conciencia y las funciones (de la persona particular)? ¿Cómo se retoma la línea semiótica materialista dialéctica de investigación que quedó desierta por el abandono forzado políticamente durante el estalinismo en la Unión Soviética? ¿Cuáles son los autores que han podido recuperar ese programa de investigación que dejó vacante Leontiev y sus predecesores? ¿De qué modo la formación semiótica de la personalidad que se constituye en los textos de Vigotski se ve “impactada” por las nuevas formas de interacción discursiva colectiva que plantean las nuevas tecnologías y herramientas comunicativas y sus diferentes modos de uso? ¿Cómo se replanteará el material didáctico a la luz de los conocimientos alcanzados?

Objetivo General: Construir un sistema conceptual para describir la totalidad de los aspectos de la noción de personalidad en la obra de Vigotski producida entre 1924 y 1934 traducida al castellano por fuentes reconocidas.

Objetivos específicos: Desambiguar la noción de ‘personalidad’, reconstruir los nexos conceptuales con los conceptos emparentados y reescribir el material didáctico para su transmisión.

Hipótesis: La personalidad es un concepto integral que como totalidad psíquica (sistema psicológico) se define por el dominio de la conducta y se explica por el desarrollo cultural de la persona dentro del contexto de prácticas en donde opera.

Metodología: Se trata de una investigación teórica con un abordaje cualitativo, en tanto se dirige a comprender el significado de la noción de personalidad y los términos relacionados dentro de un contexto de prácticas concretas y especializadas como es la Psicología General. El alcance de este estudio interpretativo es exploratorio/descriptivo con un diseño metodológico que se ajusta a las fases del proceso de la investigación documental: preparatoria, descriptiva, interpretativa y construcción del documento final (López, et al. 2016).

Instrumentos de recolección de datos: La técnica inicial que hemos decidido poner en práctica es la lexicográfica. Estas técnicas se emplean habitualmente en la construcción de diccionarios, glosarios y vocabularios técnicos (Porto Dapena, 2002:37).

Palabras finales:

Es importante tener en cuenta que la meta concreta que nos proponemos tiene sentido dentro de un horizonte más amplio de investigación que excede al estudio conceptual. Los pasos futuros de la investigación en curso justifican la necesidad de reconstruir este basamento conceptual básico, de partida y situarlo dentro del sistema teórico general en donde la noción está inserta. Los estudios futuros que nos proponemos implican, por un lado, la comparación del modelo de persona que propone el enfoque Histórico Cultural con los modelos Cognitivos y Corporizados de

funcionamiento psicológico, que es otra de las tópicas fundamentales que constituyen el currículum de la asignatura. Esto supone a futuro estudiar el concepto de personalidad reconstruido dentro de un contexto más amplio, que excede el estudio lexicográfico, y que está determinado por las formas de relación de las personas con el mundo cultural actual. Asimismo, estudiar las consecuencias actuales que el uso del concepto genera en la investigación básica de las funciones psicológicas y en la transmisión académica y la reconstrucción crítica del concepto. Como así también, sentar las bases conceptuales para intentar reestablecer un programa de investigación semiótico materialista y dialéctico de la personalidad, la conciencia y sus funciones dentro de las problemáticas actuales de desarrollo cultural, que ocurre fundamentalmente a través de dispositivos electrónicos de comunicación (lenguaje) y de pensamiento y de memoria.

BIBLIOGRAFÍA

- Bakhurst, D. (1992). "La memoria social en el pensamiento soviético". En D. Middleton, & D. Edwards (comp). *Memoria compartida*. Editorial Paidós.
- Blanck, G. (1995c). Vygotsky, "El hombre y su causa". En L. Moll (comp.) *Vygotsky y la Educación*. Editorial Aique.
- Castorina, A (2000). El significado de la dialéctica en la tradición Vigotskyana de investigación y su carácter irrenunciable. *Revista Psyberia*. año1 (2): 23-35, noviembre 2009.
- Díaz Gómez, A. y González Rey, F. (2005). Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. *Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey*. Univ. Psychol. Bogotá (Colombia), 4 (3): 373-383, octubre-diciembre de 2005.
- Gonzalez Rey, F. (1985). *Psicología de la personalidad*. Pueblo y Educación.
- Gonzalez Rey, F. (2013). La subjetividad en una perspectiva cultural-histórica: avanzando sobre un legado inconcluso. *Revista CS* No. 11, 19-42, enero-junio 2013. Cali, Colombia.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Leontiev, A. (1984). *Actividad, conciencia y personalidad*. Ed. Cartago.
- López, G. L. G., Gómez, E. G., Páez, F. Á. G., Domínguez, G. M. J., Moreno, B. E. M., & Hurtado, J. L. J. (2016). Investigación documental sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación en educación básica. *CITAS*, 2(1), 99-114.
- Ottolina, M. V. (2022). El estatuto teórico y metodológico del concepto de vivencia en Vigotsky. Documento inédito.
- Porto Dapena, José-Adamo (2012) *Manual de técnica lexicográfica*. Arco Libros. Madrid.
- Rivière, Á. (1991). *El sujeto de la Psicología Cognitiva*. Alianza Editorial.
- Rivière, Á. (1984). La psicología de Vigotski. Sobre la larga proyección de una corta biografía. Nº 27-28, 1984, págs. 7-86
- Rubinstein, S. L. (1967). *Principios de psicología general*. Grijalbo.
- Vigotski, L. (1972). *Psicología del arte*. Ed. Barral.
- Vygotski, L. (1991). "Sobre los sistemas psicológicos". En *Obras Escogidas*. Tomo 1. Aprendizaje Visor.
- Vygotski, L (1995). "La historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores". En *Obras Escogidas*. Tomo 1. Aprendizaje Visor.
- Vygotski, L (1996). "Pensamiento y lenguaje". En *Obras Escogidas*. Tomo 2. Aprendizaje Visor.
- Vigotski, L. (1998). *El desarrollo cultural del niño y otros textos inéditos*. Editorial Almagesto.
- Vigotski, L. (2003) *La imaginación y el arte en la infancia*. Editorial Pueblos Unidos.
- Wertsch, J. (1995). *Vigotsky y la formación social de la mente*. Editorial Paidós.