

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Universidad y no-cisheterosexualidad: posibilidades de inclusión en una institución pública mexicana.

Hernández-González, Guillermo.

Cita:

Hernández-González, Guillermo (2023). *Universidad y no-cisheterosexualidad: posibilidades de inclusión en una institución pública mexicana*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/150>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/r7n>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNIVERSIDAD Y NO-CISHETEROSEXUALIDAD: POSIBILIDADES DE INCLUSIÓN EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA MEXICANA

Hernández-González, Guillermo

Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Psicología y Educación. Querétaro, México.

RESUMEN

El presente trabajo reporta los resultados de una investigación de corte exploratorio descriptivo con enfoque cualitativo, que tuvo como objetivo identificar las posibilidades de inclusión de personas no-cisheterosexuales en una universidad pública de la República Mexicana, a través de grupos de discusión con estudiantes parte de la diversidad sexual se obtiene que si bien hay una reducción en la discriminación abierta, aun existen prácticas docentes excluyente, además de que la aceptación de la diversidad es diferenciada. Otro elemento que se encuentra como central es la necesidad de espacios seguros en actividades académicas fuera de las instalaciones de la institución.

Palabras clave

Diversidad sexual - Educación inclusiva - Universidad - Exclusión

ABSTRACT

UNIVERSITY AND NON-CISHETEROSEXUALITY: POSSIBILITIES OF INCLUSION IN A MEXICAN PUBLIC INSTITUTION

This paper reports the results of a descriptive exploratory research with a qualitative approach, which aimed to identify the possibilities of inclusion of non-cisheterosexual people in a public university in the Mexican Republic, through discussion groups with students from sexual diversity it is obtained that although there is a reduction in open discrimination, there are still excluding teaching practices, in addition to the fact that the acceptance of diversity is differentiated. Another element that is found to be central is the need for safe spaces in academic activities outside the institution's facilities.

Keywords

Sexual diversity - Inclusive education - University - Exclusion

Introducción

El movimiento de disidencia sexual en México ha tenido grandes avances en el reconocimiento legal de sus derechos, ejemplos de ello son la aprobación del matrimonio igualitario en todo el país, los avances en el reconocimiento de las identidades trans*, el reconocimiento del género no-binario en la credencial de elector y la prohibición de los esfuerzos para corregir la orientación sexual e identidad de género (ECOSIG).

A pesar de lo anterior, la experiencia cotidiana de personas no-cisheterosexuales puede seguir marcada por la exclusión y discriminación en sus diferentes ámbitos de socialización, según la Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (INEGI, 2021) el 59.8% de las personas LGBTIQ+ encuestadas vivieron un acto de discriminación en los últimos 12 meses.

En el caso de México, según Lozano-Verduzco y Salinas-Quiroz (2016) el 30% de la población LGBTIQ+ recibió alguna forma de discriminación en su trayectoria escolar (Lozano-Verduzco y Salinas-Quiroz, 2016). Mientras un 50% de jóvenes no-cisheterosexuales ha recibido formas de violencia por su orientación sexual e identidad de género, por parte de compañeros, administrativos y docentes. (YAAJ México, 2018)

Frente a la violencia y discriminación cisheterosexista, universidades públicas en el país generan acciones que permitan asegurar el derecho a la educación de las personas pertenecientes a la disidencia sexual, entre las que destacan la creación de protocolos especializados, la modificación de legislaciones universitarias, la creación de espacios de denuncia y atención a la discriminación, etc. Sin embargo, esto no garantiza que de manera cotidiana no existan formas abiertas y sutiles de exclusión, como lo demuestran los casos documentados de discurso de odio que se han presentado en por lo menos 4 universidades en los últimos años (Flores, 2021).

Es importante, ubicar que la universidad como institución, cuenta con dinámicas distintas a otros espacios educativos, por lo que se espera que puedan tener mayores posibilidades de existencia, presencia y participación; sin embargo, no está exenta de factores políticos, económicos, o de ideologías que impiden el acceso a los derechos de todas las personas. Esto hace la universidad un espacio social complejo, donde para Pujol y Montenegro (2013) se ha apostado a convertir la universidad como una de las estructuras que permite la reproducción social,

especialmente la versión capitalista. Esto conlleva que lejos de ser un espacio de tensión de la cultura hegemónica, contribuye a la consolidación del “pensamiento único y la globalización capitalista” (Montenegro y Pujol, 2013, pág. 143). En la misma línea Pichardo-Galán y Puche Cabezas plantean que:

la universidad en tanto que espacio físico y social se ha construido de manera falsamente aséptica y neutral en cuanto a las situaciones sociales o afectivas de los sujetos que la pueblan, lo que es igual a decir que se ha construido como un espacio androcéntrico y eurocéntrico sólo apto para sujetos capaces, autónomos, desprovistos de afectividad y consagrados al conocimiento y a la práctica de la ciencia. Y lógicamente, este escenario está atravesado por barreras que, siendo invisibles para quienes encarnan o son capaces de adoptar los estándares de la normalidad, condicionan sin embargo en distintos grados las experiencias académicas y laborales de las demás personas. (2019, pág. 13)

En torno a las formas de exclusión que vive la población LGBTIQ+ en las instituciones universitarias Cervantes, et al. (2016) encuentran que es en el nivel medio superior donde se narran más experiencias de discriminación; sin embargo la expresión pública de afectos entre parejas de mismo género sigue siendo sancionado.

Espinoza-Romero y Rodríguez-Jímenez (2020) reportan que de manera recurrente existen enunciaciones en contra de la diversidad sexual, en algunas ocasiones disfrazadas de chistes, se identifica, además que los docentes -mayoritariamente varones- ejercen violencia machista desde su lugar de poder.

Luján-Ponce y García-Villanueva (2017) al realizar grupos de discusión con estudiantes universitarios encuentran que se han reducido las formas abiertas de homofobia, aunque las formas sutiles se vuelven más comunes. Usando la categoría de homofobia afectiva el estudio encuentra que la exclusión tiene su raíz en la noción de la homosexualidad como anormal.

Catalán-Marshall, M. (2021) analiza las prácticas educativas encontrando que las instituciones universitarias y las caracteriza como heterosexistas, mostrando lo heterosexual como la normalidad; además encuentra que el cuerpo docente usa estrategias de resguardo profesional sus prácticas pedagógicas frente al tema de disidencia sexual, es decir, evitan abordar el tema al considerarlo polémico.

De acuerdo a diferentes la experiencia de personas no-cis-heterosexuales en la Universidad se ve limitada por los estigmas y prejuicios que persisten (Castelar y Lozano, 2018; Cáceres y Morales, 2022; López-Francés, et al., 2022; Zambrano y Paschiana, 2019) posturas conservadoras (Acuña-Rodríguez, 2021; Rodríguez, 2017) y la poca capacitación docente en temas de diversidad y disidencia sexual (Liscano-River y Jurado, 2016; Paz-Maldonado, 2018). De la misma manera se ha identificado que los elementos que han mejorado la participación de esta población son las acciones institucionales de inclusión (García-Villanueva y Lujan-Ponce, 2018, López-Francés, et al., 2022;

Tauber & Cruz, 2019; Acuña-Rodríguez, 2021)

Durán-Sánchez (2019) identifica que la presencia, reconocimiento y participación de personas no cis-heterosexuales en los espacios universitarios se ven mejoradas a través de espacios físicos/actividades libres de divisiones binarias, uso del nombre identitario, incluir la diversidad en las discusiones académicas e incluir la diversidad sexual en espacios comunicativos, defensa y respeto por los derechos humanos, favorecer canales de diálogo/comunicación constante y abrir espacios de participación para la población trans.

En particular el caso de la Universidad Autónoma de Querétaro, ubicada en el interior de la República Mexicana, es una Institución Pública que ofrece estudios en bachillerato, licenciaturas y posgrados que ha emprendido esfuerzos para promover la inclusión de personas no-cis-heterosexuales dentro de la comunidad universitaria. Destacan la declaración pública de inclusión al poner una bandera arcoíris en el edificio de rectoría en el mes de junio, la conformación del Comité Universitario para la Igualdad y no-Discriminación; así como el uso del lenguaje inclusivo y no binario de manera pública. Además se han creado mecanismos de defensa de derechos frente a la violencia de género que incluyen en sus protocolos la violencia hacia personas de la disidencia sexual. Sin embargo, se reconoce que las acciones institucionales no impactan de inmediato en la vida cotidiana en las aulas y los pasillos. Por tanto, el objetivo de esta investigación es identificar las posibilidades de inclusión de personas no-cis-heterosexuales en la Universidad Autónoma de Querétaro.

Metodología

Se presentan resultados de un estudio cualitativo con alcance exploratorio-descriptivo. Teniendo como método el análisis de discurso, se recurre a grupos de discusión como técnica de construcción de información.

Quienes participaron son estudiantes de licenciatura y posgrado, con al menos un año cursado en el programa de estudios y que se reconocen como parte de la disidencia sexual; la convocatoria fue abierta mediante redes sociales y a través de informantes clave (docentes) en cada unidad académica.

Los rubros de grupos focal fueron: conocimiento y percepción de la políticas sobre diversidad sexual de la universidad, vida cotidiana en la universidad, participación en la funciones universitarias, incorporación de la perspectiva de diversidades en el curriculum formal y necesidades sentidas al formar parte que la población no-cis-heterosexual.

Resultados

Se encuentra que dentro de los espacios universitarios existe menor hostilidad para enunciarse públicamente como no cis-heteros, pero aun hay actores que limitan el ejercicio de derechos en la vida cotidiana.

Se enuncian como condiciones que posibilitan la presencia de la no-cis-heterosexualidad en la institución, la reducción de es-

tigmas frente a las orientaciones sexuales diversas, y la percepción de la universidad como espacio seguro para la libre expresión de afectos. Sobre el primer punto se identifica la nula presencia de comentarios patologizantes sobre la homosexualidad y la bisexualidad, sobre todo entre pares; quienes participan encuentran en sus grupos buena actitud para escuchar sobre experiencias vinculadas a las orientación sexual.

Vinculado a lo anterior, en los grupos de discusión se asume que los espacios cotidianos son seguros para mostrar afecto entre parejas de varones o mujeres, aunque reconocen espacios menos seguros por los que transitan con más cautela.

Con respecto a elementos que obstaculizan la participación en la vida universitaria, se identifica que la aceptación es diferenciada y prácticas docentes de exclusión. Si bien se reconoce que enunciar gay, lesbiana en sus espacios universitarios ya no es factor para la exclusión, se reconoce que el rechazo a las identidades trans* es constante, además de existir casos donde estas vivencias son cuestionadas o desconfirmadas. Otro elemento que se encuentra es la invisibilización de las bisexualidades e identidades no-binarias, en tanto son leídas como cisheterosexuales o cishomosexuales, se niega la posibilidad de tener otras opciones sexogenéricas.

Por otra parte, se encuentra que la mayor aceptación referida se ve determinada por la facultad o programa donde se estudie, pues si bien parece de sentido común que hay algunas unidades académicas con mayor apertura, dentro de estas mismas se encuentran algunas licenciaturas con mejores condiciones para vivir desde la disidencia. Los programas con mayor aceptación a la diferencia, son aquellos de nueva creación, en tanto tienen docentes más jóvenes, o bien aquellos donde hay docentes abiertamente parte de la población no-cisheterosexuales. El tercer elemento que se encuentra como referente para diferenciar la aceptación es la correspondencia a los estereotipos sobre ser no-cishetero, es decir, aquellas personas que entran en el imaginario de la apariencia o expresión de vivir lejos de la norma tienen mayor aceptación; no obstante, quienes no “se ven como alguien gay-lesbiana-trans*-bi-no binarie” viven cuestionamientos o rechazo hacia su identidad. Así, las personas bisexuales refieren que su orientación se encuentra vinculada al género de su pareja, de tal suerte que si viven en una relación con alguien de su género opuesto son leídas como heterosexuales; mientras que quienes se identifican con un género no-binario deben de expresar androginidad o rupturas evidentes con las lógicas de su género asignado para recibir validación de su identidad.

Con respecto las prácticas docentes excluyentes, se observa que existen docentes que aún enuncian comentarios o chistes discriminatorios, que mantienen un clima tenso, pero se escudan en que sus comentarios no van dirigidos hacia una persona en particular, si bien esto no es una regularidad, dentro de los grupos de discusión se identifica al menos un docente por facultad participante.

Un segundo elemento en este rubro, es la negación para abordar temas referentes a la disidencia sexual, ya sea como ejemplos, temas a revisar o ejes para tareas, esto basado en la falta de interés general, el tipo de materia, e la existencia de materias y espacios específicos para hablar de esos temas, o a las tradiciones disciplinares.

Un elemento que se vincula fuertemente a lo anterior, es la negación casi generalizada al uso de lenguaje inclusivo y no-binario dentro del aula, argumentado desde lógicas disciplinares, desacuerdo personal, hasta desconfirmación y burla abierta a esta propuesta de lenguaje; negativa que se presente incluso frente a la postura institucional a favor de su uso. Aunado a esto se encuentra la negación del uso de nombres y pronombres elegidos en población trans* y de género no-binario, ya sea porque se apela a la oficialidad del nombre registral o a la dificultad leerles desde su género autopercebido el género, se demuestra que aún existen actores universitarios que sostienen la discriminación y exclusión por identidad de género.

Dentro de los grupos de discusión se fueron identificando algunos retos que la universidad tiene para ser una institución que permita la plena participación, presencia y reconocimiento de la población no-cisheterosexual, entre lo que destacan la difusión de instancias de defensa de los derechos, la incorporación de la perspectiva de diversidad en el currículum y la práctica docente; así como y la búsqueda de espacios seguros para prácticas y servicio social.

Si bien, la universidad cuenta con instancias para defender los derechos del cuerpo estudiantil, incluyendo las personas de disidencia sexual, quienes participan de los grupos de discusión refieren no conocer estos mecanismos, o bien confunden las instancias pues desconocen su funcionamiento y alcance, por lo que se requiere una mayor difusión de ellas.

El segundo reto es la incorporación de la perspectiva de disidencia sexual en los contenidos de los distintos proyectos de formación como una constante en los programas, ejemplos y temas de trabajo. Esta necesidad se percibe como fundamental en aquellas profesiones que implican atender personas, con la finalidad de que estudiantes cisheterosexuales puedan formarse en atención a la diversidad; sin embargo la sensibilización a la disidencia debe estar en todas las formaciones pues, en el ámbito laboral trabajarán en un mundo diverso.

Vinculado a esto se encuentra la incorporación de la mirada de diversidad en la práctica docente, quienes participaron de los grupos focales proponen como estrategias docentes: técnicas de presentación con el nombre y pronombre al inicio de cada curso, construcción de acuerdos entre docentes y estudiantes para usar el nombre registral de personas trans* sólo para manejo de actas oficiales, respeto a los pronombres de las personas, incorporación del lenguaje inclusivo y no-binario en los espacios académicos.

El último desafío identificado radica en las funciones universitarias fuera del campus universitario, aunque las condiciones

para la presencia y participación de los disidentes sexuales en las aulas universitarias están mejorando. Parte del proceso universitario incluye prácticas profesionales y servicio social que pueden ser espacios de discriminación, por lo que se mira como un reto importante como parte del compromiso de la universidad con la comunidad construir redes que posibiliten prácticas y servicios sociales que representen espacios seguros.

Conclusiones

Se puede identificar que si bien hay un esfuerzo institucional para el reconocimiento, presencia y participación de las disidencias sexuales dentro de la Universidad, existen retos a atender, el principal es extender la visión inclusiva a todas las funciones esenciales de esta Institución.

Por otra parte, se encuentra fundamental que al hablar de disidencia sexual se aborde desde la amplitud de las diversas formas de vivirse como cuerpo sexuado, si bien en los grupos focales no aparecen temas como la experiencia asexual, las corporalidades intersexuales o las formas relacionales no-monogámicas son temas que se deben abordar, no sólo para la experiencia de quienes estudian en la universidad, sino en lo procesos de formación, pues es responsabilidad de la universidad construir subjetividades que en sus campos laborales aporten a la reducción de las violencias sociales y exclusiones estructurales.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña Rodríguez, M.C. (2021). Reflexiones ético-metodológicas de la investigación sobre disidencia sexual y de género en un contexto universitario. *Siwô' Revista De Teología/Revista De Estudios Socio-religiosos*, 14(1), 111-140. <https://doi.org/10.15359/siwo.14-1.5>
- Caceres, M. y Morales, N. A. (2022) *Actitud hacia la Homosexualidad y Sexismo Ambivalente en Estudiantes Universitarios de la Provincia del Santa, 2021*. Tesis para obtener el título de lic. en Psicología, Universidad César Vallejo
- Castelar, A. F. y Lozano García, J. A. (2018). Reconocimiento de la diversidad sexual en la escuela: algunas paradojas. *CS*, (25), pp. 51-79.
- Catalán-Marshall, M. (2021). Inclusive LGBTI+ school practices: A critical look at the field of research from the Global South. *Education Policy Analysis Archives*, 29(141), 1-12. <https://doi.org/10.14507/epaa.29.6145>
- Cervantes-Gutierrez, C., Chavez-Mendoza, J.A., y García-García, I. (2016) ¿Es diversa la Universidad? En Larios, J., de la Mora Cueva, M. (coords.) (2016). *Diversidad sexual y Universidad*. Universidad de Co-lima, 159-200.
- Durán, J. (2019). Aspectos necesarios para la inclusión de las personas trans en la educación superior. Apoyo a la creación de políticas públicas. Tesis magister en educación. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Espinoza-Romero, M., Rodríguez-Jimenez, J. (2020). Estudiantes LGBT+ y profesores universitarios. Prácticas de inclusión y exclusión en la educación superior. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, Vol. 11, No. 2, 7-29. DOI: <http://dx.doi.org/10.18175/VyS11.2.2020.1>
- Flores, A. (2021). Casos de discriminación LBGBTI+ en universidades mexicanas. Disponible en <https://www.homosensual.com/lgbt/ca-sos-de-discriminacion-lgbt-en-universidades-mexicanas/>
- INEGI (2021). Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género. Autor.
- Liscano Rivera, D.C., Jurado de los Santos, P. (2016). Representaciones Sociales sobre las personas LGBTI en la universidad: perspectivas del profesorado y alumnado. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*. Vol 9 (3) pp. 231-249.
- López-Francés, I., Tapia, P., Izquierdo, A. (2022). Acercamiento a las perspectivas del estudiantado universitario: Ciencias de la Educación y Diversidad Sexual. *RESED*, 10, 309-318.
- Lozano-Verduzco, I., y Salinas-Quiroz, F. (2016). Conociendo nuestra diversidad: Discriminación, sexualidad, derechos, salud, familia y homofobia en la comunidad LBGTITI".
- Luján Ponce, N., García Villanueva, C. (2017). Homofobia sutil en espacios universitarios. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(74), 105-126. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056723006>
- Montenegro, M. y Pujol Tarres, J. (2013). La fabrica de conocimientos: in-corporacion del capitalismo cognitivo en el contexto universitario. *Athenea Digital*, 13(1), 139-154. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/1031>
- Montenegro Paz-Maldonado, E. (2018). Competencias del Profesorado Universitario para la Atención a la Diversidad en la Educación Superior. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 12(2), 115-131. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000200115>
- Pichardo Galán, J.I. y Puche Cabezas, I. (2019): "Universidad y diversidad sexogenérica: barreras, innovaciones y retos de futuro", *metheados. revista de ciencias sociales*, 7 (1): 10-26. <http://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v7i1.287>
- Rodríguez, L. M. (2017) *Actitudes frente a la diversidad sexual entre los estudiantes de Trabajo Social mexicanos: el contexto regiomontano*, en *Cuad. trab. soc.* 30(2). 417-433.
- YAAJ México (2018). Encuesta Nacional sobre Discriminación y Juventudes LGBTI. Disponible en <https://www.yaajmexico.org/blog/descargables/encuesta-nacional-sobre-discriminacion-y-juventudes-lgbti/>