

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Nuevas patologías, viejos problemas. Nuevos problemas ¿viejas patologías?.

Fernandez, Veronica.

Cita:

Fernandez, Veronica (2023). Nuevas patologías, viejos problemas. Nuevos problemas ¿viejas patologías?. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/147>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/R5d>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

NUEVAS PATOLOGÍAS, VIEJOS PROBLEMAS. NUEVOS PROBLEMAS ¿VIEJAS PATOLOGÍAS?

Fernandez, Veronica

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo retomará cuestiones abordadas en investigaciones anteriores (Rojas Breu; Fernández, 2008) que realizaron un abordaje de las cuestiones del aprendizaje y sus desfases respecto a las décadas de 1920 y 1930. Aries señala que dos escenas nunca se repiten en la historia (1986), pero que hay resabios de una en otras, por ello se deben tomar a dichas escenas a la manera de una Gestalt. Ayer la disortografía, la dislalia, la dislexia, hoy los espectros de autismo. A partir de dicha comparación, y tal como lo señala el historiador Aries (1986), se producirá un salto cualitativo, donde aquello que eran las patologías “del lenguaje” se hacen presentes en nuevas formas y nomenclaturas: el autismo y sus espectros que tal como señala Manzotti (1998): Estas corrientes “científicas”, se proponen sistematizar las deficiencias individuales y al hacerlo no es sin producir ese resto que obstaculiza el avance del programa: el sujeto, el que molesta, el que irrumpe y perturba en su insistencia a dar cuenta de su presencia por la vía de no ajustarse al programa” Nuevos trastornos para nuevas escenas. Tal como señala Byung-Chul-Han (2017), la sociedad contemporánea no es disciplinaria, sino de rendimiento.

Palabras clave

Patologías - Autismo - Problemas de aprendizaje - Sociedad de rendimiento

ABSTRACT

NEW PATHOLOGIES, OLD PROBLEMS.

NEW PROBLEMS, OLD PATHOLOGIES?

This work will take up issues addressed in previous investigations (Rojas Breu; Fernández, 2008) that addressed learning issues and their gaps with respect to the 1920s and 1930s. Aries points out that two scenes are never repeated in history (1986), but that there are remnants of one in others, for this reason these scenes must be taken in the manner of a Gestalt. Yesterday dysorthography, dyslalia, dyslexia, today the spectrum of autism. From this comparison, and as the historian Aries (1986) points out, a qualitative leap will take place, where what were the “language” pathologies are present in new forms and nomenclatures: autism and its specters that such As Manzotti (1998) points out: These “scientific” currents intend to systematize individual deficiencies and in doing so it is not without producing that remainder that hinders the progress of the pro-

gram: the subject, the one who bothers, the one who breaks in and disturbs in his insistence to account for their presence by not following the program” New disorders for new scenes. As Byung-Chul-Han (2017) points out, contemporary society is not disciplinary, but performance.

Keywords

Pathologies - Autism - Learning disabilities - Performance society

Dar cuenta del nacimiento de un sujeto alfabetizado es pensar en el modelo propulsado por Sarmiento, del Estado- Nación. El alumno es una construcción del modelo creado por la escuela moderna. En dicho modelo la aparición de Publicaciones Periódicas tenían como finalidad analizar al alumno, dar cuenta de sus logros y alcances, pero por sobre todo, analizar y guiar al quehacer docente. La mirada del Monitor era la de una publicación que permitía dar cuenta de un modelo “normativizante” que sería aquel que propulsaría la forma de enseñar y aprender de la escuela moderna. Junto a la concepción de un sujeto aprendiz, aparecen disciplinas que colaboran con el quehacer educativo, tanto desde la perspectiva médica como desde la incipiente psicologización de los procesos de aprendizaje.

El Monitor de la Educación común pensaba a un alumno pasivo, que tal como señalamos con antelación, recibía los estímulos del mundo externo, por ello aprender desde esta perspectiva, era hacerlo desde la sensibilización de las facultades mentales. Si esos sentidos fallaban, no había posibilidad de aprendizaje. Por ello, todo niño con cualquier desfase en sus órganos sensoriales, no podía aprender. Estaba vedado todo aquello planteado desde una óptica subjetivante perspectivas contemporáneas a la manera de Ponty (1950), quien señala que el aprender tiene que ver con una ruptura de estructuras amovibles instintivas, aprender nos dice el autor tiene que ver únicamente con la estructura simbólica (Rossi, 2007) El lenguaje es quien determina el verdadero aprendizaje, la presencia de un sujeto intencional, que decide como aprender, y que aprender desde su mirada, que siempre es sesgada y particular.

Hoy nos encontramos ante miradas particulares, que no son las mismas que las trabajadas por el Monitor. Ante ello, y a la manera de un salto de escena Manzotti señala que “será entonces a partir del reconocimiento de una posición singular, al cobrar valor el trabajo que realiza ese sujeto bajo una modalidad que le es particular, que el dispositivo analítico deberá cobrar otra

formalización, pues: deberá proporcionar una respuesta a la pregunta: ¿de qué sujeto se trata? Sería la estructura formal por medio de la cual se efectúa la verificación de puesta al trabajo de un sujeto del que se desconoce su estatuto. (Manzotti, 1998) *El Monitor* daba cuenta de un modelo de alumno pasivo (Rossi, 2005), que recibía los estímulos del mundo externo y de la experiencia que poseía de acuerdo a sus impresiones sensibles. Aprender desde esta perspectiva, era hacerlo bajo la sensibilización de las facultades mentales, nada podía ser aprehendido, si antes no había pasado por los sentidos. Las impresiones no podían ser comentadas ni analizadas por la idea, sino que por el contrario debían dar cuenta de un sujeto que recibía dicha impresión de un ambiente, aquel que era el causante de los estímulos sensibles.

Sin embargo, hoy a un niño autista se lo considera un niño que no tiene registro de ese mundo externo, que no puede mediatizarlo con la palabra, que se encuentra “en su mundo” y que no produce, como pretende dicha sociedad (Varela, Alvarez Uria, 1991). Aquel modelo correctivo, hoy se encuentra entre paréntesis, por ello cabe destacar los señalado por Carli: “se estudia la infancia como un analizador de la cultura política” (2003: 30). Hoy la escuela también acata los discursos hegemónicos de la época en la que se encuentra.

No hay un debate abierto como existía entre el Monitor de la Educación Común y la Obra, que daba cuenta de la mirada de la contracultura. Hoy hay discursos que entrenan al sujeto para que se haga exitoso, para que triunfe, para que produzca, el resto, es resto.

Desarrollo

Si bien continuamos, tal como lo hacíamos en investigaciones anteriores (Rojas Breu, Fernandez) señalando los aportes llevados en momentos de Democracia Ampliada y en Democracia Restringida (Germani, 1958), debemos tener en consideración que los tiempos líquidos introducen nuevas legalidades que dan cuenta de que no solo se tiene en cuenta aquellos valores del siglo anterior, o el de la constitución de los Estados Nación, sino que la liquidez, y la evaporación de los valores, dan cuenta de una nueva lógica: la del mercado.

Por ello es importante que aquellos aportes realizados desde lo patológico o desde la noción de normalidad, trabajados por autores como Telma Reca, Carolina Tobar García y Anibal Ponce, que ponían el énfasis en la herencia o en la lucha por condiciones de trabajo y de vida distintas, y que repercuten en las patologías de aprendizaje del momento son tomadas de una forma diferente en este nuevo siglo. El sujeto consume, el niño es un apéndice de dicho mercado y por ello no solo se tiene en cuenta su producción intelectual sino que se lo toma al sujeto, como a un nuevo objeto de consumo y un eslabón más en la cadena del mercado. El cuerpo habla, dice, por ello si bien en la época investigada, en las décadas de los años 1920 y 1930, ahora no se trata solo de que el cuerpo se encuentre quieto, que no presente sínto-

mas, sino que es un cuerpo trabajado por el mercado, y también medicalizado por el mismo. Los niños en la escuela, deben ser sujetos que respondan, que actúen como lo hacían hace un siglo, sin establecer una ruptura fundamental como fue la entrada en la era digital.

Un cuerpo producto de la herencia como lo pensaba Carolina Tobar García, en contraste con un cuerpo que tenía los signos del ambiente hostil y de la lucha de clases como lo señalaba Anibal Ponce. En contraposición tenemos a un sujeto que es producto del mercado: oferta y demanda no solo aparecen para los objetos sino también para los sujetos que conviven en el mismo. Si en la década de 1920 del siglo pasado, el cuerpo era una máquina para trabajar, tal como señala Ford, que no importaba tener en la fábrica a un sujeto, un animal o una máquina, sino que lo importante es que produzca.

En la actualidad se produce un salto cualitativo, de acuerdo al análisis que realiza Aries (1986), donde la entrada en el siglo XXI, introduce un cambio de posicionamiento donde se ha desvanecido el mundo sólido y se introdujo un mundo líquido, en constante ebullición, producto de la Posmodernidad. El cuerpo de los sentidos, el cuerpo de las impresiones deja su lugar para transformarse en un cuerpo que busca la perfección y la juventud, un cuerpo que desea “consumir” (Han, 2017) porque el sujeto que lo porta es un consumidor. El conocimiento desde esta perspectiva no es algo fijo y que dura para siempre, sino que es efímero, labil y que no tiene que ver con un tallado interno que se produce a lo largo del tiempo, sino con un “herramienta” más dentro de un abanico de herramientas, donde el sujeto se encuentra conviviendo con otros objetos y con otros sujetos.

El salto cualitativo llevado a cabo en la actualidad, de acuerdo al análisis comparativo de Aries (1986), desde 1990-2010, da cuenta de un cambio de perspectiva, que además de tener en cuenta los cambios en el país, también aparecen dichas modificaciones a nivel del mundo. La solidez del modelo moderno, con aspiraciones y metas hacia el futuro da cuenta de que se producen virajes en torno a la construcción de subjetividades en la posmodernidad. Un cuerpo que se encuentra construyéndose en aras de la perfección y la juventud, donde el conocimiento no es algo fijo y para siempre, sino que se trata de algo efímero en tiempos donde la fluidez y lo líquido constituyen el pilar.

Aparece una nueva categoría de normalidad, que no es aquella que se trae con la herencia, con lo natural, sino que la era tecnológico ha hecho que el sujeto fuera tallado y transformado por los “gadgets” con los cuales interactúa. No hay un ideal de ambiente homeostático sino que el caos y el ruido son aquello que atraviesa a las nuevas subjetividades.

No es extraño pensar que las antiguas patologías fueran reemplazadas por nuevas, o antiguas que no tenían la raigambre que poseían antaño. En el Monitor de la Educación Común se hablaba de trastornos fundamentales del lenguaje, de dislalia, disortografía y dislexia, tal como señala Carli (2003:39): “La corrección de los malos hábitos era aquella que llevaba a la

constitución de un sujeto pensado a la manera del ciudadano estudiado por Sarmiento”.

Retomando cuestiones trabajadas anteriormente (Rojas Breu, 2004), es necesario señalar la importancia de los diagnósticos para establecer a los nuevos “anormales”. La desadaptación en el aula, el producir a un niño que no se sujeta los cánones escolares implica dar cuenta de un niño inarmónico, que produce una desadaptación al medio. La educación recobra en la era posmoderna un valor que no sólo atañe al ser sino también al tener (Baugman, 2000).

El salto cualitativo llevado a cabo en la actualidad, de acuerdo al análisis comparativo de Ariès (1986), desde 1990-2010, da cuenta de un cambio de perspectiva, que además de tener en cuenta los cambios en el país, también aparecen dichas modificaciones a nivel del mundo. La solidez del modelo moderno, con aspiraciones y metas hacia el futuro da cuenta de que se producen virajes en torno a la construcción de subjetividades en la posmodernidad. Un cuerpo que se encuentra construyéndose en aras de la perfección y la juventud, donde el conocimiento no es algo fijo y para siempre, sino que se trata de algo efímero en tiempos donde la fluidez y lo líquido constituyen el pilar.

El niño, ya no es un sujeto tabula rasa, sino que por el contrario, se trata de un sujeto que se ha transformado en consumidor. El mercado, que es el nuevo regulador, es aquel que garantiza o no que ese sujeto sea un aprendiz con características propias de alguien que puede no sólo cambiarse así mismo sino que también cambia al mundo que se había construido de los adultos. Los mayores, no son aquellos que tienen el saber, que transmitirán a lo largo del tiempo, sino que el conocimiento que se construye es en el aquí y ahora. No es funcional producir un conocimiento a largo plazo, sino que es el conocimiento que se adapta a nuevas situaciones y que puede ser reciclado tan rápidamente como ha sido creado.

Conclusiones

De acuerdo a lo trabajado anteriormente se puede pensar una nueva subjetividad que es producto de los diferentes momentos político-históricos. Si bien los momentos de Democracia Ampliada y Restringida tallaron al sujeto del siglo XX, podemos señalar que entramos en una Era, donde como las mismas patologías comienzan a denominarse, datan de “Espectros” y no de cuestiones estructurales que llevan un ideal de solidez y consistencia. El alumno ayer era un sujeto sin luz. Hoy podemos pensar que dicha luz es “comprada, adquirida”, en el mercado de Vanidades. La normativización no es un ideal dentro de la sociedad que nos concierne, lo líquido no tiene consistencia, y se adapta a la superficie que lo aloja, tal como señala Baugman (2004)

Cabe preguntarse cuáles son los desafíos que le conciernen a los profesionales y a la sociedad en su conjunto para dar cuenta de esta nueva escena, que se encuentra instalada, que da cuenta de los “Instantes”, donde los proyectos a largo plazo de desvanecen en el aire.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FUENTES DOCUMENTALES

- Consejo Nacional de Educación. El Monitor de la Educación Común. Año 1900 a 1930.
- Consejo Nacional de Educación Educación Común. Informe presentado al Ministerio de Instrucción Pública. Buenos Aires: Consejo Nacional de Educación, 1930.
- Ley 1420 de la Educación Común en la capital, colonia y territorios nacionales (1884).
- Sociedad de Psicología de Buenos Aires. Congreso Internacional Americano. Buenos Aires, 1910.

FUENTES SECUNDARIAS

- Ariès, P. El tiempo de la historia. Buenos Aires: Paidós, 1986.
- Baugman, Z. Modernidad Líquida. Buenos Aires: Paidós, 2000.
- Carli, S. (2003). Niñez, pedagogía y política. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2003.
- Consenso Internacional de Expertos de Italia. ADHD y abusos en la prescripción de Psicofármacos a menores (Italia, Enero de 2005). Noveduc. 2007: 245-250.
- Germani, G., y Graciarena, J. Antología de la sociedad tradicional a la sociedad de masas, Universidad de Buenos Aires, Departamento de Sociología, Buenos Aires, 1958.
- Han, Byung Chul (2017). Herder, ed. *La expulsión de lo distinto*. Barcelona: Herder Editorial, S.L. ISBN 978-84-254-3965-0.
- Manzotti, M. y otros (1998). “La locura infantil: los santos segregados”. En *La clínica frente a la segregación*. Cien. Barcelona.
- Rojas Breu, G. La “infancia anormal en el Consejo Nacional de Educación (1920-1930). Orígenes y consecuencias prácticas de esta concepción: la internación y la salud pública versus la escuela y la educación pública. XII Anuario de Investigaciones. Facultad de Psicología, UBA. 2005: 299-307.
- Rossi, L. La psicología antes de la profesión. El desafío de ayer: instituir las prácticas. Buenos Aires: Eudeba, 1997.
- Rossi, L. El discurso psicológico en la tensión de la diversidad de proyectos médicos en publicaciones periódicas entre 1929 y 1937. Memorias de las XII Jornadas de Investigación. 2005: 223-225.
- Varela J., Álvarez Uría F. La arqueología de la escuela. Madrid: La piqueta, 1991.
- Fernández, V., Rojas Breu, G. La normalidad como legitimante en los procesos de aprendizaje en la Argentina de 1920-1930 y su vigencia en la actualidad. Memorias de las Jornadas de Investigación, 2008.