

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Alfabetización, brecha digital, y desarrollo mental en la infancia: un análisis cuantitativo en clave de desigualdades sociales.

Martínez, Carolina Emilia.

Cita:

Martínez, Carolina Emilia (2020). *Alfabetización, brecha digital, y desarrollo mental en la infancia: un análisis cuantitativo en clave de desigualdades sociales*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/924>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/RcD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALFABETIZACIÓN, BRECHA DIGITAL, Y DESARROLLO MENTAL EN LA INFANCIA: UN ANÁLISIS CUANTITATIVO EN CLAVE DE DESIGUALDADES SOCIALES

Martínez, Carolina Emilia¹

CONICET - Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina - Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Actualmente ya no es novedad que los procesos de alfabetización digital son esenciales para abordar actividades relacionadas con el aprendizaje y el trabajo; dado que se precisan herramientas tecnológicas de avanzada (TICs), se conformaron desigualdades sociales para el acceso a dichos bienes. Las infancias de Argentina no son ajenas a este hecho, y por ello aquí se propone un análisis cuantitativo acerca de los recursos con que cuentan para leer, escribir y explorar contenidos específicamente mediante la tecnología desde el hogar. La relevancia social y de conocimiento de este estudio reside en que los modos de producción simbólica o, por el contrario, los riesgos que en algunos casos supone la alta exposición a pantallas, aún no han sido suficientemente relacionados y ponderados teniendo en cuenta los niveles de desigualdad social actuales en las infancias de nuestro país. Por ello, aquí se propuso un análisis a partir de los micro-datos obtenidos mediante la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA, 2019), y se corroboró que hay una fuerte relación estadística entre el nivel socioeconómico familiar, la edad de los niños/as y la posibilidad de contar en el hogar tanto con tecnologías digitales como con el acceso al servicio de red.

Palabras clave

Alfabetización digital - Brecha digital - Infancia - Desarrollo mental

ABSTRACT

LITERACY, DIGITAL DIVIDE, AND MENTAL DEVELOPMENT DURING CHILDHOOD: A QUANTITATIVE ANALYSIS IN TERMS OF SOCIAL INEQUALITIES

Nowadays digital literacy processes are essential for learning and working, but as not everybody is able to purchase ITCs, there are inequities and digital divide. Therefore, it is relevant to analyse which resources Argentinian children have to read with, to write and to explore contents specifically through technology at home. After the systematization of information about the advantages and disadvantages of ITCs in childhood, such as mental development or, on the other hand, risks like sexting, grooming or addiction to the net, there is a quantitative analysis

about the lack of technology and internet at home. The social relevance of this study relies on the possibility it gives to properly weigh these facts considering the current social inequalities in which Argentinian children live. The information was obtained through Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA, 2019), and the results confirm that there is a strong statistic relationship between the family socioeconomic level, children's ages and the possibility to have the equipment (technology) and services (internet) at home.

Keywords

Digital literacy - Digital divide - Childhood - Mental development

INTRODUCCIÓN

Las tecnologías de la información y la comunicación han habilitado cambios en las pedagogías. Sin embargo, Gros (2016) afirma que por sí solas no mejoran el aprendizaje, y plantea que más bien debe interrogarse qué se aprende y cómo. Es decir, que las preguntas giran en torno al diseño de entornos y situaciones educativas que mediante las TICs promuevan la adquisición de nuevas capacidades. En esta misma línea, Pérez Escoda (2017) propone que debe haber una adecuación entre el tipo de uso que se les otorgue a las herramientas tecnológicas y el enfoque pedagógico que adopte el cuerpo docente.

Adicionalmente, hay debates acerca de las ventajas y desventajas que implica que los niños/as tengan acceso a las TICs. A modo de ejemplo, en un caso las tecnologías permiten que se generen comunidades virtuales de lectores de novelas juveniles, mediante las cuales sus miembros comparten intereses en común y además tienen un sentimiento de pertenencia basado en la identidad de grupo (García-Roca y De Amo, 2019). Simultáneamente, la conexión a redes también incluye riesgos como el cyberbullying (Baldry et al., 2018), el grooming, que en una acepción general refiere al abuso sexual y la explotación infantil vía chats (Brown y Walker, 2020), o el sexting, que remite al envío de mensajes, fotos y videos de contenido sexual explícito, hechos voluntariamente pero cuya distribución no autorizada puede causar problemas de salud mental relacionados con la humillación recibida (Ouytsel et al., 2018). Otros peligros a tener

en cuenta son el phubbing, que es cuando las interacciones sociales cara a cara se ven afectadas a causa de que se le presta más atención al celular que a las demás personas (Al-Saggaf y O'Donnell, 2019) o la adicción a las redes sociales y tecnologías (Echeburúa y Requesens, 2012).

Por otra parte, en Argentina claramente hay disparidades muy notorias en la capacidad que tienen las familias para promover aprendizajes relacionados con la alfabetización, tanto la primordial como la digital. Ya desde edades tempranas hay grandes diferencias en cuanto a la estimulación de la lectoescritura, a la capacidad que tienen los adultos/as para percibir el interés de los niños/as por leer o escribir y a la valoración de producciones tanto gráficas como narrativas (Martínez, 2020). A su vez, no todos los hogares pueden afrontar los costos de contar con los insumos y servicios necesarios para llevar a cabo actividades virtuales. En otras palabras, en estas últimas décadas de progresiva inclusión de las TICs en múltiples esferas de la vida humana se constituyeron desigualdades de desarrollo entre quienes cuentan con las mismas en el hogar y quienes no.

Más precisamente, mediante los datos de la EDSA (ODSA, UCA) se constata que en Argentina en 2019 la mitad de los niños/as y adolescentes entre 5 y 17 años no contó con celular propio, computadora ni servicio de internet (Tuñón, 2020; Martínez y Sánchez, 2019). Aquí cabe mencionar que en estas condiciones se hizo frente al nuevo panorama educativo virtual exigido por la pandemia COVID-19 en todo el país. Datos recientes relevados durante la epidemia muestran que en el Gran Buenos Aires un 48,6% de los hogares de las infancias no cuenta con una computadora y un 34,4% no tiene conexión a internet, mientras que en Capital Federal estas carencias se reducen a 9,7% y 6,4% (Tuñón y Sánchez, 2020).

A raíz de ello, se vuelve necesario conocer especificaciones acerca de los sectores más afectados de Argentina. Se debe tener en cuenta que en el campo del aprendizaje la carencia de TICs en el hogar tiene una importancia diferente según si los niños/as tienen entre 0 y 5 años, 6 y 12 ó 13 y 17, siendo estos dos últimos grupos los que por ley deben cursar la escuela primaria o secundaria. Más precisamente, aquí se indaga qué porcentaje total tuvo un déficit conjunto de celular, computadora y servicio de internet en su hogar. Para más detalles, además de interrogar si hay diferencias por grupos de edad y por estrato socio-económico, también se muestra la fuerza de asociación estadística entre las variables y su significancia, lo que es un aporte para dimensionar las desigualdades.

ANTECEDENTES

Procesos de alfabetización digital y la brecha digital

A modo de resumen, la alfabetización digital puede ser entendida desde tres perspectivas. Un sentido del término remite a las habilidades o comportamientos llevados a cabo en el proceso de búsqueda, es decir, que un individuo debe saber cuándo y cómo utilizar las herramientas digitales para obtener la información

necesitada, evaluando que los documentos sean válidos y de relevancia. Además, puede considerarse que el concepto aludido refiere al trabajo de procesamiento de la información, esto es, que hay estructuras subyacentes que se relacionan con la capacidad de resolución de problemas. Por último, también puede entenderse a la alfabetización digital como la participación en la cultura y prácticas digitales (Meyers et al., 2013). En línea con esta propuesta, Lázaro Cantabrana et al. (2015) proponen que la brecha digital surge de evaluar los aspectos mencionados sobre la alfabetización digital conjuntamente con las oportunidades de acceso a las tecnologías de la información y la comunicación. El término "brecha digital" comenzó a ser utilizado en los '70 y tomó fuerza en los 90' (Pierce, 2018). Por su parte, Ávila García, (2017) plantea que las diferencias en la posibilidad para abordar las TICs afecta la posición socioeconómica de las personas, dado que limita la participación en diversas áreas y, como consecuencia, esto se traduce en una desigualdad social. Además, afirma que la reducción de las distancias no se logra meramente con dispositivos modernos, sino que también implica tener libre acceso a la información y promover la capacidad de la ciudadanía para utilizarla de manera crítica. Por su parte, las discusiones en torno al concepto de "inclusión digital" afirman que la tecnología tiene el potencial para darle soporte a la inclusión social e incluso dirigirla (Third et al., 2019).

Las TICs y el desarrollo simbólico

Los procesos de simbolización son complejos y heterogéneos porque abordan diversas modalidades de trabajo representativo y de investimiento de los objetos, lo que promueve la generación de nuevos sentidos o conocimientos. Es decir, que cada sujeto debe realizar un trabajo activo para interpretar su experiencia (Álvarez y Cantú, 2011). En este marco, aquí se entiende que los dispositivos pueden ser considerados como herramientas que, sumadas a las competencias digitales adquiridas, promueven nuevas destrezas, ya sean de socialización y/o relacionadas con diversos aprendizajes. Más precisamente, estas tecnologías pueden propiciar tanto una experiencia enriquecedora en los procesos de subjetivación como la complejización del despliegue psíquico siempre y cuando el sujeto tenga aptitudes para integrarlo a su caudal representativo. De no ser así, puede haber un repliegue creativo o también evitación del intercambio con otras personas (Álvarez, Cantú, Tokuhara y Álvarez, 2014).

METODOLOGÍA

A continuación se realiza un ejercicio de estadística descriptiva con el objetivo de sumar un antecedente sobre las limitaciones materiales de los hogares que definen la brecha digital entre los niños, niñas y adolescentes de Argentina. Si bien no es posible brindar precisiones de campo sobre todos los conceptos abordados previamente, el aporte aquí presentado se relaciona con ellos en el sentido de que es útil para sopesar las potencialidades o dificultades que se presentan teniendo en cuenta las

características de la población y los niveles de déficits materiales que se encuentran para que las infancias puedan desarrollar equitativamente las aptitudes de alfabetización digital desde su hogar. Simultáneamente, se tiene una noción de la dimensión que pueden tomar los riesgos de la exposición a las redes en aquellos grupos que efectivamente cuentan con los recursos. Los análisis se realizan con base en los micro-datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina 2019 (ODSA, UCA), que es un cuestionario multipropósito longitudinal (relevado anualmente) y que contiene indicadores específicos tanto de los hogares como de cada niño/a. El dominio de la encuesta son conglomera-

dos urbanos de nuestro país de 80.000 habitantes y más, los puntos de muestra son 960 radios censales (Censo Nacional 2010), y el número aproximado de hogares relevados es de 5.860. El tipo de muestreo es polietápico por conglomerados y estratificado, con una estimación del error muestral total de +/- 1,3%, una estimación de la proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

A continuación, en la Figura 1 se muestran las dimensiones abordadas. Los rangos de edad propuestos se seleccionaron teniendo en cuenta la relación entre los niveles de independencia creciente y la frecuencia de uso de las tecnologías.

Figura 1

Dimensión	Variable	Descriptor	Categorías
Aspectos sociodemográficos	Nivel socioeconómico	Considera los principales activos del hogar: acceso a bienes y servicios, máximo alcanzado por el jefe de hogar y situación ocupacional.	- Muy bajo. - Bajo. - Medio y Medio-alto.
	Edad	Distingue a los niños/as por grupos de edad.	-0 a 5 años. -6 a 12 años. -13 a 17 años.
Acceso a la tecnología y al servicio de red en el hogar	Tendencia de celular propio, computadora e internet en el hogar.	Establece si simultáneamente los niños/as no tienen celular propio, no hay al menos una computadora en el hogar y la casa no cuenta con servicio de internet	-Sin déficit. -Con déficit.

RESULTADOS

Como puede observarse en los totales de la Tabla 1, hay grandes disparidades entre los sectores bajos y medios. Si bien el porcentaje total indica que un 32,9% de los niños/as entre 0 y 17 años en Argentina carecen del grupo de TICs seleccionadas, al hacer las distinciones por clases se puede revisar la composición de este dato y se constata que mientras el déficit en el estrato muy bajo duplica al porcentaje total, el del muy alto es seis veces menor que este.

Asimismo, para todos los niveles puede notarse que a medida que los niños/as son más grandes disminuye el déficit. No obstante, ya desde edades tempranas se registra una gran brecha: mientras que carecen de TICs prácticamente la totalidad de los niños/as del sector muy bajo y la mitad de los/as del sector bajo, un 10% de sus pares de los grupos medios está en esta condición. Cabe recordar que esta deficiencia es relativa en los más pequeños/as, dado que la alfabetización primordial puede darse mediante otros objetos como libros o revistas, y además aún se están estudiando los efectos secundarios de la exposición a pantallas.

En contraposición, en aquellos grupos en edad de ir a la escuela primaria o secundaria sí se considera que no contar en el hogar con las TICs mencionadas denota una desigualdad. En el caso de los niños/as entre 6 y 12 años se observa que 4 de cada 10 del sector bajo no cuentan con los recursos, y este resultado se duplica en el muy bajo. En cambio, en los estratos medios 6 de

cada 100 tienen la carencia. Por su parte, si bien el grupo de los/as más grandes es el que menos déficit presenta, y la diferencia porcentual entre sectores también es la menor, al calcular la desigualdad entre clases se observa que este rango etario expresa la mayor: la probabilidad de que los niños/as entre 13 y 17 años en peores condiciones estén en desventaja es 36 veces mayor a la de sus pares en entornos con más recursos.

Tabla 1. Carencia de celular propio, computadora y servicio de internet en el hogar por grupos de edad según el nivel socioeconómico familiar

Porcentaje de niños/as de 0 a 17 años de Argentina. Año 2019.

	Muy bajo	Bajo	Medio y Medio alto	Total
De 0 a 5	92,9%	53,7%	9,8%	45,3%
De 6 a 12	84,7%	46,2%	5,9%	36,5%
De 13 a 17	36,0%	17,4%	1,1%	13,2%
Total	75,4%	40,9%	5,6%	32,9%

Fuente: EDSA-Serie Agenda para la Equidad (2017-2025).
Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

En cuanto a las diferencias intragrupo, puede decirse que los sectores más desfavorecidos parten de porcentajes absolutos

mucho superiores a los de los medios y medios-altos. A su vez, el déficit entre los más pequeños/as y los/as más grandes se reduce tres veces, mientras que en el caso de los mejor posicionados dicha reducción se da en nueve veces.

Asimismo, según los datos mostrados en la Tabla 2, la asociación entre las variables es muy significativa y elevada en todos los casos. Aquí también se puede notar que la fuerza disminuye a medida que aumenta la edad. No obstante, según lo ya mencionado, se relativiza y calibra de modos diferentes la falta de TICs en el hogar en los más pequeños/as.

Tabla 2. Medidas simétricas

Phi por grupos de edad	Valor	Sig. aproximada
De 0 a 5	,713	0
De 6 a 12	,695	0
De 13 a 17	,425	0
Total	,628	0

Fuente: EDSA-Serie Agenda para la Equidad (2017-2025).
Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

A MODO DE CIERRE

Por último, y como conclusión de todo lo desarrollado en este artículo, al poner en relieve los niveles de déficit de las TICs de las infancias puede afirmarse que se observan grandes inequidades entre los sectores socioeconómicos y grupos de edad. Entonces, por un lado, los niños/as de las clases medias o medias-altas están más expuestos/as a las desventajas que suponen las TICs, pero estas pueden y deben ser reguladas por las figuras significativas. Por el otro lado, un gran porcentaje de los/as más desfavorecidos/as queda por fuera de la sociedad de la información, lo que aumenta la brecha digital y hace que sea más difícil que desplieguen las competencias necesarias para participar en este paradigma de interacción social.

NOTA

¹La autora agradece las observaciones realizadas por la Dra. Ianina Tuñón.

BIBLIOGRAFÍA

Al-Saggaf, Y., y O'Donnell, S. B. (2019). Phubbing: Perceptions, reasons behind, predictors, and impacts. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 1(2), 132-140. <https://doi.org/10.1002/hbe2.137>

Alvarez, Patricia; Cantú, Gustavo; Tokuhara, Christian; Alvarez, V. (2014). Procesos de simbolización y uso de nuevas tecnologías: estrategias de complejización del pensamiento en niños socialmente vulnerables. <https://www.aacademica.org/000-035/5>

Álvarez, P., y Cantú, G. (2011). Nuevas tecnologías?: compromiso psíquico y producción simbólica. *Anuario de Investigaciones*, XVIII, 153-160.

Ávila García, S. (2017). Alfabetización Digital Digital Literacy Alfabetização digital. *Nuevos Escenarios de La Comunicación Educativa*, 21, 1605-4806. <http://revistas.comunicacionudlh.edu.ec/index.php/ryp>

Baldry, A. C., Farrington, D., Sorrentino, A., y Blaya, C. (2018). Cyberbullying and cybervictimization. En A. C. Baldry, D. Farrington, y C. Blaya (Eds.), *International Perspectives on Cyberbullying Prevalence, Risk Factors and Interventions* (pp. 3-24). International, Springer AG, Publishing. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-73263-3>

Brown, S. J., y Walker, K. (2020). Grooming. En *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*. (pp. 1-17). John Wiley y Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781119171492.wecad446>

Echeburúa, E., y Requesens, A. (2012). Adicción a las redes sociales. En *Adicción a las tecnologías y redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes* (pp. 47-56). Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A).

García-Roca, A., y De Amo, J. M. (2019). Juvenile literary hypertextual fanfiction: Evolution, analysis and educational possibilities. *Psychology, Society and Education*, 11(2), 241-251. <https://doi.org/10.25115/psy.e.v10i1.2187>

Gros, B. (2016). Retos y tendencias sobre el futuro de la investigación acerca del aprendizaje con tecnologías digitales. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 50. <https://doi.org/10.6018/red/50/10>

Lázaro Cantabrana, J. L., Estebanell Minguell, M., y Tedesco, J. C. (2015). Inclusion and social cohesion in a digital society. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 12(2), 44. <https://doi.org/10.7238/rusc.v12i2.2459>

Martínez, C. E. (2020). Aproximación a los procesos de alfabetización en las familias con niños y niñas. En I. Tuñón (Ed.), *Condiciones de vida de las infancias pre-pandemia COVID-19. Evolución de las privaciones de derechos 2010-2019. Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)*. (1era ed., pp. 63-69). Fundación Universidad Católica Argentina.

Martínez, C. E., y Sánchez, M. E. (2019). Privaciones en los recursos de los hogares y el desarrollo de la alfabetización. En M. J. Etchevers (Ed.), *XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología* (pp. 174-178). <http://jimemorias.psi.uba.ar/>

Meyers, E. M., Erickson, I., y Small, R. V. (2013). Digital literacy and informal learning environments: An introduction. *Learning, Media and Technology*, 38(4), 355-367. <https://doi.org/10.1080/17439884.2013.783597>

Ouytsel, J., Walrave, M., Ponnet, K., y Temple, J. R. (2018). Sexting. *The International Encyclopedia of Media Literacy*, 1-6. <https://doi.org/10.1002/9781118978238.ieml0219>

Pérez Escoda, A. (2017). Alfabetización mediática, TIC y competencias digitales. Editorial UOC.

Pierce, J. (2018). Digital Divide Digital divide history. *The International Encyclopedia of Media Literacy*. <https://doi.org/10.1002/9781118978238.ieml0052>



Third, A., Collin, P., Walsh, L., y Black, R. (2019). Young People in Digital Society. En A. T.-D. Imoh, T. Niguel, S. Spyros, y C. Penny (Eds.), *Young People in Digital Society*. Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-57369-8>

Tuñón, I. (2020): Condiciones de vida de las infancias pre-pandemia COVID-19. Evolución de las privaciones de derechos 2010-2019. Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Buenos Aires.

Tuñón, I., y Sánchez, M. E. (2020). Situación de las infancias en tiempos de cuarentena. Informe Técnico - Serie Estudios: Impacto Social de las Medidas de Aislamiento Obligatorio por COVID-19 en el AMBA.