

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Algunas puntuaciones sobre la repetición y la satisfacción en “Más allá del principio del placer”.

Patri, Liliana Beatriz, Gonzalez Martinez, María Florencia y Luján, Patricia.

Cita:

Patri, Liliana Beatriz, Gonzalez Martinez, María Florencia y Luján, Patricia (2020). *Algunas puntuaciones sobre la repetición y la satisfacción en “Más allá del principio del placer”*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/540>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/zfn>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALGUNAS PUNTUACIONES SOBRE LA REPETICIÓN Y LA SATISFACCIÓN EN “MÁS ALLÁ DEL PRINCIPIO DEL PLACER”

Patri, Liliana Beatriz; Gonzalez Martinez, María Florencia; Luján, Patricia
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Consideramos que la dilucidación del aspecto económico permitirá abordar las torsiones que se producen en la noción de satisfacción en la teoría psicoanalítica, así como también reordenar los principios que regulan el funcionamiento psíquico. Sostenemos que tal dimensión económica se ordena a partir del modo en cómo Freud conceptualiza la pulsión. La delimitación de la misma en 1915, en tanto concepto básico y fundamental de la teoría, dará sustento metapsicológico a la primera tópica. Mientras que ‘el giro de 1920’, siendo el armado de un otro campo más allá del principio del placer, a consecuencia de la introducción de una nueva serie: repetición, ‘lo no ligado’ y pulsión de muerte, interroga a la satisfacción pulsional misma, que marca el camino de una nueva economía.

Palabras clave

Compulsión de repetición - Repetición - Pulsión de muerte - Satisfacción

ABSTRACT

A FEW NOTES ON REPETITION AND SATISFACTION IN “BEYOND THE PLEASURE PRINCIPLE”

We consider that the elucidation of the economic aspect will allow us to tackle the torsions that the notion of satisfaction undergoes in the psychoanalytic theory, as well as to reconsider the scope of the principles that regulate psychic functioning. We maintain that the way in which Freud conceptualizes the drive determines the notion of such economic dimension. The delimitation of the drive in 1915, as a basic and fundamental concept of the theory, will give metapsychological support to the first topic. While ‘the 1920 turn’ - which entails the constitution of another field beyond the pleasure principle, as a consequence of the introduction of a new series: repetition, ‘the unbound’ and the death drive - questions the drive satisfaction itself, which marks the path of a new economy.

Keywords

Repetition compulsion - Repetition - Death drive - Satisfaction

Fundamentación

Consideramos que la dilucidación del aspecto económico permitirá abordar los giros que se producen en la noción de satisfacción en la teoría psicoanalítica, así como también reordenar los principios que regulan el funcionamiento psíquico.

Sostenemos que tal dimensión económica se ordena a partir del modo en cómo Freud conceptualiza la pulsión que, en tanto concepto básico y fundamental de la teoría, dará sustento metapsicológico a la primera tópica.

En este sentido proponemos distinguir tres momentos en la obra freudiana. Un primer momento articulado a la noción de deseo y la formulación de la primera tópica; un segundo momento con la introducción de la pulsión como concepto fundamental de la teoría, que redefine la primera tópica y traza las líneas de lo que constituirá su segunda tópica; y un tercer momento que implica el armado de un otro campo más allá del principio del placer, con la introducción de una nueva serie: la repetición, ‘lo no ligado’ y la pulsión de muerte, interrogando los derroteros del principio de placer en tanto único modo de trabajo del psiquismo, como así también la formulación de una segunda tópica freudiana.

En elaboraciones anteriores desarrollamos los movimientos producidos en el campo mismo del principio del placer, que se entran en los dos primeros momentos señalados más arriba.

Objetivos

Nos proponemos, en esta ocasión:

- Diferenciar la compulsión de repetición de la conceptualización de la repetición como ley de funcionamiento primario del psiquismo.
- Especificar, a partir del nuevo dualismo pulsional y la introducción de la pulsión de muerte, la nueva economía del psiquismo y su funcionamiento.
- Señalar la relación entre el concepto de repetición y la noción de satisfacción.

Discusión

En “Más allá del principio del placer” Freud introduce una serie de objeciones respecto del principio regulador del aparato psíquico. De ellas, es la compulsión de repetición la que se presenta como un hallazgo clínico que impacta en forma directa tanto en los modos de conceptualizar a la pulsión como a la

satisfacción, incidiendo en la formulación de la nueva economía psíquica que será planteada en términos de repetición.

Sin embargo, ya desde el primer ordenamiento metapsicológico en 1900, la repetición se erigió como uno de los modos de trabajo de lo psíquico orientado por el deseo, no sin quedar articulada luego también al concepto de pulsión, sosteniendo en ambos casos modos de satisfacción regulados por el principio de placer y signados por un encuentro siempre fallido en el que la repetición misma se sostiene en tanto esa diferencia que allí se inscribe relanza el movimiento.

Pero es el escenario de la transferencia bajo el modo de la compulsión de repetición, noción que había sido acuñado y elaborado en los escritos técnicos, que la repetición se instala como fenómeno de la clínica: resistencia, transferencia y repetición se presentan formando una serie indisociable en el camino de un psicoanálisis.

Ahora bien, en 1920 sin embargo dicho concepto es complejizado por Freud con el siguiente interrogante: “¿qué relación guarda con el principio de placer la compulsión de repetición, la exteriorización forzosa de lo reprimido?” (Freud, 1920, p. 20). Con esta pregunta se funda para el psicoanálisis un campo teórico inédito. Hasta ese momento no había duda de que el displacer que la compulsión de repetición traía consigo era consecuencia del desconocimiento impuesto al yo por la represión. Dicha operación era la responsable de las sensaciones de displacer y ajenidad que la satisfacción pulsional causaba en el yo. Así, no se vulneraba la tendencia del principio del placer en tanto el displacer para un sistema tenía por correlato la satisfacción en otro. Mas ahora Freud nos aclara:

Pero el hecho nuevo y asombroso que ahora debemos describir es que la compulsión de repetición devuelve también vivencias para que no contienen posibilidad alguna de placer, que tampoco en aquel momento pudieron ser satisfacciones, ni siquiera de las mociones pulsionales reprimidas desde entonces. (Freud, 1920, p. 20)

Es decir que este fenómeno clínico pone al descubierto una dimensión de la satisfacción que no es ya *irreconocible* por una de las instancias psíquicas, sino que resulta *impensable* dentro de la lógica de lo reprimido y su retorno, lógica que está en estrecha relación con la tendencia del principio del placer. Esta dimensión no dialectizable del displacer presente en la compulsión de repetición lleva a la reformulación tanto de la teoría pulsional como de la satisfacción.

Si la repetición en transferencia valía como recuerdo en acto regulado por el principio de placer, la compulsión en transferencia o referida al “destino fatal de los seres humanos” (Freud, 1920, p. 22) es caracterizada, al decir de Nietzsche, como “el eterno retorno de lo igual”, o en términos de nuestro autor “emerge con fidelidad no deseada” (Freud, 1920, p. 18). E introduce un modo de satisfacción pulsional que cuestiona la simetría entre placer y displacer. El hallazgo de este sesgo demoníaco atribuido a la

compulsión pone en jaque la idea de un psiquismo regulado por el único objetivo de evitar el displacer e introduce un nuevo modo de pensar la economía psíquica.

Es la pulsión de muerte la que nombra a esta heterogeneidad radical de los estímulos internos no ligados ampliando los confines de un modelo de psiquismo que se muestra, en este punto, inapropiado para dar cuenta de ella. Las restricciones que supone la teoría sostenida por Freud en estos momentos para responder a estas novedades lo llevan a cernir las características de esta pulsión -y de la modalidad de repetición que responde a ella- apelando a metáforas físicas y biológicas. Así como antes se había preguntado por la relación entre el principio del placer y la compulsión de repetición, ahora se interrogará por el modo en el que la pulsión -tal como es reformulada- se entrama en la repetición. Responde: “una pulsión sería entonces un esfuerzo, inherente a lo orgánico vivo, de reproducción de un estado anterior que lo vivo debió resignar bajo el influjo de fuerzas perturbadoras externas” (Freud, 1920, p. 36).

Ubica así a la pulsión de muerte en una anterioridad lógica respecto de la operatoria del principio del placer, así como de los afanes de las pulsiones de vida. Esta idea había sido anticipada cuando afirma que la repetición propia de la compulsión se revela como “más originaria, más elemental, más pulsional que el principio de placer que ella destrona” (Freud, 1920, p. 23).

El modo de funcionamiento del psiquismo en este marco resultará regulado por la lucha entre los afanes de la pulsión de muerte y los de la pulsión de vida. Nos dice entonces: “De la acción eficaz, conjugada y contraria de ambas surgen los fenómenos de la vida, a los que la muerte pone término”. (Freud, 1933 [1932], p. 99).

La reformulación de la pulsión y su consecuencia, el nuevo dualismo pulsional, serán decisivos para comenzar a cernir los obstáculos que la misma teoría produce. Mientras que los interrogantes clínicos podemos leerlos como una práctica del obstáculo, recortados por los conceptos y nociones que hasta ese momento regían el funcionamiento del psiquismo.

Haciendo clivaje en las preguntas que el texto propone, la compulsión de repetición cobra un espesor conceptual que no tenía hasta el momento, permitiendo diferenciar un estatuto otro para la repetición y para la satisfacción.

Los desarrollos metapsicológicos de 1915 permitieron ordenar la satisfacción como pulsional, parcial y sustitutiva; articulada a la repetición como modo de funcionamiento del psiquismo. Sin embargo, la satisfacción pulsional entramada en el principio de placer resulta insuficiente para abordar los nuevos interrogantes. No se tratará del *agieren*, de la repetición en escenas, que darán lugar a la neurosis de transferencia, sino que se recorta una satisfacción pulsional que transgrede el principio de placer.

Sitúa Freud la diferencia al decir que lo que se repite en transferencia se articula a la: “acción de pulsiones que estaban destinadas a conducir a la satisfacción; pero ya en aquel momento no la produjeron, sino que conllevaron únicamente displacer (...)

una compulsión esfuerza a ello.” (Freud, 1920, p. 21)

Una afirmación tan audaz implica reformular el estatuto de la repetición y el de la satisfacción.

La repetición, ahora como ley de funcionamiento psíquico, puntúa de otra forma a la compulsión e indica un más allá del principio de placer. La novedad toma un nombre problemático: pulsión de muerte.

No se tratará del representante psíquico de estímulos internos, del concepto fronterizo entre lo psíquico y lo somático, donde la satisfacción queda definida como su meta que se obtiene cancelando el estímulo en la fuente.

A partir de 1920, el nuevo estatuto de la pulsión se articula no ya al borde erógeno, concepto límite entre lo psíquico y lo somático, sino como tendencia a una satisfacción plena, imposible. No se trata de ‘cancelar’ un estado de estimulación, sino en reproducir, repetir una satisfacción.

Pero como el camino hacia ella:

(...) en general es obstruido por las resistencias en virtud de las cuales las represiones se mantiene en pie; y entonces no queda más que avanzar por la otra dirección del desarrollo, ... sin perspectivas de clausurar la marcha ni de alcanzar la meta (Freud, 1920, p. 42)

Ubica entonces a la pulsión de muerte en una anterioridad lógica respecto del funcionamiento del principio del placer. ¿Cuáles serán las características de la satisfacción que ella reclama?

Será necesaria una ampliación del universo conceptual psicoanalítico y la propuesta de un segundo modelo de psiquismo para poder abordar esta pregunta. Modelo de psiquismo que habrá que articular con “El problema económico que el masoquismo” y “La negación” para considerar las consecuencias de la formulación de la pulsión de muerte y localizar allí un estatuto novedoso de la satisfacción.

Conclusión

Consideramos entonces que la repetición deviene a partir de “Más allá del principio del placer” la ley que regula el funcionamiento psíquico que: “sin contradecir al principio del placer, es empero, independiente de él y parece más originaria que el propósito de ganar placer y evitar el displacer.” (Freud, 1920, p. 31) Repetición que nombra la economía de lo psíquico y a la vez conforma el concepto de pulsión mismo, en tanto tiende a reproducir, repetir “un estado anterior que lo vivo debió resignar” (Freud, 1920, p. 36). Es allí donde anida la noción de satisfacción misma, en tanto el trabajo pulsional se satisface en repetir una pérdida.

Mas, la compulsión de repetición no es sin el campo del principio del placer, en tanto irrumpe en él como aquello no ligado. La neurosis de transferencia y la neurosis de destino son su escenario.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1950 [1895]). Proyecto de psicología. En *Sigmund Freud. Obras Completas*. Volumen I. Buenos Aires. Amorrortu Editores. 1993.
- Freud, S. (1987 [1900]). La interpretación de los sueños. En *Sigmund Freud. Obras completas*. Volumen IV. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1915). Pulsiones y destinos de pulsión. En *Sigmund Freud. Obras Completas*. Volumen XIV (pp. 105-134). Buenos Aires. Amorrortu Editores. 1993.
- Freud, S. (1914). Recordar, repetir, reelaborar. En *Sigmund Freud. Obras Completas*. Volumen XII. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1920). Más allá del principio de placer. En *Sigmund Freud. Obras Completas*. Volumen XVIII. Buenos Aires. Amorrortu Editores. 1993.
- Freud, S. (1923). El yo y el ello. En *Sigmund Freud. Obras Completas*. Volumen XIX. Buenos Aires. Amorrortu Editores. 1993.
- Freud, S. (1924). El problema económico del masoquismo. En *Sigmund Freud. Obras completas*. Volumen XIX. Buenos Aires, Amorrortu Editores. 1983.
- Freud, S. (1925). La negación. En *Sigmund Freud. Obras completas*. Volumen XIX. Buenos Aires. Amorrortu Editores. 1983.
- Lacan, J. (2015). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 7. La Ética del psicoanálisis*. Buenos Aires. Editorial Paidós. 1989.
- Lacan, J. (1974-75). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 20. Aún*. Buenos Aires. Editorial Paidós. 1981.