

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

El niño con el psicoanalista.

Montiel Carli, Alma y Castro, Karina.

Cita:

Montiel Carli, Alma y Castro, Karina (2020). *El niño con el psicoanalista. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/524>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/pCq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL NIÑO CON EL PSICOANALISTA

Montiel Carli, Alma; Castro, Karina
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo de investigación, se enmarca en un proyecto de transmisión de psicoanálisis que nos implica tanto como psicoanalistas, como investigadoras y como analizantes. Partimos de la idea del analista como un instrumento a ser usado por el niño. No alcanza con tener un instrumento sino que importa los usos que se le pueden dar. El uso que el niño haga del analista dependerá, por supuesto, de su singularidad. Pero no será menos importante la posibilidad que ofrezca o no el analista. Es importante poder deslindar estas cuestiones saliéndonos de la psicología evolutiva, la pedagogía o el maternaje. El psicoanálisis o la posición que se espera de un analista no tiene nada que ver con eso.

Palabras clave

Psicoanálisis - Niños - Freud - Lacan

ABSTRACT

THE CHILD WITH THE PSYCHOANALYST

This research work is part of a psychoanalysis transmission project that involves us both as psychoanalysts, researchers and analysts. We start from the analyst's idea as an instrument to be used by the child. It is not enough to have an instrument, but rather the uses that can be put to it. The child's use of the analyst will, of course, depend on his uniqueness. But the possibility offered or not by the analyst will not be less important. It is important to be able to delimit these issues out of evolutionary psychology, pedagogy or motherhood. Psychoanalysis or the position expected of an analyst has nothing to do with it.

Keywords

Psychoanalysis - Children - Freud - Lacan

Este trabajo de investigación, se enmarca en un proyecto de transmisión de psicoanálisis que nos implica tanto como psicoanalistas, como investigadoras y como analizantes.

En primer lugar, nos interesa dar cuenta de la perspectiva desde donde entendemos la práctica psicoanalítica con niños es por este motivo que queremos subrayar el nombre que hemos elegido para el trabajo, puesto que da la clave para entender toda la investigación y alberga nuestra posición al respecto de la clínica psicoanalítica con niños.

Partimos de la idea del analista como un instrumento a ser usado por el niño.

El instrumento y su uso

A partir de diferentes lecturas y una posición que nos importa subrayar hemos decidido no partir preguntándonos si es posible o no el psicoanálisis con niños, si se trata de un psicoanálisis particular o una especialidad dentro del campo del psicoanálisis. Sostenemos que el psicoanálisis es uno y que también es con niños.

Orientadas por la idea de Miller, que refiere a que en el psicoanálisis con niños ese 'con' hay que pensarlo como un 'con' de compañía- (Miller. 2015) Pensamos que la posición que mejor le conviene al analista que trabaja con niños es ofrecerse como un instrumento al cual se le puede dar un uso.

Miller lo dice así: "es un con instrumental" (1) Eso quiere decir: el psicoanálisis trata a los niños y el analista es un instrumento. Analista instrumento pero un instrumento que está más obligado a tomar iniciativas que con el adulto.

Por otro lado, nos interesa pensar la otra cara de un instrumento, que es el USO.

No alcanza con tener un instrumento sino que importa los usos que se le pueden dar.

El uso que el niño haga del analista dependerá, por supuesto, de su singularidad. Pero no será menos importante la posibilidad que ofrezca o no el analista.

Es importante poder deslindar estas cuestiones saliéndonos de la psicología evolutiva, la pedagogía o el maternaje. El psicoanálisis o la posición que se espera de un analista no tiene nada que ver con eso.

Sabemos que no hay estándar ni protocolos, desde Freud no hay una técnica pero si hay principios. Hay una ética que sostiene el por qué hacemos lo que hacemos.

Partimos de preguntas que han orientado el trabajo. ¿Qué es un niño? ¿Qué es una Familia? ¿Qué es un analista? ¿Qué es un síntoma en el niño? ¿Cómo leer un síntoma en el niño?

Para comprender cómo situar al niño estamos obligados a tomar en cuenta el tratamiento del goce. Un sujeto responsable de su goce. El Niño entra en el discurso analítico como un ser de saber y no solamente como ser de goce. Su saber es respetado como el de "un sujeto de pleno ejercicio" (2)

Para el psicoanálisis es un sujeto de pleno ejercicio y no un sujeto por venir tal como lo es bajo los ojos de la pedagogía. Eso implica que partimos de lo que trae un niño, entendiendo que lo que trae, es un saber a respetar y que necesariamente lo pensamos en su conexión con el goce que envuelve, que lo anima, y que de ninguna manera se confunde con él. Saber y goce se excluyen.

Ya desde Freud, no nos detenemos a pensar al niño en tanto su desarrollo evolutivo. Esto no quiere decir que no haya maduración del organismo, no se trata de negarla pero lo que introduce Freud, radicaliza Lacan y retoma Miller es que el proceso mismo de maduración incluye al sujeto, al parletre y es por eso que no hay un proceso madurativo igual para todos y en ese sentido la perspectiva psicoanalítica pone énfasis en el modo singular que cada parletre construyó. Eso es lo que hace a la diferencia en el modo en que uno por uno “hace con”.

La sexualidad, el encuentro con ella es traumático por estructura. Siempre será un mal encuentro lo que no elimina la dimensión de la contingencia que llevará ese encuentro.

Creemos importante subrayar una operación que parece una obviedad pero no lo es: dirigirse al niño con respeto y dignidad. Para esto ni hacerse el niño ni pedagogizar.

Creemos que se trata más bien de acompañar al niño en una operación que le es propia. Fuera de todo vínculo educativo que es estándar.

Todo niño que nos llega a la consulta trae sus invenciones. A veces se trata de rearmarlas, de reconstruirlas porque no funcionan.

Rearmar lo propio, pero en ese intento de armar lo propio habrá que sostener a la vez un agujero, eso es imposible sin la presencia de la transferencia.

En este mismo sentido creemos que es importante pensar el psicoanálisis también con niños orientados por lo real, que es orientados por la pulsión. Entendemos que ya el desplazamiento libidinal, las diferentes fases en la evolución de la libido de las que nos habla Freud nos dan la pista de cómo un niño se las arregla con lo pulsional.

Una cuestión importante: “No se trata de elaborar una especificidad del psicoanálisis con niños sino en cambio contribuir al discurso analítico en tanto tal”. (3)

Por otro lado, también creemos que la entrada del niño en el discurso analítico le ofrece también a él, la posibilidad de leer su síntoma. No solo como un querer decir sino fundamentalmente como defensa ante lo real del goce.

¿Qué es un síntoma?

Partimos de la idea que si el síntoma exige a veces un análisis, el análisis exige siempre un síntoma. (Monribot 2016) Si decimos Exigir hablamos de una acción, de un acto, de una responsabilidad tanto del analista como del analizante. Consentir a un análisis es de alguna manera consentir al síntoma y su tratamiento.

¿Por qué alguien hace síntomas? ¿El síntoma cumple una función? Algo es insoportable, imposible de soportar para el aparato psíquico y sus instancias, en términos freudianos, así que a través de una formación de compromiso el síntoma aparece como mediador del aparato.

Tenemos varios nombres de lo insoportable, freudianamente la representación inconciliable infantil, la muerte y la sexualidad, podríamos decir que frente a estos insoportables el sujeto elige,

la bella indiferencia de la histeria, la atribución de culpa en el Otro evadiendo la responsabilidad de su parte en aquello de lo que se queja o los autocastigos y dolor mental de la neurosis obsesiva, en cada elección hay consecuencias, beneficios y modos de satisfacción. El síntoma es tomado por Freud como vía regia de acceso al inconsciente, del momento optimista de hacer consciente lo inconsciente hasta la Conferencia 23 (1916-17) donde ubica que para el psicoanalista la desaparición del síntoma no es la cura, sino que solo hay cura si es tocada la capacidad de formar nuevos síntomas. Llega hasta esto luego de haber observado y experimentado en la práctica las resistencias, la reacción terapéutica negativa, el más allá del principio del placer de 1920, ubicando entonces en el síntoma una función y una falla.

El analista seguirá en todos los casos la línea ética de la elección del sujeto responsabilizándolo de esta decisión. Intentamos pensar una práctica que trata de orientarse estrictamente en los resultados obtenidos en la práctica del análisis mismo, intentamos orientarnos en la brújula que propone Lacan como lo imposible “lo imposible de soportar”.

La cura no es una educación ante todo porque le hacemos lugar en los psicoanálisis a sujetos traumatizados por el saber del Otro, por su deseo y por su goce.

El niño es el supuesto saber en el psicoanálisis. Lo que la experiencia clínica nos enseña es que en muchas ocasiones al que conviene enseñar a comportarse es al Otro. (Miller 2017) Sobre todo cuando ese Otro está incoherente y destrozado y deja al sujeto sin brújula y/o sin identificación donde amarrarse.

Debemos elucubrar con el niño un saber a su medida para que pueda servirle. Cuando el Otro asfixia al sujeto intentamos con el niño hacerlo retroceder con el fin de darle a ese niño un respiro. Una cita de las que nos orientan:

“La cura psicoanalítica, que es una experiencia de lectura, debe permitirle al niño leer lo real de las ficciones: cómo se inscribió el mismo en el malestar en la civilización, como escribió su propio malestar, como hizo agujero en el mismo, y como mantiene cierta relación con él.” (4)

Si la apuesta en todo psicoanálisis es la apuesta por el síntoma debemos tener presente que eso implica responsabilidad y perseverancia en el lazo. Perseverancia, presencia, insistencia del analista. Que implica también a la pulsión. Que implica el cuerpo y que implica el goce.

Debemos recordar también, que Lacan sitúa al niño a tratar, no sólo como teniendo un síntoma sino como también siendo el, precisamente un síntoma; en tanto tal se refiere al niño en su ser de síntoma.

“el síntoma del niño está en posición de responder a lo que hay de sintomático en la estructura familiar” (5)

Nos interesa subrayar allí, la dimensión del ‘responder’. Entendemos que allí, Lacan sitúa que ese síntoma surge como una respuesta a lo real.

Cómo cada sujeto ha interpretado esa fórmula inexacta entre

el padre y la madre, es decir cómo ha interpretado el no hay relación y cómo -y a partir del traumatismo- escribe su propia historia en esa trama, que ordena una posición subjetiva.

Se tratara para nosotros en el encuentro con el niño de la voluntad de hacerse destinatarios como nos enseña Miller

Con Freud y con Lacan, venimos repitiendo que la clínica psicoanalítica debe consistir no sólo en interrogar al análisis sino en interrogar a los analistas. De modo que estos hagan saber lo que su práctica tiene de azarosa. Lacan refiere a esto en la apertura a la sección clínica y no cesa de ser una enseñanza.

Los analista debemos poder dar cuenta de nuestra clínica y repensarla cada vez. Con cada parletre. Entendemos este espacio como un desafío para eso.

Para finalizar, queremos hacerlo con una cita que nos orienta en la clínica.

Una cita de Judith Miller:

“Apuntar a la singularidad absoluta y no a la promoción de recetas universales es delimitar el real del cual cada ser hablante es la respuesta, en su contingencia y una elección insoldable para si mismo.”

REFERENCIAS

- (1) Miller, J.-A.: Interpretar al niño en Revista Lacaniana N°18. Publicación de la Escuela de la Orientación Lacaniana. Buenos Aires, Grama, 1015 pag 36.
- (2) Miller J-A. y otros: Los miedos de los niños, Buenos Aires, Paidós, 2017. pag 24.
- (3) Idem pág. 25.
- (4) Daumas, A.: La dignidad del niño analizante, Buenos Aires, Buenos Aires, Grama Ediciones, 2018.
- (5) Lacan, J.: Dos notas sobre el niño (1969), en Intervenciones y textos 2, Manantial, Bs. As., 1988.
- (6) Miller J-A. y otros: Los miedos de los niños, Buenos Aires, Paidós, 2017. pag 13.

BIBLIOGRAFÍA

- Daumas, A.: La dignidad del niño analizante, Buenos Aires, Buenos Aires, Grama Ediciones, 2018.
- Freud, S.: “Inhibición, Síntoma y Angustia”, (1926). En Obras Completas, Amorrortu Ed, Tomo XX.
- Lacan, J., “Apertura de la sección clínica”, *Ornicar?*, n° 3, Petrel, Barcelona, 1981.
- Lacan, J.: El seminario, libro 11, “Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis” (1964), Buenos Aires, Paidós, 1987.
- Lacan, J. El Seminario 23 El Sinthome, Bs. As., Edit. Paidós, 2006.
- Lacan, J.: Conferencia en Ginebra sobre el síntoma (1975), en Intervenciones y textos 2, Manantial, Bs. As., 1988.
- Lacan, J.: Dos notas sobre el niño (1969), en Intervenciones y textos 2, Manantial, Bs. As., 1988.
- Miller, J.-A.: El partenaire-síntoma (Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller), Ed. Paidós, Buenos Aires, 2008.
- Miller, J.-A.: Interpretar al niño en Revista Lacaniana N°18. Publicación de la Escuela de la Orientación Lacaniana. Buenos Aires, Grama, 1015.
- Miller, J.-A., El Últimísimo Lacan, Buenos Aires, Paidós, 2014.
- Miller, J.-A. Sutilezas analíticas, Buenos Aires, Paidós, 2012.
- Miller J.-A.: Leer un síntoma, <http://ampblog2006.blogstop.com.ar/2011/07/leer-un-sintoma-por-jacques-alain.html>.
- Miller J-A. y otros: Los miedos de los niños, Buenos Aires, Paidós, 2017.