

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# La peste, el azote, la calamidad.

Lowenstein, Alicia.

Cita:

Lowenstein, Alicia (2020). *La peste, el azote, la calamidad. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/501>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA PESTE, EL AZOTE, LA CALAMIDAD

Lowenstein, Alicia

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Este año la pandemia apremia. Frente a esto en algunos analistas el goce les invade el cuerpo, la voz vocifera. En otros el mutismo los deja absortos. ¿Cómo pensamos la intersección de este azote con el psicoanálisis? Gracias a Defoe que documentó una epidemia que se produjo hace 300 años podemos situar que las respuestas a las urgencias son semejantes. La pregunta es ¿qué estructura propone el discurso analítico respecto de ese goce? El presente trabajo se inserta en la investigación UBACyT “Problemáticas acerca de la formulación de la voz y la mirada como objeto en psicoanálisis”.

## Palabras clave

Goce castración - Función deseo

## ABSTRACT

THE PLAGUE, THE WHIP, THE CALAMITY

This year the pandemic is pressing. Faced with this, in some analysts, enjoyment invades the body, the voice shouts. In others the silence leaves them absorbed. Thanks to Defoe who documented an epidemic that occurred 300 years ago, we can place responses to emergencies are similar. The question is, what structure does the analytical discourse propose regarding this enjoyment?

## Keywords

Enjoy castration - Function desire

La pandemia apremia. ¿Cómo pensamos la intersección de este azote con el psicoanálisis?

El Diario del año de la peste de Daniel Defoe ¿es una réplica de la peste actual?

Dos hombres mueren, los familiares tratan de ocultar el hecho tanto como les es posible. Los médicos descubren en los cadáveres señales evidentes de la enfermedad, habían muerto de peste.

La fecha: diciembre de 1664; el lugar: Londres.

Los coches y carretas cargados de bienes, coches llenos de gente de la clase alta, todos huyendo. Diferencia la epidemia de la pandemia. Ahora no hay dónde ir.

El coro griego repite una y otra vez “quédense en casa”. Ya hace 350 años el dilema era el mismo ¿cuál es el bien mayor? ¿Los bienes o la vida?

La mejor precaución contra la peste es escapar de ella: la pasión predominante era el miedo.

El gobierno designó predicadores públicos y días de ayuno y humillación para confesar públicamente los pecados.

El horror de esos días era un espectáculo tan terrible que ninguna lengua lo puede expresar. La gente se fugaba desesperada por el miedo, por resentimiento o por el furor de la enfermedad misma. Escuchaban voces que nunca hablaron y vieron visiones que nunca aparecieron.

Las personas infectadas deseaban contaminar a las demás 200 años antes de que Freud nos lo transmitiese.

Defoe relata que en determinado momento las personas dejaron de estar asustadas unos de otras, dejaron de estar confinadas en sus respectivas casas. Todos se consideraban cadáveres. ¿Es cuando pusieron en juego el goce de morir?

## CASTRACIÓN: OPACIDADES Y ENIGMAS

¿Qué estructura propone el discurso analítico respecto del goce?

¿Qué clínica introduce Lacan en el Seminario 19 para operar en lo tocante a la estructura de goce? Instituye teóricamente el lugar vacío. Es por la inserción de la función que puede teorizarse la repetición. Repetición que conlleva pérdida de goce.

En la primera clase introduce rápidamente la posibilidad de pensar el borde entre las diferentes lógicas, me refiero a la lógica aristotélica y la lógica simbólica, en este caso fundamentalmente Frege. Un Frege a la mano del Lacan de este Seminario. Pero también podemos leer el borde entre la clínica del deseo y la clínica del goce. Con lo cual afirmamos, insistimos en una lectura discontinua y no cronológica de la producción de Lacan.

La castración tiene una estructura comparable a la lógica. Afirmación válida para ambas lógicas. Lacan informa, no es más que eso. Agrega que se trata de explorar una nueva lógica. Cuestión que en acto viene haciendo con el título de este Seminario y la explicación que da del mismo.

Entonces algunas breves comparaciones entre la lógica clásica de inspiración aristotélica-escolástica y la lógica simbólica, como dije fundamentalmente Frege. O nos paramos en la exploración de una nueva lógica y en consecuencia pensamos el giro en la lógica o nos paramos en la nueva lógica que introduce Lacan, en su clínica y pensamos en el giro de Lacan. Consideramos la posibilidad de que sea una disyunción no exclusiva; o sea lo uno y lo otro. Lo cual da pie al siguiente título/ apartado. Lacan y los lógicos

Aristóteles no está de acuerdo con el giro introducido por Frege y Russell. Hintikka subvierte la temporalidad, 2000 años antes es el tiempo del discurso aristotélico o como manifiesta el lógico finlandés Aristóteles y su discurso es actual para nosotros.

Esto es, pensamos con la lógica aristotélica, somos hablados por ese discurso. Sujeto-cópula-predicado; S es P, lógica atributiva. De alguna manera el pensamiento occidental gira en torno a la atribución.

La lógica de la castración freudiana está centrada en la presencia/ausencia del falo. Falo como atributo. Lógica que se entiende desde el sentido común. Lógica atributiva del ser o tener. Atribución que genera la dimensión de un universal. "Todo ser animado tiene falo".

Este universal está en la línea del ideal ¿inalcanzable por estructura? Y que reafirma la estructura de insatisfacción. Por otra parte jugar la satisfacción masoquista en el puedo perder todo incluso el ideal reafirma la impotencia.

La estructura de esta dimensión universal se impone con sus efectos. La castración del Otro materno de *Inhibición, síntoma y angustia* o su equivalente: la muerte del padre en *Tótem y tabú* agujerean el campo y dejan como secuela la angustia. Si la angustia de castración freudiana.

Hasta aquí estamos hablando de una falta que se da en un campo, el campo organizado por el deseo del Otro. En la lógica atributiva el es (se trata del verbo ser), la cópula tiene una connotación ontológica. Nos queda claro que cambiar de atributo no toca al ser. No nos saca de la significación ni del fantasma.

Entonces, se trata de explorar una nueva lógica. Con los elementos del lenguaje simbólico la lógica moderna formaliza las proposiciones. Cae la significación y evita los problemas de la retórica. Nos permite la diferenciación entre el hay y el existe; pasando entonces de un operador ontológico a un operador lógico. La lógica proposicional es una lógica de enunciados que pueden ser verdaderos o falsos. La lógica cuantificacional se refiere a términos que son verdaderos de un objeto, de muchos o de ninguno. Es una lógica de relaciones.

El uso de la función suplanta al de causa, o sea, no presupone la producción de un fenómeno a causa de otro.

La función en Frege es incompleta  $F(x)$ . La indeterminación de la letra  $x$  simboliza la vacuidad.

Entonces totalidad en Aristóteles, incompletud en Frege.

¿Lógica sin equívocos?

En el texto *Función y concepto* Frege formaliza en un lenguaje formal (matemático) o sea sin equívocos.

Los equívocos se filtran desde el texto *Sinn und Bedeutung*. Produce la emancipación de la lógica de una servidumbre demasiado estrecha a la gramática del lenguaje ordinario.

Se sirve de las letras a efectos lógicos y rechaza el viejo dogma de sujeto y predicado.

Es conocido el ejemplo de la estrella matutina y la estrella vespertina los cuales tienen distintos sentido pero ambos el mismo referente. El planeta Venus.

Para colmo hay palabras que no tienen referente como eso, aquello, ahí y que nuestros pacientes utilizan.

El problema de ambigüedad en la teoría clásica surge porque un término es asociado con múltiples descripciones. En otras pa-

labras distintos hablantes o el mismo en diferentes momentos asocian diversas descripciones con un término.

El "es" es ambiguo ya que puede significar el es de la predicación, el es de la existencia, el es de la identidad y el es genérico. En realidad, Aristóteles jamás reconoció oficialmente la distinción de Frege y Russell.

En este seminario su reflexión acerca del sentido no tiene que ver con el equívoco significante

Lacan se pregunta ¿de dónde surge el sentido? No es el sentido dentro de la estructura del fantasma. Es una opacidad y un enigma. Todo discurso sostiene su sentido en otro discurso. ¿Qué quiere decir esto? El significado de un significante proviene siempre del lugar que el mismo significante ocupa en otro discurso.

La lógica puede cambiar completamente de sentido según de dónde tome su sentido todo discurso.

No se trata del sentido en el que cada uno vive y que funciona de límite.

Lacan baraja y da de nuevo. Esta vez la carta plantea un uno como uno completamente vaciado de sentido y que satisface a la función. En los nudos es más radical: la orientación por lo real forcluye el sentido.

En conclusión:

Formulamos diversas preguntas a la temática que investigamos. Entonces, ¿cómo abordamos al goce? ¿En qué campo operamos? ¿Qué funda un campo? Y algunas respuestas. Producimos el campo con nuestra intervención. El deseo del analista determina el campo y ¿a qué denominamos deseo del analista? El deseo del analista es operar con lo imposible.

Y en torno de la pregunta inicial ¿Qué estructura propone el discurso analítico respecto del goce?

**¿Qué quita la dosis de goce en un psicoanálisis? se preguntaba Lacan y su respuesta: En el campo de goce, constituir un modelo de la neurosis, esto es producir una repetición vana.**

La castración regula el deseo en el campo del deseo. Sin embargo en el campo de goce "la castración es un goce" porque nos libra de la angustia. Queda por responder entonces ¿qué es la angustia? Lacan en su transmisión opera con el lugar vacío. Deja abierto el tema; no responde, sin embargo lo circunscribe interrogándolo.

## BIBLIOGRAFÍA

Defoe, D., Diario del año de la peste, editorial Brújula, Bs As, 1969.

Frápolti Sanz, M.J., Filosofía de la lógica, Tecnos, Madrid, 2007.

Hintikka, J., El viaje filosófico más largo. De Aristóteles a Virginia Woolf, Editorial Gedisa, Barcelona, 1998.

Lacan, J., El seminario 19 ...ou pire, Paidós, Buenos Aires, 2012.

Orayen, R. y Moretti, A., Filosofía de la lógica, Editorial Trotta, Madrid, 2004.