

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# Toxicomanías en época de pandemia. Una hipótesis provisoria.

Gasquet, Gabriela, Paturlanne, Emilia Luciana, Saraceno, Gustavo, Czachurski, Veronica Camila y Sosa Marquez, HernánEsteban.

Cita:

Gasquet, Gabriela, Paturlanne, Emilia Luciana, Saraceno, Gustavo, Czachurski, Veronica Camila y Sosa Marquez, HernánEsteban (2020). *Toxicomanías en época de pandemia. Una hipótesis provisoria. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/461>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/ews>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# TOXICOMANÍAS EN ÉPOCA DE PANDEMIA. UNA HIPÓTESIS PROVISORIA

Gasquet, Gabriela; Paturianne, Emilia Luciana; Saraceno, Gustavo; Czachurski, Veronica Camila; Sosa Marquez, Hernán Esteban

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Este trabajo se enmarca en la investigación UBACyT 2018-2021 “La urgencia en salud mental en el hospital público en la República Argentina” dirigida por la Dra. en Psicología María Inés Sotelo. Se trata de un estudio descriptivo-interpretativo cuyo objetivo principal es caracterizar la población que consulta en urgencia en salud mental, así como el modo de intervención y resolución de dicha urgencia en diferentes hospitales públicos de la República Argentina. Ante la complejidad en las demandas de la población que consulta, se considera que la realización de este tipo de investigaciones es de fundamental importancia para la adecuación de los diversos dispositivos de guardia en salud mental y de los modos de intervención de los profesionales. En este escrito acercamos una hipótesis provisoria en relación a las situaciones de toxicomanía que se presentan en la guardia de salud mental durante el período de pandemia COVID-19.

## Palabras clave

Toxicomanías - Psicoanálisis - Urgencia - Pandemia COVID-19

## ABSTRACT

DRUG ADDICTIONS IN TIMES OF PANDEMIC.

A PROVISIONAL HYPOTHESIS

This work is part of the research UBACyT 2018-2021 “The urgency in mental health in the public hospital in the Argentine Republic” directed by the Dra. In Psychology María Inés Sotelo. It is a descriptive-interpretative study whose main objective is to characterize the population that consults in mental health emergency, as well as the way of intervention and resolution of said urgency in different public hospitals of the Argentine Republic. We consider that the realization of this type of research is of fundamental importance for the adaptation of the various guarding devices in mental health to the changes in the demand of the population that consults, as well as the ways of intervention of the professionals. In this paper we approach a provisional hypothesis in relation to the drug addiction situations that appear in the mental health emergency room during the pandemic period COVID-19.

## Keywords

Drug addiction - Psychoanalysis - Urgency - Pandemic - COVID-19

En diciembre de 2019 en Asia, a inicios de 2020 en Europa, a fines de febrero en África y en marzo en América, la humanidad como sujeto colectivo se encuentra frente a la irrupción de un real que altera todas las categorías. La enfermedad COVID-19 resulta el nombre de esta pandemia inesperada.

Desde la perspectiva de la clínica de la urgencia que enmarca la investigación UBACyT 2018-2021 “La urgencia en salud mental en el hospital público en la República Argentina” dirigida por la Dra. en Psicología María Inés Sotelo, ubicamos este apremio que atraviesa la época en una trama que muestra, de la forma más descarnada, lo más íntimo de cada unx y lo más propio de cada sociedad. Este virus -real que amenaza la vida, la salud- afecta sin lugar a dudas las subjetividades y asimismo da cuenta de la biopolítica que gobierna los cuerpos.

Experiencia en la que se presenta ese real del virus -podríamos decir “un real de la ciencia” (Miquel Bassols, 2020)- pero que además nos lleva al encuentro de un nuevo real que nos convoca a reinventarnos una y otra vez, de un modo casi forzoso. Es decir, por un lado un real que contiene ciertas coordenadas simbólicas y por otro lado un real sin ley que confronta al ser hablante de un modo imprevisible.

Los ejes de esta urgencia están caracterizados por la vertiginosidad perturbadora con la que se precipitan los acontecimientos sin un tiempo suficiente que permita comprender o bien por el sentido que muestra su mayor fragilidad. La vulnerabilidad frente a este virus resultará uno de los nombres de la castración.

Esta pandemia posee la particularidad de atravesar a todas las poblaciones. Resulta imperioso el aislamiento y la implementación de las indicaciones sanitarias: así nos confrontamos con aquello que acontece.

Asistimos a una ruptura del orden social establecido alrededor del cual los lazos y la vida transcurrían de una manera determinada. Los lugares se han visto despojados de la presencia de los cuerpos como así también los recorridos por los cuales circulaba la pulsión. El mundo no es lo que era: hay un antes y un después de este fenómeno.

Diversos discursos se alzan sobre la promesa del restablecimiento del orden perdido, en este sentido “el científicismo promete vencer la angustia con el saber, un saber que estaría inscrito en lo real de entrada” (Bassols, 2020). ¿Qué efectos subjetivos se evidencian frente a esta espera? Ya que la misma no hace más que dejar al descubierto la fragilidad propia del ser

humano frente a la enfermedad y la muerte, en espera que el Estado o la ciencia logren dar respuesta dejando dispensados a los sujetos.

Pensadores contemporáneos como Paul Preciado (2020) aportan: Las distintas epidemias materializan en el ámbito del cuerpo individual las obsesiones que dominan la gestión política de la vida y de la muerte de las poblaciones en un periodo determinado. Por decirlo con términos de Foucault, una epidemia radicaliza y desplaza las técnicas biopolíticas que se aplican al territorio nacional hasta al nivel de la anatomía política, inscribiéndolas en el cuerpo individual. Al mismo tiempo, una epidemia permite extender a toda la población las medidas de “inmunización” política que habían sido aplicadas hasta ahora de manera violenta frente aquellos que habían sido considerados como “extranjeros” tanto dentro como en los límites del territorio nacional” (p.167). Consideramos una valiosa reflexión aquella que expresa el filósofo Byung-Chul Han (2020):

El coronavirus está mostrando que la vulnerabilidad o mortalidad humanas no son democráticas, sino que dependen del estatus social. (...) La Covid-19 no ha cambiado nada al respecto. La muerte nunca ha sido democrática. La pandemia, en particular, pone de relieve los problemas sociales, los fallos y las diferencias de cada sociedad. Con la Covid-19 enferman y mueren los trabajadores pobres de origen inmigrante en las zonas periféricas de las grandes ciudades. Tienen que trabajar. El teletrabajo no se lo pueden permitir los cuidadores, los trabajadores de las fábricas, los que limpian, las vendedoras o los que recogen la basura. Los ricos, por su parte, se mudan a sus casas en el campo.

El panorama no será el mismo en los países centrales con reservas, con sistemas de rescate del Estado para los más necesitados, que en aquellos periféricos.

Las consecuencias también resultan inequívocas para quienes su subsistencia básica depende de lo producido en el día o bien de sus trabajos precarizados.

Paul Virilio (2007), citado en Sotelo (2015), define a las grandes ciudades occidentales como “ciudades pánico”, explicando que dichos ámbitos dejaron de ser lugares de lo político, de la *civitas*. A partir de la desregulación y la desrealización imperantes en las mismas se operó una inversión: las ciudades, que alguna vez fueron el centro de la civilización, se han vuelto el núcleo de la desestructuración de la humanidad.

Si para el *parlêtre* lo real sin ley sale a su encuentro, la enfermedad COVID-19 en cambio es un real que responde a la ley de la biología. Bassols (2020) afirma que Coronavirus es el amo de sentido de nuestra actualidad -el  $S_1$  por excelencia- haciendo florecer fantasmas individuales y colectivos. Ante la naturaleza desarreglada el sujeto se angustia, se “desgarra” en esa incertidumbre de no saber que va aconteciendo pero, a su vez, dicho desconcierto abre para cada sujeto la posibilidad de construir algo nuevo, alguna producción de saber singular.

Jacques Lacan, en el momento que presentó su Seminario 17

“El reverso del psicoanálisis” (1969-1970), habló de la modernidad y sus modos de vivir la pulsión, del discurso capitalista, de la proliferación de objetos de consumo, invitándonos a pensar en los modos de goce de la vida contemporánea. Consignas como *enjoy, impossible is nothing* rigen el consumo. En este momento nos vemos obligados intempestivamente a la detención del movimiento, a la restricción del espacio, a una especie de “infoxicación” en donde la información abunda y hay una reducción del consumo producto del confinamiento. Por consiguiente se abre la incógnita acerca de cuáles serán las consecuencias para cada *parlêtre*.

Desde la perspectiva de la orientación lacaniana afirmamos que la vivencia de riesgo inminente pone a los sujetos en urgencia. Algunas manifestaciones sintomáticas toman la forma del temor, la angustia, la incertidumbre, las afecciones hipocondríacas, las vivencias delirantes. Nos encontramos con mecanismos dispares que van desde la inhibición más absoluta hasta la omnipotencia maniaca.

¿Qué de lo íntimo de cada quién es tocado por este peligro externo llamado COVID-19? ¿En qué parte el virus se ha presentado en cada unx? ¿Cuáles son las inhibiciones, los síntomas y las angustias ante este acontecimiento mundial? ¿Qué invenciones singulares se pondrán a jugar?

Ya en Sigmund Freud encontramos referencias epistémicas -basta remitirnos a “Tótem y tabú. Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos.” (1913) y a “El malestar en la cultura” (1930)- que nos acercan a lo social funcionando como Otro, una alteridad constituida por el universo simbólico, donde se entran los síntomas. El sujeto toma del Otro sus identificaciones, sus ideales, sus significantes, así como sus estilos de gozar que lo relegan o lo congregan. La relación del psicoanálisis con lo social se sostiene en la ética con la que fundamenta su política.

Desde una perspectiva clínica Jacques-Alain Miller (2004) afirma que “no hay clínica del sujeto sin clínica de la civilización”, por consiguiente es menester del psicoanálisis y lxs psicoanalistas enfrentar nuevos desafíos en cada época.

Esta irrupción de lo real, de la que nadie está exento, produce efectos diferentes en cada sujeto, se anuda con lo traumático, con lo más íntimo de cada unx. Siguiendo la premisa de Sotelo (2015) “toda consulta tiene un punto de urgencia”.

Siguiendo esta orientación en relación a la clínica de la urgencia, se hace necesario diferenciar la urgencia generalizada de la urgencia subjetiva. La población toda está en urgencia generalizada. El problema, lejos de aplacarse se expande, lo que se traduce en miedo, ansiedad, riesgo inminente, quiebre de la homeostasis con que la vida acontecía. El aislamiento social nos introduce en otro estilo de vida. Cada unx responde a esta situación de una manera singular. Cada particularidad se relaciona con la capacidad de estar a solas. Ahora bien, ese estar a solas siempre es con alguien porque -como nos enseñara Donald Winnicott (1957)- la experiencia de estar a solas empieza

en la medida en que alguien asistió a esa relación de soledad con un mismo.

Si entendemos por urgencia una ruptura aguda de la cadena significativa a partir del encuentro con lo real, dicha rotura produce como efecto un colapso temporal entre el instante de ver y el momento de concluir; lo que en muchas ocasiones se presenta bajo el modo característico del pasaje al acto o el acting out. La vivencia subjetiva en ese momento es la de “no hay tiempo”. En las consultas que arriban a las guardias resulta una constante la relación con el tiempo, un solucionar sin tiempo, una prisa para que el malestar concluya lo antes posible, para que un diagnóstico resuelva la incertidumbre.

La ética del psicoanálisis -la que orienta el acto analítico- es aquella que permitirá ofrecer un tratamiento, proponiendo una pausa, para arribar luego a un momento de concluir. La intervención analítica podría introducir -según las particularidades que presente cada caso- un paréntesis, un tiempo lógico en el que se despliegue un relato, habilitando el efecto de subjetivación. Abrir ese tiempo lógico para que algo allí se articule, se anude. Dice Sotelo (2015): “Que en ese miedo que llega del extranjero, se localice lo propio, lo íntimo”.

En este contexto de pandemia, desde la perspectiva de la clínica de la urgencia, nos interrogamos acerca de las implicancias que esta particular situación puede traer aparejada en el campo de las toxicomanías.

La función del tóxico es lo que nos ha orientado en la práctica analítica es decir, poder reconocer el lugar que ocupa el objeto droga en la economía de goce de un sujeto.

Pierre Malengreau (2009) sostiene que el psicoanálisis consiste en una práctica que propone referir el goce al lenguaje para darle una forma sintomática que comprometa al sujeto más allá de lo que éste pueda entender de ella.

Si el sujeto posee alguna noción del goce que está presente en él, puede que su consumo le plantee alguna pregunta. Frente a un síntoma analizable se tratará de referir el consumo al inconsciente, al uso de la lengua, dando lugar a los fracasos y a la incompletud de la palabra.

Sin embargo, es más frecuente encontrarse con sujetos que no disponen del recurso de cercar el goce. Cuando esta delimitación falta, es necesario acompañar al sujeto en su propia búsqueda de un punto de sujeción. Hacerse sujeto pasa por poner a distancia el goce inhumano. Se recurre a una ley que no depende del paciente ni del analista. Esta condición es necesaria cuando las vías de humanización del goce son precarias.

La satisfacción pulsional desplegada en las toxicomanías pone en tensión la condición de renuncia de la droga por la palabra en la cura analítica. Frente a un “no poder parar” el cual muchos sujetos refieren, la presencia del analista introduce una separación allí donde no lo hay, a fin de que emerja la palabra del sujeto.

Mediante el ofrecimiento de escuchar y de pausar la urgencia, se abre la posibilidad de elaboración de estrategias subjetivas

que a veces permiten el ordenamiento de aquello que desorganiza la vida de la persona o de su familia.

Un analista está ahí para escuchar esta nueva circunstancia producto de este acontecimiento mundial que ha atravesado a ese sujeto y a su relación con el tóxico. Será también un espacio donde se dará apertura a la posibilidad de sobrellevar la pandemia y aquello que de ella se despliega, pero en su singularidad. “Hay que sintomatizar la pandemia para que no haga estragos subjetivos” (Galante, 2020).

A partir de nuestra escucha analítica, en los dispositivos de guardia, en tiempos de pandemia, hemos advertido que en algunos sujetos el consumo de sustancias presentó una moderación configurándose un tiempo particular donde el sujeto toxicómano manifiesta cierto alivio o bien la posibilidad de estar acompañado de sus seres cercanos que en situaciones previas no había podido experimentar. En este sentido podríamos sostener que el distanciamiento social tuvo como efecto, para algunos sujetos toxicómanos, cierto apaciguamiento en los modos de goce que antes eran vivenciados como insoportables. Se podría pensar entonces: ¿Hay algo en la situación de aislamiento y distanciamiento social que se introdujo en la relación del sujeto con el tóxico? ¿Qué de lo singular del goce es posible localizar allí en esa distancia que separa al sujeto del objeto droga?

Por otro lado, nos preguntamos: Para aquellos sujetos sensibles al encuentro con el Otro que deviene invasor e intrusivo, ¿establecer una distancia con lo intolerable de la presencia del cuerpo del Otro les conllevaría a prescindir, en parte, de las sustancias tóxicas?

Interrogantes que se desprenden de lo inédito de este contexto en el que no sólo los psicoanalistas, sino cada sujeto, uno por uno, intenta inventar sus propias respuestas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bassols, M. (2020). La ley de la naturaleza y lo real sin ley. Zero Abjection Democratic International Group España. Recuperado el 4 de abril de 2020 de: <https://zadigespana.com/2020/03/20/coronavirus-la-ley-de-la-naturaleza-y-lo-real-sin-ley/>
- Freud, S. (1913). Tótem y tabú. En *Obras completas, Volumen XII*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1991.
- Freud, S. (1930). El malestar en la cultura. En *Obras completas, Volumen XXI*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1992.
- Galante, D. (2020) Seminario Anual de TyA: Desautorizados, errantes y dopados. Del área de investigación CICBA de ICdeBA. 16 de Abril de 2020, Buenos Aires, Argentina.
- Gasquet, G., Paturianne, E., Rojo, C., Saraceno, G., Verger, T. (2020). Toxicomanías: Intervenciones analíticas en la urgencia. Inédito.
- Han, B.-C. (2020). 9 definiciones de la pandemia que seducen al mundo. Recuperado el 24 de mayo de 2020 de: [https://www.mdzol.com/mundo/2020/5/17/un-filosofa-surcoreano-es-tendencia-por-sus-definiciones-sobre-el-covid-19-79774.html?fbclid=IwAR1nEKa1MYNuECp4PXHHIM6gQ8u23x466Td\\_zcUtM7atBquYCKQOYWYOLHw](https://www.mdzol.com/mundo/2020/5/17/un-filosofa-surcoreano-es-tendencia-por-sus-definiciones-sobre-el-covid-19-79774.html?fbclid=IwAR1nEKa1MYNuECp4PXHHIM6gQ8u23x466Td_zcUtM7atBquYCKQOYWYOLHw)



- Lacan, J. (1969-1970). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 17: El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 2008.
- Malengreau, P. (2009). Clínica del toxicómano. En Luis Salamone y Judith Miller, *Pharmakon 11: El lazo social intoxicado*. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Miller, J.-A. (1998-1999). *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- Preciado, P. (2020). Aprendiendo del virus. En *Sopa de Wuhan*. Editorial: ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Marzo de 2020.
- Sotelo, I. (2015). *Datus: Dispositivo Analítico para Tratamiento de Urgencias Subjetivas*. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Winnicott, D. (1957). La capacidad de estar a solas. En *The International Journal of Psychoanalysis*, 39, pp. 416-420. Recuperado el 12 de junio de 2020 de: <http://www.psicoanalisis.org/winnicott/estsolo.htm>