

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# Agresividad y masas en tiempos del COVID-19.

Candia, Claudio y Volpe, Cecilia.

Cita:

*Candia, Claudio y Volpe, Cecilia (2020). Agresividad y masas en tiempos del COVID-19. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/420>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/mVk>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# AGRESIVIDAD Y MASAS EN TIEMPOS DEL COVID-19

Candia, Claudio; Volpe, Cecilia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Ante la irrupción de un nuevo real marcado por una pandemia mundial, el Estado de La Nación Argentina decidió a través de un Decreto Nacional de Urgencia (DNU 297/2020) establecer una cuarentena nacional. Desde entonces, con el avance y la propagación del virus Covid-19 surgieron grupos de rechazo y discriminación hacia aquellos que trabajan en sectores de salud, limpieza y otros ámbitos considerados esenciales, exceptuados de la cuarentena y que podrían ser calificados como de potencial riesgo de contagio por aquellos grupos. Desde el Estado Nacional se convoca a respetar la cuarentena bajo el slogan “quédate en casa” que cobra valor de ideal del yo. De esta manera, aparecen esos grupos de rechazo, donde los sujetos arman un lazo identificándose entre sí, asegurándose de ese modo que están lejos de contraer la enfermedad transmitida por el Covid-19 y apartando así la idea de la propia muerte. Es por ello, que nos servimos del psicoanálisis para poder pensar acerca de la identificación y cómo a través de esta, se produce el fenómeno de masas. Asimismo, considerando que la agresividad es constitutiva en el ser hablante, intentamos dar cuenta de cómo nos servimos de este concepto para explicar la discriminación.

## Palabras clave

Identificación a la masa - Agresividad - Covid-19 - Discriminación

## ABSTRACT

### AGGRESSIVENESS AND MASSES IN THE TIMES OF COVID-19

Due to the appearance of a new Real marked by a global pandemic, the National Government of Argentina decided through an Urgency's National Decree (DNU 297/2020) to settle down a quarantine. Since then, with the progression and propagation of the Covid-19 virus, groups of hate and discrimination had arisen against those people who work in the Health sector, as well as cleaning staff and other areas considered as essential which are excepted from the quarantine and could be considered as a potential risk of contagion by those groups. The National Government promotes the support of the quarantine using the slogan “stay at home”, which gains the value of Ego ideal. As a result of this, those hate groups appear, in where the subjects establish bonds identifying among themselves, making sure they are far from getting the Covid-19's disease. Hence, the idea of their own death is far and distant. For that reason, we make use of the psychoanalysis to think about the identification and how through it, the mass phenomenon is produced. In the same way, considering that aggressiveness is primary in the living being,

we try to establish how we use the concept to explain the discrimination.

## Keywords

Mass identification - Aggressiveness - Covid-19 - Discrimination

## Introducción:

### Odio, miedo y rechazo en tiempos de pandemia.

La aparición y el avance del Covid-19 en nuestras sociedades, ha representado un impasse que no es sin consecuencias. Nuevas situaciones fueron surgiendo, así como formas de adaptarse a ellas. Tanto en nuestro contexto nacional, como en muchos otros países, el confinamiento como medida preventiva ha sido vivenciado de diversas maneras por los sujetos. En nuestro país, desde el 20 de marzo del presente 2020, el Gobierno Nacional decretó la cuarentena bajo el título de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio.<sup>[1]</sup>

A raíz de ello, un fenómeno que pudo observarse de manera reiterativa, es el rechazo que ha aparecido en distintos sectores -independientemente de sus estatus socioeconómicos- hacia aquellos que por su profesión están o estarían en contacto con personas enfermas. Diversos medios de comunicación, los mismos que promueven leyendas alentadoras como “al virus le ganamos entre todos” han mostrado que, en diferentes lugares del país aparecían carteles intimidatorios hacia profesionales de la salud en sus residencias, instando a mantenerse alejado de ellos o incluso, amenazando a esas mismas personas y exigiendo que no vuelvan a sus domicilios por poder portar el virus.<sup>[2]</sup> Un ejemplo de esto, es la noticia publicada el 6 de mayo en el diario *Página 12*, la cual habla de la prohibición que recibieron unos médicos -con amenazas incluidas- de ingresar al edificio en el cual tenían sus consultorios, por parte del consorcio de aquel, en un barrio de la Ciudad de Buenos Aires.<sup>[3]</sup>

Otros casos de carácter más extremos incluyen agresiones físicas directas o, como sucedió en La Rioja, el incendio del automóvil de una médica.<sup>[4]</sup> Y no son los únicos casos, puesto que también han circulado noticias sobre agresiones a supuestos contagiados. En otro artículo de *Página 12*, del mes de abril, se relata sobre una familia de Córdoba que recibió amenazas de parte de los vecinos de que incendiarían su casa si no abandonaban el barrio, ya que se corría el rumor de que uno de los integrantes del grupo familiar tenía Coronavirus.<sup>[5]</sup>

Aquellos actos de agresión y exclusión hacia personal de salud y personas contagiadas -supuesta o efectivamente- del Covid-19 representan un conjunto de fenómenos interesante a la vez que

preocupante. El INADI, Instituto contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo, elaboró un informe donde se aborda el problema, siendo su punto de partida aquellas formas de discriminación y agresión anteriormente mencionadas. En relación con las prácticas discriminatorias referidas a la salud, en el informe se señaló que:

la situación de salud se encuentra entre los seis primeros motivos utilizados como pretexto para justificar prácticas discriminatorias. Con relación a las denuncias recibidas en el INADI en los últimos años, la situación de salud constituye el segundo motivo de discriminación (INADI, 2020; p.3.)

Además, se proponen modos de tratamiento de la información para los medios de comunicación, señalando que debe evitarse sostener estereotipos y miradas estigmatizantes en lo que se difunde.

Entonces, ¿Por qué surge tal rechazo ante la pandemia a nivel mundial del Covid-19? En tiempos donde el riesgo del VIH persiste, aunque siendo pasible de ser tratado de manera paliativa y ya no parece tomar relevancia a nivel social; los medios de comunicación no le dan el mismo tipo de visibilidad que le han dado al Covid-19, virus que pareciera romper con la idea del aquí y ahora siempre posibles en la que habita el sujeto post-moderno. En una época de circularidad de goce promovida por el discurso capitalista, que como lo definió Jacques Lacan, lo que lo caracteriza “*es la Vérwerfung, el rechazo hacia afuera de todos los campos de lo simbólico, con las consecuencias que ya dije. ¿El rechazo de qué? De la castración*” (Lacan, 1972; p.106) Cuando el discurso capitalista toma el lugar del amo, rechazando la castración, no hay nada que resulte imposible para el sujeto. Sin embargo, ante la aparición de un nuevo real que rasga la escena mostrando cuán indefensos están los sujetos en realidad, pareciera como si éstos debieran aferrarse de nuevas marcas identificatorias.

### De violentos, individualismos y la masa

En nuestro país, a principios de este año, hubo un caso de gran relevancia en los medios de comunicación. Allí pudo observarse la violencia llevada al extremo de la aniquilación de la vida; un grupo de aproximadamente diez jóvenes asesinó a otro tras salir de una discoteca.<sup>[6]</sup> Ejemplo descarnado de que las tendencias violentas de las masas, cuando se desatan plenamente, continúan siendo un peligro para nuestras sociedades, en una época donde se destacan los logros de la civilización. Sigmund Freud, en su estudio acerca de las masas refirió que éstas: “*vuelven a mostrarnos la imagen familiar del individuo hiperfuerte en medio de una cuadrilla de compañeros iguales, esa misma imagen contenida en nuestra representación de la horda primordial*”. (Freud, 1921; p.116. Subrayado propio).

En relación a las masas, además, concepto sobre el cual sus contemporáneos habían estudiado y en el que Freud decidió

profundizar, el creador del psicoanálisis llegó a la conclusión de que: “*Cada individuo es miembro de muchas masas, tiene múltiples ligazones de identificación y ha edificado su ideal del yo según los más diversos modelos*” (Ibíd; p.122); formando parte en primer lugar de aquellas agrupaciones de carácter duradero y permanente, como son las ideologías sociales y de la comunidad, pero también refirió que hay otras masas que suscitaban mayor interés, de las cuales dijo que:

... en estas masas ruidosas, efímeras, que por así decir, se superponen a las otras, se nos presenta el asombroso fenómeno: desaparece sin dejar huellas, si bien sólo temporariamente, justo aquello que hemos reconocido como el desarrollo individual”. (ibíd).

El fundamento de cualquier tipo de masa, sin embargo, radica en la identificación, mecanismo que “*aspira a configurar el yo propio a semejanza de otro, tomado como “modelo”*”. (Ibíd; p.100). Identificación que marcha en dos sentidos y que depende de cuán significativa sea la comunidad; de ese modo “*la ligazón recíproca entre los individuos de la masa tiene la naturaleza de una identificación de esa clase (mediante una importante comunidad afectiva*”. (Ibíd; p.101). Agregando luego que: “*... podemos conjeturar que esa comunidad reside en el modo de la ligazón con el conductor*”. (ibíd). Por lo tanto, es la ligazón con el conductor lo que asegura a su vez las ligazones entre los individuos de la comunidad. Lo que cohesionan a la masa no es más que, en última instancia el ideal del yo: “*Una masa primaria de esta índole es una multitud de individuos que han puesto su objeto, uno y el mismo, en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo*”. (Ibíd; pp. 109-110). Algunos años atrás, en su obra de carácter casi antropológico, *Tótem y tabú* (1913), Freud había escrito sobre el parricidio fundante de la sociedad, “*con el que se inició la cultura y que desde entonces no dio reposo a la humanidad*” (Freud, 1913; p.147). En los inicios del lazo social está situada la violencia, cuyo resto ineliminable persiste en cada sujeto, como se encuentra en *El malestar en la cultura*, obra de 1930. En este texto de contenido tan enriquecedor, encontramos no sólo que “*la inclinación agresiva es una disposición pulsional, autónoma, originaria del ser humano*” (Freud, 1930, p.117), sino que para posibilitar la cohesión entre los integrantes de la comunidad, esa tendencia destructiva debe quedar situada en el exterior, en el diferente. Expresó que “*siempre es posible ligar en el amor a una multitud mayor de seres humanos, con tal de que otros queden fuera para manifestarles la agresión*” (Ibíd; p.111).

Por otra parte, en la lectura sociológica de Gilles Lipovetsky se encuentran otras coordenadas para pensar a las masas. El autor señaló que, en los tiempos actuales, los sujetos constituyen lo que denominó narcisismo colectivo (Lipovetsky, 1983; p.52) donde las conformaciones humanas no se comportan en el sentido que Freud describió, sino que se manifiestan *aisladamente*. El autor escribió:

Narciso obstaculiza los discursos de movilización de masas; hoy día, las invitaciones a la aventura, al riesgo político no encuentran eco; si la revolución se ha visto desclasada, no hay que achacarlo a ninguna "traición" burocrática: la revolución se apaga bajo los spots seductores de la personalización del mundo (Lipovetsky, 1983; p.57).

En los tiempos que vivimos, que pueden denominarse bajo el rótulo de postmodernidad, lo que predomina es un interés narcisista que va en contra, obstaculiza la mera posibilidad de agrupaciones humanas identificadas entre sí -el sujeto para Lipovetsky se reduce al individuo y la identificación pasa por su propia búsqueda hedonista privada.

Sin embargo, en las viñetas presentadas en las cuales se manifiesta la discriminación, se habla en su mayoría de grupos de personas (aunque esos grupos se desfiguren en personajes invisibles como "el consorcio", "el barrio", etc.). Pareciera como si las agrupaciones motivadas por intereses narcisistas -la prevención de la propia vida, pero la de cada uno- cohesionasen en el sentido de dirigir su agresividad, aunque ¿de qué manera? La figura del consorcio que acosa a un médico se desdibuja en un personaje individual que encarna al grupo, o incluso en mensajes "anónimos" en el edificio pero que representan al grupo vecinal entero. Puede pensarse que en esta época, en la que los individuos se presentan aislados, estos aún así forman agrupaciones destinadas a expulsar al potencial enemigo, y sólo con ese fin.

### El disfraz de la crueldad

Bajo el slogan de "quedate en casa", sentencia imperativa y superyoica, se encubre otra vertiente de carácter cruel que -como hipótesis- podría ser leída en el sentido de que aquellos que permanecen en el exterior, y no se quedan en sus casas, son concebidos y representados como una potencial amenaza, por "transportar" el virus. A partir de esa sentencia, los sujetos arman un lazo identificatorio, donde quienes quedan por fuera de esa comunidad son precisamente los que no respetan dicha sentencia. De esa manera, quienes quedan por fuera de este grupo identificatorio presentifican el miedo a la muerte. Una idea de muerte que también aparece velada en la otra frase superyoica de la cual todos los medios de comunicación hacen eco: "al virus le ganamos entre todos". Por lo tanto, citando a Javier Garmendia: "*es la potencialidad de la violencia lo que funda lo político, ya que las categorías de amigo y enemigo se copertenenen, es precisamente nombrar al enemigo lo que configura un Estado*" (Garmendia, 1996; p.40).

Los que son significados como "enemigos", entonces, -personal de salud, personal administrativo, personal de limpieza entre otros- no "pueden ganarle" al virus, y por lo tanto constituyen una amenaza a la propia existencia. En palabras del autor anteriormente mencionado: "*la justificación entonces de la destrucción física de la vida humana viene dada en el estricto plano del ser, como defensa y afirmación de la propia forma*

*de existencia*" (ibid). Por eso mismo, ciertos integrantes de la sociedad, dadas las tareas que realizan, son discriminados por otros integrantes de la sociedad que cohesionan armando lazos marcados por el rechazo.

Por otra parte, resulta curioso señalar que los medios de comunicación no son agentes ni promotores de la discriminación hacia aquellos considerados personal esencial sino, por lo contrario, como grupos de presión, "*que se caracterizan por su intento dinámico de integrarse a la realidad política como fuerza de acción*" (Varela; 2017; p.117.) promueven un reconocimiento de parte de la sociedad hacia a la labor que realizan.

### El psicoanálisis frente al odio.

En consonancia con la tesis freudiana de que la agresión queda situada en el individuo que está por fuera de la propia comunidad, Jaques-Allain Miller escribió que lo que se encuentra en las conductas de segregación, en particular el racismo es "*el odio al goce del Otro*" (Miller, 2010, p.53) y que "*se odia especialmente la manera particular en que el Otro goza*" (ibid), refiriéndose al Otro como la alteridad radical que los sujetos rechazan; alteridad radical que es encarnada en los otros imaginarios. Y dando a entender, que lo que se rechaza del Otro está en uno mismo. A partir de estos desarrollos, podría pensarse que aquellas personas que están más propensas a contraer el virus, constituyen una amenaza para uno mismo, encarnando esa alteridad totalmente ajena. Por tal motivo, es que surgen actos desmedidos de agresividad y violencia. Donde de lo que pareciera que sus agentes se defienden, en realidad, es a algo que se teme; a la idea de la propia muerte. Freud, en un artículo escrito como respuesta a la primera Gran Guerra, señaló que "*en el fondo, nadie cree en su propia muerte, o, lo que viene a ser lo mismo, en el inconsciente cada uno de nosotros está convencido de su inmortalidad*" (Freud, 1915; p.290).

En la clínica psicoanalítica se pretende que el sujeto pueda habitar lugares más amables en el Otro que no estén representados por la violencia. Eric Laurent expresó que: "*si el psicoanálisis está presente en su dimensión de efectividad social es en tanto que instrumento de lucha contra la muerte que opera en la civilización*" (Laurent, 2002). Por lo tanto, los desarrollos precedentes nos parecen interesantes para pensar y reflexionar sobre el que hacer con los sujetos cuya relación con el Otro queda representada por un goce ominoso del cual no pueden hacerse agentes. El Otro deviene para muchos así el portavoz del mal, cuando dicho "mal" parte de sí mismos. Y como se ha expresado anteriormente, esto no sólo se manifiesta en estos fenómenos que hemos signado en la elección y escritura de este trabajo, sino en otros hechos de violencia que rasgan nuestras sociedades de forma cotidiana, tales como las distintas formas de racismo, la violencia de género, el bullying, etc. Formas de violencia, que, en muchos casos, se despliegan a través de las masas.

La pandemia deja en nuestras sociedades el horror de la muerte sin velos, y es por tal motivo que las nuevas hordas humanas, de individuos (paradójicamente aislados) surgen para obnubilar ese horror. Freud describió cómo el pánico es un fenómeno que estalla cuando las masas se disuelven (Freud, 1921; p.91).

Desde el psicoanálisis, por su parte, se puede operar contra la segregación a la que apunta la sociedad contemporánea; de la aptitud del psicoanalista, Osvaldo Delgado escribió que:

Implica una respuesta inédita en la cultura como posible tratamiento de lo diferente, de lo radicalmente Otro y como un reaseguro posible contra los efectos segregacionistas en el campo de la cultura en general, y en particular dentro del lazo entre los analistas. (Delgado, 2011; p.27).

#### NOTAS

[1] <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

[2] <https://www.pagina12.com.ar/257083-coronavirus-bullying-contra-los-medicos>

[3] <https://www.pagina12.com.ar/263932-coronavirus-la-ufi-pami-investiga-el-caso-del-consorcio-que->

[4] [https://www.cadena3.com/noticia/turno-noche/atacaron-a-enfermero-en-cordoba-vas-a-infectar-la-pension\\_258136](https://www.cadena3.com/noticia/turno-noche/atacaron-a-enfermero-en-cordoba-vas-a-infectar-la-pension_258136)

[5] <https://www.pagina12.com.ar/257287-coronavirus-una-familia-amenazada-y-hostigada-por-un-barrio->

[6] <https://www.pagina12.com.ar/242486-rugbiers-mataron-a-golpes-a-un-joven-a-la-salida-de-un-bolic>

#### BIBLIOGRAFÍA

Delgado, O. (2011). "La aptitud del analista: una respuesta inédita" en *Conjeturas psicoanalíticas*. JCE Ediciones. Buenos Aires, Argentina.

Freud, S. (1913). "Tótem y tabú". En *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores. Tomo XIII.

Freud, S. (1915). "De guerra y muerte. Temas de actualidad". En *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores. Tomo XIV.

Freud, S. (1921). "Psicología de las masas y análisis del yo". En *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores. Tomo XVIII.

Freud, S. (1930). "El malestar en la cultura". En *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores. Tomo XXI.

Garmendia, J. (1996). "Amigos y enemigos", en *Imaginario y lógica colectiva* 3. Madrid: Eolia.

Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (2020). "Discriminación y Coronavirus". Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/discriminacion\\_y\\_coronavirus.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/discriminacion_y_coronavirus.pdf)

Lacan, J. (2012 [1972]). "Hablo a las paredes" en *Hablo a las paredes*. Paidós.

Laurent, E. (2002). "Lo real y el grupo". Versión digital recuperada de: <http://cuatromasuno.eol.org.ar/Ediciones/004/template.asp?Logicas-colectivas/Lo-real-y-el-grupo.html>

Lipovetsky, G. (1983). *La era del vacío*. Barcelona. Anagrama.

Miller, J.-A. (2010). "Racismo", en *Extimidad. Los cursos psicoanalíticos de Jacques Allain Miller*. Paidós.

Varela, O. (2017) *Psicología y Derecho: aportes desde la subjetividad*. JCE Ediciones. Buenos Aires.