

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Sobre los autores: Foucault-Lacan.

Bifulco, Paolo.

Cita:

Bifulco, Paolo (2020). *Sobre los autores: Foucault-Lacan*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/411>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/nyx>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOBRE LOS AUTORES: FOUCAULT-LACAN

Bifulco, Paolo

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El siguiente artículo forma parte de un trabajo de investigación personal, en el cual se presentará de manera sucinta el encuentro e intercambio entre Michel Foucault y Jacques Lacan a partir de la conferencia de Foucault “¿Qué es un autor?” (Foucault, 2010), brindada ante la Sociedad Francesa de Filosofía en 1969, a la cual Lacan se consideró convocado. Desplegará brevemente las cuestiones centrales trabajadas en dicha conferencia y los intercambios entre los autores mencionados, para de esta manera interrogar la pregunta sobre la propiedad intelectual.

Palabras clave

Autor - Discursos - Foucault - Lacan

ABSTRACT

ABOUT THE AUTHORS: FOUCAULT-LACAN

The following article is part of a personal research work, in which the meeting and exchange between Michel Foucault and Jacques Lacan will be presented briefly starting from Foucault's lecture “What is an author?” (Foucault, 2010), given before the French Society of Philosophy in 1969, to which Lacan considered himself summoned. This paper will briefly display the key questions addressed in this conference and the exchanges between the authors mentioned above, in order to question the concept of intellectual property.

Keywords

Author - Speeches - Foucault - Lacan

INTRODUCCIÓN

En el año 1969, Michel Foucault brinda una conferencia ante la Sociedad Francesa de Filosofía, en la cual pretende presentar y desarrollar los argumentos alrededor de la pregunta “¿Qué importa quién habla?” (Foucault, 2010)

En el resumen que exhibía el autor, del proyecto a trabajar, destacaba cuatro puntos: El primero en relación a “El nombre de autor”; el segundo en referencia a “La relación de apropiación”; en el tercero situaba “La relación de atribución”; y por último ubicaba “La posición del autor” (Foucault, 2010)

En el cuarto punto, “La posición del autor”, Foucault (2010) acentuaba:

“Posición del autor en los diferentes tipos de discurso (en el discurso filosófico, por ejemplo). Posición del autor en un campo discursivo (¿Qué es el fundador de una disciplina? ¿Qué puede significar el «retorno a...» como momento decisivo en la trans-

formación de un campo de discurso?)” (Foucault, 2010, pág. 6) Lacan estuvo presente en la conferencia (se consideró convocado, según sus propias palabras) e intervino al finalizar la misma. Desarrollaremos brevemente la propuesta de Foucault, haciendo foco en lo que convocó a Lacan, y su posterior intervención.

DESARROLLO

Foucault inicia su conferencia en torno a la pregunta sobre el autor. ¿Qué es un autor? A partir de allí plantea algunas cuestiones que derivan en la relación “autor-obra”, y en la “noción de obra” (Foucault, 2010)

Posteriormente continúa con la noción de escritura para desembocar, llegar a plantear, y caracterizar a la “función-autor”. De ella señala que: “es característica del modo de existencia, de circulación y de funcionamiento de ciertos discursos en el interior de una sociedad” (Foucault, 2010).

Finalizada la caracterización de la función-autor, llegamos junto a Foucault, a un punto importante para nuestro trabajo. Foucault establece que hay “Fundadores/Instauradores de Discursividad”.

Dentro de este grupo de instauradores de discursividad Foucault ubica como claros ejemplos a Marx y a Freud. De estos destaca que:

“Estos autores tienen de particular que no son solamente los autores de sus obras, de sus libros. Han producido algo de más: la posibilidad y la regla de formación de otros textos. En este sentido, son muy diferentes, por ejemplo, de un autor de novelas, que en el fondo nunca es más que el autor de su propio texto. Freud no es simplemente el autor de la *Traumdeutung* o de *El Chiste*; Marx no es simplemente el autor del *Manifiesto* o de *El Capital*: ellos han establecido una posibilidad indefinida de discursos.” (Foucault, 2010, pág. 31).

Y concluye este apartado diciendo que la obra de estos instauradores “no se sitúa en relación a la ciencia y el espacio que ésta dibuja; sino que es la ciencia o la discursividad la que se remite a su obra como a unas coordenadas primeras.” (Foucault, 2010).

A continuación Foucault se aboca a encarar el tema sobre “el retorno a...”. Aquí la cita será extensa, dado que es a partir de la cual, entre otras cuestiones suscitadas en el debate posterior a la conferencia, Lacan intervendrá.

Foucault se pregunta qué es lo que habría que entenderse por “el retorno a...” y esgrime algunas cuestiones pertinentes:

“Creo que se puede designar de este modo un movimiento que tiene su especificidad propia y que caracteriza precisamente las instauraciones de discursividad. En efecto, para que haya re-

torno es preciso, primero, que haya habido olvido, no un olvido accidental, no un ocultamiento debido a alguna incomprensión, sino olvido esencial y constitutivo” (Foucault, 2010, pág. 36).

Para concluir diciendo:

“Se regresa a un cierto vacío que el olvido ha esquivado o enmascarado, que ha recubierto con una falsa o una mala plenitud y el retorno debe redescubrir esta laguna y esa falta, de ahí el juego perpetuo que caracteriza a esos retornos a la instauración discursiva - juego que consiste en decir por una parte: esto ya estaba allí, bastaba con leer, todo se encuentra allí, hacía falta que los ojos estuvieran bien cenados y los oídos bien tapados para que no fuera visto ni oído; e, inversamente: no, esto no está ni en esta palabra ni en aquella, ninguna de las palabras visibles y legibles dice lo que ahora está en cuestión, se trata más bien de lo que se dice a través de las palabras, en su espaciamento, en la distancia que las separa” (Foucault, 2010, pág. 37).

Luego Foucault ira enmarcando algunas cuestiones finales, que dan lugar a la culminación de su ponencia. En la parte final de la misma propone *estudiar los discursos*, planteando que no solamente se los estudie desde el valor expresivo, sino desde “las modalidades, posibilidades y condiciones de su existencia.” (Foucault, 2010)

Una vez finalizada la conferencia se invita a los oyentes a tomar la palabra, si lo quisiesen. Luego de algunas intervenciones e intercambios con los presentes, que entre otros temas debatidos se trata la pregunta sobre la existencia o no del autor, la existencia o no del hombre - cuestión que Foucault se encarga de aclarar de manera magistral- y antes de dar final a la misma, Lacan participa como último interventor. Pide la palabra y dice: “Recibí la invitación muy tarde. Al leerla, me fijé, en el último párrafo, el «retorno a». Tal vez se retorne a muchas cosas, pero, en fin, el retorno a Freud es algo que he tomado como una especie de bandera de un campo determinado, y en este sentido no puedo sino estarle agradecido, usted ha respondido enteramente a mis expectativas. Especialmente, al evocar a propósito de Freud, lo que significa el «retorno a», todo lo que usted ha dicho, por lo menos respecto de lo que yo he podido contribuir a este retorno, me parece perfectamente pertinente.

En segundo lugar, quisiera destacar que, le llamemos estructuralismo o no, me parece que en ninguna parte, dentro del campo vagamente designado por esta etiqueta, se trata de la negación del sujeto. Se trata de la dependencia del sujeto, lo que es completamente diferente; y en particular, al nivel del retorno a Freud, de la dependencia del sujeto respecto de algo verdaderamente elemental, que hemos intentado aislar con el término de «significante».” (Foucault, 2010)

Acto seguido, fin de la reunión.

Esta conferencia brindada por Foucault, data del día 22 de febrero de 1969. Cuatro días más tarde, el 26 de febrero, Lacan dictaba clase en su seminario, y allí decía:

“...lo que enunció del modo que me parece más riguroso: es el acontecimiento Freud.

Tengo ahora, en la fecha en que estamos, la satisfacción de ver, por ejemplo, en lo que se refiere a la función de autor como Freud, diría que una sociedad muy amplia de espíritus se encuentra en la medida de medir su originalidad y a propósito suyo, como lo ha hecho, por ejemplo, el sábado último en una suerte de mal lugar que se llama la Sociedad de Filosofía, Michel Foucault, “¿qué es un autor?” planteaba la cuestión, y esto lo llevaba a valorizar un cierto número de términos, que merecen ser enunciados como por ejemplo: ¿cuál es la función del nombre del autor?.

Era, verdaderamente, al nivel de una interrogación semántica — hablando propiamente— que él encontraba el medio de valorizar la originalidad de esta función y su situación estrechamente interna al discurso (...) de esa relación al discurso, que Freud, juega un rol capital, que, por otra parte, el autor en cuestión, Michel Foucault, no sólo acentuó, sino, hablando propiamente, puso en el punto de toda su articulación.

Él puso tres puntos después en el pequeño anuncio que hizo de su proyecto de interrogación, “¿Qué es un autor?”. “El retorno a...” se encontraba al final, y debo decir que, por ese sólo hecho, me consideré allí convocado; no hay nadie, después de todo, en nuestros días más que yo, que haya dado peso al “El retorno a...” a propósito del retorno a Freud.

Por lo demás, él lo valorizó suficientemente y mostró su perfecta información, del sentido muy especial del punto clave que constituye ese retorno a Freud, por relación a todo lo que se refiere actualmente a ese deslizamiento, a ese desplazamiento, de esta profunda revisión de la función del autor...” (Lacan, 2008, pág. 174)

Por último dejaré planteada una cuestión, una asociación e interrogante posible:

Foucault durante su conferencia “¿Qué es un autor?” sitúa la posibilidad, como ya indicamos, de que tal vez sea el tiempo de estudiar los discursos, ya no desde su valor expresivo sino en las modalidades de su existencia; y agrega que “existen sin duda propiedades o relaciones propiamente discursivas (tan irreductibles a las reglas de la gramática y de la lógica como a las leyes del objeto), y es a ellas a las que hay que dirigirse para distinguir las grandes categorías del discurso” (Foucault, 2010). Dirigirse es encaminarse hacia un lugar determinado.

Al año siguiente, en 1970, Lacan concluye y da cuenta de la formalización, dentro del campo psicoanalítico, de lo que se conoce como los cuatro discursos del psicoanálisis.

La pregunta que se recorta a partir de los postulados presentados es: ¿De quién es la obra?

¿De quiénes son las obras?

BIBLIOGRAFÍA

Foucault, M. (2010) “¿Qué es un autor?”. Buenos Aires, Argentina. Ed. El cuenco de plata.

Foucault, M. (2020) “¿Qué es un autor?”. www.elseminario.com.ar

Lacan, J. (2008) “El Seminario de Jacques Lacan. Libro 16: De Otro al otro. (1968-1969)”. Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós

Lacan, J. (2020) “El Seminario de Jacques Lacan. Libro 16: De Otro al otro. (1968-1969)”. www.bibliopsi.org