

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

El costo de las interacciones sociales; cómo niños y adultos estiman el esfuerzo de levantar juntos objetos.

Speranza, Trinidad y Ramenzoni, Verónica.

Cita:

Speranza, Trinidad y Ramenzoni, Verónica (2020). *El costo de las interacciones sociales; cómo niños y adultos estiman el esfuerzo de levantar juntos objetos. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/387>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/uTe>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL COSTO DE LAS INTERACCIONES SOCIALES; CÓMO NIÑOS Y ADULTOS ESTIMAN EL ESFUERZO DE LEVANTAR JUNTOS OBJETOS

Speranza, Trinidad; Ramenzoni, Verónica

Universidad Católica Argentina. Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía (CIPP). Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Cuando hacemos una tarea junto a otra persona, adaptamos nuestro comportamiento al comportamiento del otro. Este estudio investigó: 1) si anticipar que vamos a levantar un objeto en conjunto afecta la forma en que percibimos el peso del mismo, ya que al recibir ayuda, las personas estiman que tendrá que invertir menos esfuerzo y podrían percibirlo como más liviano, y 2) si el tipo de ayuda que se anticipa que se recibirá afecta la estimación del peso, ya que el esfuerzo a invertir cambiará dependiendo del tipo de ayuda que se estima que se tendrá. Se realizaron cuatro experimentos que testaron cómo niños y adultos estiman el peso de los objetos cuando anticipan que los levantarán solos y cuando piensan que tendrán ayuda. Los participantes estimaron el peso de tres objetos (liviano, mediano, y pesado) antes y después de levantarlos. Los resultados mostraron que los participantes tienen en cuenta cuanta ayuda podrán recibir del otro en sus estimaciones. Los niños subestiman el peso de los objetos, mientras que sus padres o hermanos mayores sobreestiman. En conclusión, la percepción es modulada no sólo por lo que podemos hacer solos, sino también por lo que podemos hacer con la ayuda de otros.

Palabras clave

Acción conjunta - Estimación del peso - Esfuerzo a invertir - Percepción

ABSTRACT

THE COST OF SOCIAL INTERACTION; HOW CHILDREN AND ADULTS ESTIMATE THE INTENDED EFFORT OF ACTING TOGETHER When we do a task with another person, we adapt our behavior to the behavior of the other. This study investigated: 1) if anticipating that we're going to lift an object affects the way we perceive its weight, since when receiving help, people estimate that they will have to invest less effort and could perceive it as lighter, and 2) if the type of aid that is expected to be received affects the weight estimate, since the effort to invest will change depending on the type of aid that is expected to be received. Four experiments were carried out that tested how children and adults estimate the weight of objects when they anticipate that

they will lift them alone and when they think they'll receive help. Participants estimated the weight of three objects (light, medium, and heavy) before and after lifting. The results showed that the participants take into account how much help they can receive from the other in their estimates. Children underestimate the weight of objects, while their parents or older siblings overestimate. In conclusion, perception is modulated not only by what we can do alone, but also by what we can do with the help of others.

Keywords

Joint action - Weight estimation - Intended effort - Perception

BIBLIOGRAFÍA

- Alaerts, K., de Beukelaar, T. T., Swinnen, S. P., & Wenderoth, N. (2011). Observing how others lift light or heavy objects: Time-dependent encoding of grip force in the primary motor cortex. *Psychological Research, 76*.
- Beckes, L., & Coan, J. (2011). Social Baseline Theory: The role of Social Proximity in Emotion and Economy of Action. *Social and Personality Psychology Compass, 12*, 976-988.
- Bhalla, M., & Proffitt, D. R. (1999). Visual-motor recalibration in geographical slant perception. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance, 25*(4), 1076-1096.
- Blakemore, S. J., Frith, C. D., & Wolpert, D. M. (1999). Spatiotemporal prediction modulates the perception of self-produced stimuli. *Journal of Cognitive Neuroscience, 11*, 551-559.
- Botvinick, M.M., Braver, T.S., Barch, D.M., Carter, C.S., & Cohen, J.D. (2001). Conflict monitoring and cognitive control. *Psychological Review, 108* (3), 624-652.
- Clark, H.H. (1996). *Using Language*. New York, NY, US: Cambridge University Press.
- Coan, J.A., & Sbarra, D.A. (2015). Social Baseline Theory: The Social Regulation of Risk and Effort. *Current Opinion in Psychology, 1*, 87-91.
- Cross, E.S., Kraemer, D. J. M., Hamilton, A. F., de, C., Kelley, W. M., & Grafton, S. T. (2009). Sensitivity of the action observation network to physical and observational learning. *Cerebral Cortex, 19*, 315-326.
- Davies, N.B., Krebs, J.R., & West, S.A. (2012). *An Introduction to Behavioural Ecology*. Wiley-Blackwell (4).

- Davis, L.S. (2010). Alarm calling in Richardson's Ground Squirrels (*Spermophilus richardsonii*). *Zeitschrift für Tierpsychologie*, *66*, 152-164.
- Doerrfeld, A., Sebanz, N., & Shiffrar, M. (2012). Expecting to lift a box together makes the load look lighter. *Psychology Research*, *76*(4), 467-75.
- Ehrenberg, R. G., Brewer, D. J., Gamoran, A., & Willms, J. D. (2001). The class size controversy. Recuperado de <http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/workingpapers/25/>
- Flinn, M.V., Geary, D.C., & Ward, C.V. (2005). Ecological dominance, social competition, and coalitionary arms races: Why humans evolved extraordinary intelligence. *Evolution and Human Behavior*, *26*, 10-46.
- Gallese, V., Keysers, C., & Rizzolatti, G. (2004). A Unifying View of the Basis of Social Cognition. *Trends in Cognitive Sciences*, *8*(9), 396-403.
- Gross, E.B., & Proffitt, D. (2013). The economy of social resources and its influence on spatial perceptions. *Frontiers in Human Neuroscience*, *19*.
- Kilner, J. M., Vargas, C., Duval, S., Blakemore, S.J., & Sirigu, A. (2004). Motor activation prior to observation of a predicted movement. *Nature Neuroscience*, *7*, 1299-1301.
- Knoblich, G., Butterfill, S., & Sebanz, N. (2011). Psychological research on joint action: Theory and Data. B. Ross (Ed.), *The Psychology of Learning and Motivation*, *54*, 59-101.
- Knoblich, G., & Sebanz, N. (2006). The social nature of perception and action. *Current Directions in Psychological Science*, *15*, 99-104.
- Krebs, J. R., & Davies, N. B. (1993). An Introduction to Behavioural Ecology. 4th edn. Oxford: Blackwell.
- Meagher, B.R. & Marsh, K.L. (2013). The costs of cooperation: Action-specific perception in the context of joint action. *Journal of Experimental Psychology Human Perception & Performance*, *40*(1), 429-444.
- Nisbett, R.E., & Miyamoto, Y. (2005). The influence of culture: holistic versus analytic perception. *Trends in Cognitive Science*, *9*(10), 467-73.
- Parkinson, J., Springer, A., & Prinz, W. (2011). Before, during and after you disappear: Aspects of timing and dynamic updating of the real-time action simulation of human motions. *Psychological Research*.
- Proffitt, D.R., & Linkenauger, S.A. (2013). Perception viewed as a phenotypic expression. *Tutorials in Action Science*.
- Proffitt, D.R., Stefanucci, J., Banton, T., & Epstein, W. (2003). The role of effort in perceiving distance. *Psychological Science*, *14*(2), 106-12.
- Proffitt, D.R. (2006). Embodied perception and the economy of action. *Perspectives on Psychological Science*, *1*, 110-122.
- Ramenzoni, V. C., & Liszkowski, U. (2016). The Social Reach: 8-Month-Olds Reach for Unobtainable Objects in the Presence of Another Person. *Psychological Science*, *27*(9), 1278-1285.
- Ramenzoni, V.C., Riley, M.A., Shockley, K., & Davis, T. (2008). An information based approach to action understanding. *Cognition*, *106*(2), 1059-1070.
- Roger, S.J., & De Boer, D.D. (2001). Changes in wives' incomes effects on marital happiness, psychological well-being, and the risk of divorce. *Journal of Marriage and the Family*, *63*, 458-472.
- Schnall, S., Harber, K.D., Stefanucci, J.K., & Proffitt, D.R. (2008). Social support and the perception of geographical slant. *Journal of Experimental Social Psychology*, *44*(5), 1246-55.
- Sebanz, N., Bekkering, H., & Knoblich, G. (2006). Joint Action: bodies and minds moving together. *Trend in Cognitive Science*, *10*(2), 70-6.
- Sebanz, N. & Knoblich, G. (2009). Prediction in joint action: What, when, and where. *Topics in Cognitive Science*, *1*, 353-367.
- Segall, M.H., Campbell, D.T., & Herskovitz, M.J. (1966). The influence of culture on visual perception. Oxford, England: Bobbs- Merrill.
- Sherif, M. (1935). A study of some social factors in perception. *Archives of Psychology*, *27*(187).
- Swann, W.B., Jetten, J., Gómez, A., Whitehouse, H., & Bastian, B. (2012). When group membership gets personal: a theory of identity fusion. *Psychological Review*, *119*(3), 441-456.
- Tomasello, M., Carpenter, M., Call J., Behne, T., & Moll, H. (2005). Understanding and sharing intentions: The origins of cultural cognition. *Behavioral and Brain Sciences*, *28*, 675-735.
- To'rok, G., Pomiechowska, B., Csibra, G., & Sebanz, N. (2019). Rationality in Joint Action: Maximizing Coefficiency in Coordination. *Psychological Science*, *30*(6), 930-941.
- Townsend, A. L., & Franks, M. M. (1995). Binding ties: Closeness and conflict in adult children's caregiving relationships. *Psychology and Aging*, *10*, 343-351.
- Vázquez, A., Gómez, A., Ordon~ana, J.R., & Paredes, B. (2015). Desde la fusio'n interpersonal a la fusio'n extendida: Relaciones entre la fusio'n con los hermanos y la fusio'n con el pa'is. *Revista de Psicología Social*, *30*(3), 1-19.
- Vázquez, A., Gómez, A., Ordon~ana, J. R., Swann, W. B., & Whitehouse, H. (2017). Sharing genes fosters identity fusion and altruism. *Self and Identity*, *16*(6), 684- 702.
- Vesper, C., Butterfill, S., Knoblich, G., & Sebanz, N. (2010). A minimal architecture for joint action. *Neural Networks*, *23*, 998-1003.
- Witt, J.K. (2011). Action's effect on perception. *Current Directions in Psychological Science*, *20*, 201-206.
- Wiltermuth, S. & Heath, C. (2009). Synchrony and cooperation. *Psychological Science*, *20*, 1-5.
- Wilson, M., & Knoblich, G. (2005). The case for motor involvement in perceiving conspecifics. *Psychological Bulletin Journal*, *131*, 460-473.
- Witt, J.K., & Proffitt, D.R. (2008). Action-specific influences on distance perception: a role for motor simulation. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, *34*(6), 1479-92.
- Wolpert, D. M., Doya, K., & Kawato, M. (2003). A unifying computational framework for motor control and interaction. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London B*, *35*(8), 593-602.
- Wolpert, D.M., & Ghahramani, Z. (2000). Computational principles of movement neuroscience. *Nature Neuroscience*, *3*, 1212-1217.
- Wolpert, D.M., & Flanagan, J.R. (2001). Motor prediction. *Current Biology*, *11*, 729-732.