

Dime dónde publicas y te diré si te creo: influencia de las fuentes documentales en la credibilidad atribuida a las fuentes incrustadas.

Londra, Franco y Saux, Gaston.

Cita:

Londra, Franco y Saux, Gaston (2020). *Dime dónde publicas y te diré si te creo: influencia de las fuentes documentales en la credibilidad atribuida a las fuentes incrustadas*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/376>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/5wX>

DIME DÓNDE PUBLICAS Y TE DIRÉ SI TE CREO: INFLUENCIA DE LAS FUENTES DOCUMENTALES EN LA CREDIBILIDAD ATRIBUIDA A LAS FUENTES INCRUSTADAS

Londra, Franco; Saux, Gaston

Pontificia Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina - Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Evaluar la credibilidad de las fuentes es una estrategia lectora importante en contextos incertidumbre, como cuando se poseen bajos conocimientos sobre el tema. Se investigó la influencia de la credibilidad atribuida a las fuentes documentales (lugar donde se publica algo) sobre la percepción de credibilidad de las fuentes incrustadas (persona o institución que comunica algo dentro del documento). 29 estudiantes universitarios (edad $M=20.21$; $DE=2.527$) leyeron dos textos sobre tratamientos para una enfermedad genética poco frecuente. Cada texto presentó una fuente incrustada dentro de una fuente documental (la asociación fuente documental-fuente incrustada se varió entre participantes). Luego de leer cada texto, los participantes evaluaron primero la credibilidad de la fuente documental y luego la de su respectiva fuente incrustada mediante escalas tipo Likert. Se realizó una regresión lineal con la credibilidad de la fuente documental como predictor continuo y la credibilidad de la fuente incrustada como variable dependiente, utilizando el software estadístico R. La credibilidad otorgada a las fuentes documentales explicó los puntajes atribuidos a las fuentes incrustadas ($B=0.409$; $p<0.001$): a mayor credibilidad percibida en la fuente documental, mayor credibilidad asignada a la fuente incrustada. Los resultados son interpretados en el marco de las teorías de comprensión de múltiples documentos.

Palabras clave

Credibilidad - Uso de fuentes - Lectura

ABSTRACT

INFLUENCE OF DOCUMENTARY SOURCES ON CREDIBILITY ATTRIBUTED TO EMBEDDED SOURCES

Assessing the credibility of sources is an important reading strategy in uncertain contexts, such as when readers have low knowledge on the subject. The influence of credibility attributed to documentary sources (place where something is published) on the assessment of credibility of embedded sources (person or institution which communicates something within the document)

was investigated. 29 university students (age $M = 20.21$; $SD = 2,527$) read two texts on treatments for a rare genetic disease. Each text had an embedded source within a documentary source (the association documentary source-embedded source was varied between participants). After reading each text, the participants first assessed the credibility of the documentary source and then that of its respective embedded source on Likert-type scales. A linear regression was performed with the credibility of the documentary source as a continuous predictor and the credibility of the embedded source as a dependent variable, using the R statistical software. The credibility given to the documentary sources explained the scores attributed to the embedded sources ($B = 0.409$; $p < 0.001$): the greater the credibility perceived in the documentary source, the greater credibility assigned to the embedded source. The results are interpreted within the framework of multiple document comprehension theories.

Keywords

Credibility - Sourcing - Reading

BIBLIOGRAFÍA

- List, A., Alexander, P. A., & Stephens, L. A. (2017). Trust but verify: Examining the association between students' sourcing behaviors and ratings of text trustworthiness. *Discourse Processes*, 54(2), 83-104
- Strømsø, H. I., & Bråten, I. (2014). Students' sourcing while reading and writing from multiple web documents. *Nordic Journal of Digital Literacy*, (02), 92-111
- Strømsø, H. I., Bråten, I., & Samuelstuen, M. S. (2003). Students' strategic use of multiple sources during expository text reading: A longitudinal think-aloud study. *Cognition and Instruction*, 21(2), 113-147.