

Consideraciones en el estudio de la formación de categorías y el efecto de bloqueo.

Giordano Furchi, Antonella, Embon, Iair y Iorio, Alberto.

Cita:

Giordano Furchi, Antonella, Embon, Iair y Iorio, Alberto (2020). *Consideraciones en el estudio de la formación de categorías y el efecto de bloqueo. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/352>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/vZD>

CONSIDERACIONES EN EL ESTUDIO DE LA FORMACIÓN DE CATEGORÍAS Y EL EFECTO DE BLOQUEO

Giordano Furchi, Antonella; Embon, Iair; Iorio, Alberto

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Observar si los fenómenos respondientes son capaces de influir en el aprendizaje de clases de equivalencia de estímulo (CEE) se ha propuesto como una manera de evaluar el rol del condicionamiento respondiente en el aprendizaje de categorías. De esta manera, uno de los fenómenos respondientes que se ha investigado en los últimos años, en relación al paradigma de CEE, es el de bloqueo. En este fenómeno ocurre que el aprendizaje de un estímulo (X) como predictor de otro estímulo incondicionado (B), es atenuado ya que, durante el aprendizaje, X fue presentado en conjunto con otro estímulo (A) que había sido previamente asociado con B. Sin embargo, los estudios que siguen esta línea no han utilizado un procedimiento típico de bloqueo, ya que no poseen una condición control con la cual comparar los resultados, impidiendo descartar que el ensombrecimiento haya influido en los resultados. En el presente trabajo se realiza una revisión crítica de las investigaciones que han estudiado el fenómeno de bloqueo en CEE, y se realiza un experimento a través de una metodología novedosa que permitiría superar las críticas expuestas más arriba. Se espera que los resultados puedan contribuir al estudio de bloqueo en el paradigma de CEE.

Palabras clave

Equivalencia de estímulos - Condicionamiento clásico - Aprendizaje de categorías - Bloqueo

ABSTRACT

CONSIDERATIONS IN THE STUDY OF CATEGORY LEARNING AND THE BLOCKING EFFECT

Whether classical conditioning phenomena are capable of influencing stimulus equivalence class (SEC) learning has been proposed as a way to test the role of classical conditioning in category learning. In this way, one of the effects that has been recently investigated in relation to the CEE paradigm, is the blocking effect. Blocking occurs when the learning of a stimulus (X) as a predictor of another unconditioned stimulus (B), is attenuated because X was presented together with another stimulus (A) that had previously been paired with B. However, studies that follow this line have not used a typical blocking procedure, since they do not have a control condition with which to compare the results, preventing the possibility that shading has influenced the results. In the present work, a critical review of the investigations that have studied the blockade phenomenon

in CEE is carried out, and an experiment is carried out through a novel methodology that would allow overcoming the criticisms exposed above. It is hoped that the results can contribute to the study of blocking in the CEE paradigm.

Keywords

Equivalence classes - Classical conditioning - Learning Categories - Blocking

BIBLIOGRAFÍA

- Avellaneda, M., Menéndez, J., Santillán, M., Sánchez, F., Idesis, S., Papagna, V., & Iorio, A. (2016). Equivalence class formation is influenced by stimulus contingency. *The Psychological Record*, 66(3), 477-487. <https://doi.org/10.1007/s40732-016-0187-y>
- Delgado, D. (2016). Blocking in humans: Logical reasoning versus contingency learning. *The Psychological Record*, 66(1), 31-40. <https://doi.org/10.1007/s40732-015-0148-x>
- Delgado, D. M. D. & Medina-Arboleda, I. F. (2013). Cuando la contigüidad no es suficiente: Bloqueo en relaciones de equivalencia. *Universitas Psychologica*, 12(2), 613-626. <https://doi.org/10.11114/Javeriana.UPSY12-2.ccns>
- Delgado, D., Medina, I. F., & Soto, J. S. (2011). El lenguaje como mediador de la transferencia de funciones: ¿es necesario nominar para relacionar? *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 37(2), 31-52. <https://doi.org/10.5514/rmac.v37.i2.26138>
- Kamin, L. J. (1969). Predictability, Surprise, Attention, and Conditioning. In B. A. Campbell, & R. M. Church (Eds.), *Punishment Aversive Behavior* (pp. 279-296). New York: Appleton-Century-Crofts.
- Menéndez, J., Avellaneda, M., Iorio, A. (2018). Ensombreciendo El Surgimiento De Clases De Equivalencia. *Anuario de Investigaciones*, vol. XXIV, 2017, pp. 291-299 Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina.
- Menéndez, J., Correa Freisztav, M., Valentini D., Embon, I., Sánchez F., y Iorio A. (2019). Bloqueo según modalidad de estímulo en CEE: dificultades en la enseñanza con pictogramas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(2). <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n2.22662>
- Menéndez, J., Sánchez, F. J., Avellaneda, M. A., Idesis, S. A., & Iorio, A. A. (2017). Effects of Mixed Training Structures on Equivalence Class Formation. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 17(3).

- Menéndez, J., Sánchez, F., Polti, I., Idesis, S., Avellaneda, M., Tabullo, Á., & Iorio, A. (2018). Event-related potential correlates of stimulus equivalence classes: A study of task order of the equivalence based priming probes with respect to the stimulus equivalence tests, and among the distinct trial types with each other. *Behavioural Brain Research*. <https://doi.org/10.1016/j.bbr.2018.03.017>
- Rehfeldt, R. A., Clayton, M., & Hayes, L. J. (1998). Blocking the formation of 5-member equivalence classes using complex samples. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 24(3), 279-292. Recuperado de <http://rmac-mx.org/blocking-the-formation-of-5-member-equivalence-classes-using-complex-samples/>

- Rehfeldt, R. A., Dixon, M. R., Hayes, L. J., & Steele, A. (1998). Stimulus equivalence and the blocking effect. *The Psychological Record*, 48, 647-664. <https://doi.org/10.1007/BF03395295>
- Sidman, M., & Tailby, W. (1982). Conditional discrimination vs. matching to sample: An expansion of the testing paradigm. *Journal of the Experimental Analysis of behavior*, 37(1), 5-22. <https://doi.org/10.1901/jeab.1982.37-5>