

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Estilos de vida sustentables: conductas prosociales y proecológicas en docentes argentinos.

Garcia Quiroga, Eleonora y Luna, Carina Roxana.

Cita:

Garcia Quiroga, Eleonora y Luna, Carina Roxana (2020). *Estilos de vida sustentables: conductas prosociales y proecológicas en docentes argentinos. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/318>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/okU>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESTILOS DE VIDA SUSTENTABLES: CONDUCTAS PROSOCIALES Y PROECOLÓGICAS EN DOCENTES ARGENTINOS

García Quiroga, Eleonora; Luna, Carina Roxana
Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.

RESUMEN

Frente a los problemas ambientales de la actualidad surge la necesidad de promover cambios comportamentales que influyan en la protección del medio ambiente. El objetivo de la investigación fue el de contribuir a la fundamentación de los Estilos de Vida Sustentables desde la Psicología Ambiental. Se entrevistaron 310 docentes de establecimientos públicos y privados de la ciudad de San Luis, Argentina. Se emplearon escalas específicas de Conducta Ecológica General, Austeridad, Altruismo y Equidad. Los resultados arrojados a partir de un modelo de ecuaciones estructurales reflejaron que los Estilos de Vida Sustentables se formaron de manera coherente de las relaciones que surgen de la práctica de conductas - prosociales y proecológicas- con un coeficiente estructural de .73; estos resultados cobran relevancia en el contexto generando conocimiento para consolidar el eje formativo en torno al ambiente y esquemas de convivencia sustentables. Se sugiere la inclusión de temáticas ambientales en los programas educativos en los distintos niveles que permitan realizar intervenciones psico-educativas sobre Estilos de Vida Sustentables.

Palabras clave

Psicología Ambiental - Estilos de Vida Sustentable - Docentes

ABSTRACT

SUSTAINABLE LIFESTYLES: PROSOCIAL AND PROECOLOGICAL BEHAVIORS IN ARGENTINEAN TEACHERS

Faced with current environmental problems, there is a need to promote behavioral changes that influence the protection of the environment. The objective of the research was to contribute to the foundation of Sustainable Lifestyles from Environmental Psychology. 310 teachers from public and private schools in the city of San Luis, Argentina were interviewed. Specific scales of General Ecological Behavior, Austerity, Altruism and Equity were used. The results from a structural equation model reflected that Sustainable Lifestyles were formed in a coherent way from the relationships that arise from the practice of behaviors - prosocial and proecological - with a structural coefficient of .73; These results become relevant in the context, generating knowledge to consolidate the training axis around the environment and sustainable coexistence schemes. It is suggested the

inclusion of environmental themes in educational programs at different levels that allow psycho-educational interventions on Sustainable Lifestyles.

Keywords

Environmental Psychology - Sustainable Lifestyles - Teachers

Introducción

A lo largo del tiempo, el medio ambiente y la naturaleza han sido aspectos tenidos en cuenta por las distintas disciplinas científicas; hoy la preocupación por el ambiente ya no es objeto de estudio y de reflexión exclusivo de las ciencias naturales, en la actualidad también forma parte de las ciencias sociales. Tradicionalmente se consideró que las ciencias naturales tenían todas las respuestas y soluciones concernientes a la relación entre el ser humano y la naturaleza. Sin embargo, cuando aparecieron explosivamente los problemas del medio ambiente, las ciencias tradicionales fueron incapaces de resolverlos (Baldi y García, 2005).

Las causas de estos problemas ambientales estarían en gran medida enraizadas en la conducta humana, la solución podría hallarse en el cambio de la conducta de los grupos y de las organizaciones y en las conductas políticas de control del crecimiento de la población y del uso eficiente de los recursos naturales y por tanto, en cambios culturales y de estilos de vida (Corral, 2010).

Aragón y Américo (2010) establecen que la Psicología, como ciencia que estudia el comportamiento humano y los procesos mentales, intenta generar respuestas acerca del origen de los problemas ambientales, a partir de lo que se conoce como Psicología Ambiental (PA); la cual se interesa por realizar abordajes teóricos-prácticos con el fin de mejorar la relación del ser humano con el ambiente. La conciencia de preservar y mantener el medio ambiente se refleja prácticamente en todos los ámbitos de trabajo; uno de los desafíos más grandes lo tiene el sector educativo. Hoy más que nunca se requiere de una sensibilización del ser humano y de su necesaria educación y capacitación, para poner en práctica la búsqueda de soluciones propias e imaginativas que permitan alcanzar cierta armonía frente a la extrema complejidad ambiental, y sólo así propiciar el necesario cambio en la sociedad humana.

Este trabajo se enfoca desde una de las más recientes líneas de investigación de la PA, la Psicología de la Sustentabilidad (PS), la cual no solo se interesa por el cuidado del medio biológico-físico, sino también incluye la preocupación por el entorno social y cultural, como condición necesaria para alcanzar los ideales de la sustentabilidad.

La finalidad de esta investigación, es analizar los comportamientos pro ambientales que conforman los Estilos de Vida Sustentables en términos de conductas pro-ecológicas y pro-sociales en los docentes de la ciudad de San Luis, Argentina; para la cual, se proponen análisis estadísticos explicativos de las variables en estudio que conforman el constructo antes mencionado, las cuales incidirían en beneficios no solo ecológicos, sociales, económicos sino también en términos de bienestar humano, que serán abordados específicamente en trabajos posteriores.

Fundamentación

La manera en que las personas conciben al MA puede tener un efecto en el comportamiento de cuidado o destrucción del mismo. Hay quienes lo conciben como una fuente inagotable de recursos y plantean una visión utilitarista del mismo, mientras que otros se sienten parte de la naturaleza y mantienen una conciencia de interdependencia sistémica.

La Psicología Ambiental (PA), es la rama de la Psicología que estudia "... las relaciones recíprocas entre la conducta humana y el ambiente socio-físico, tanto natural como construido, entendiendo por ambiente todo lo que rodea a las personas" (Aragón y Américo, 2010, p.28). Cabe destacar que el objetivo de esta área del conocimiento, es identificar los procesos que regulan y median la relación de la persona con todo aquello que se encuentra en su entorno mediato e inmediato; se interesa tanto por los efectos de las condiciones ambientales sobre los comportamientos y conductas, como por la manera en la que el ser humano percibe y actúa sobre el medio.

La PA no refiere a los problemas ecológicos sino a los problemas ambientales que se dan cuando los seres humanos intervenimos sobre los ecosistemas y alteramos su capacidad de carga u otras de sus características principales. En los últimos años esta área de la psicología ha sido influenciada por las propuestas del Desarrollo Sustentable (DS) dando surgimiento a la Psicología de la Sustentabilidad (PS), como un modo de enfatizar la articulación entre PA y DS, permitiendo dar cuenta de los aspectos psico-socioculturales asociados al dilema ambiental (García Lirios, et al. 2013).

La "Psicología de la Sustentabilidad" es entendida como un área de la psicología que estudia las percepciones, actitudes, motivaciones, emociones, conductas, creencias, normas, valores personales, conocimientos y habilidades que llevan a las personas a actuar de manera pro-social y pro-ambiental (Corral-Verdugo, 2010).

El objetivo de la PS es por lo tanto, determinar las características que llevan a las personas a adquirir conductas sustenta-

bles definidas como "el conjunto de acciones encaminadas a proteger los recursos físicos y culturales del planeta" (Corral, 2010) y analizar qué otras dimensiones psicológicas promueven el desarrollo y adopción de Estilos de Vida Sustentables (EVS). Estos estilos de vida caracterizan a las personas que practican conductas de consumo austero y responsable (Iwata, 2002), con patrones de acciones altruistas que permiten satisfacer, necesidades de afiliación e identificación destinadas al cuidado de otras personas sin esperar reciprocidad (Pol, 2002).

En la vida cotidiana es cada vez más evidente, el traslado de las cuestiones ambientales en la mayoría de los ámbitos en los cuales los seres humanos nos encontramos insertos; el sector educativo es considerado como una de las claves donde debe apuntarse para su mejoramiento; siendo uno de los retos que en las sociedades se han ido marcando a lo largo de este tiempo, en lo referido a poner "fin a la pobreza, combatir las desigualdades dentro de un país y entre países, promover la igualdad entre los géneros, construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, garantizando una protección duradera del planeta y de sus recursos naturales"

Considerando lo antes mencionado el presente estudio pretende ser un aporte al debate sobre la calidad de la educación en nuestro país específicamente en la ciudad de San Luis, entregando información adicional en uno de aquellos aspectos olvidados como sería la educación para la sustentabilidad.

El Objetivo general de este trabajo de investigación fue el de contribuir a la fundamentación del constructo Estilos de Vida Sustentables desde el enfoque de la Psicología Ambiental desde una de sus más recientes líneas de estudio la Psicología de la Sustentabilidad.

Otros de los objetivos fue el de encontrar indicadores de confiabilidad y validez para las escalas que midan los elementos del constructo Estilos de Vida Sustentables.

Instrumentos

Se indica a continuación las características de los instrumentos que se consideraron para esta presentación a saber:

1. Escala Conducta General Ecológica (CEG) o Pro ecológica (Kaiser (1998). Adaptación de Corral Verdugo, (2010) ; adaptación Argentina Werro, García Quiroga y Rodríguez, 2016 consta de 11 reactivos que evalúan el conjunto de acciones deliberadas y efectivas que responden a los requerimientos sociales e individuales y que resultan en la protección del medio físico como reusar, reutilizar, reciclar, reducir, ahorrar. Las opciones de respuesta van de 0= Nunca a 3 = Siempre.
2. Escala de Austeridad (Corral, Carrus, Bonnes, Moser y Sinha, 2008), evalúa en qué medida los participantes se identifican con acciones que limitan el consumo y el desperdicio de recursos; conformada por 10 ítems, los valores de las respuestas oscilaron entre 0= totalmente en desacuerdo a 4= totalmente de acuerdo.

3. La escala de Altruismo describe conductas de ayuda desinteresada (Corral y Pinheiro, 2004). Consiste en un auto-reporte de 10 acciones dirigidas a asistir, empatizar y/o ayudar a los demás. Se responde utilizando cuatros opciones de respuesta que van de 0 a 3.
4. Escala de Equidad escala desarrollada por Corral-Verdugo et al. (2010), en la que se cuestiona a los participantes acerca de comportamientos como proporcionar las mismas oportunidades (derechos) de educación para niñas y niños (género), tratar a ricos y pobres como iguales (trato hacia los demás). De esta forma, la escala consta de 7 ítems, con formato tipo Likert de 5 puntos, desde 0 (Muy en desacuerdo) hasta 4 (Muy de acuerdo).

Procedimiento

Se tomó una muestra piloto; las escalas usadas no habían sido utilizadas en el país, lo que sirvió para modificar la redacción de aquellas consignas y/o ítems que presentaban alguna dificultad en su comprensión y /o adecuación lingüística. Subsiguientemente se realizó la recolección de los datos para posteriormente llevar a cabo el análisis estadístico de los mismos a través de los software estadísticos SPSS .22 y EQS 6.1. El llenado tomo alrededor de 40 minutos. El análisis de los datos se basó en estadísticas descriptivas y análisis univariado; se realizó el análisis factorial confirmatorio de cada una de las escalas que es parte de los análisis realizados en otros trabajos realizados por las autoras.

Análisis de los Resultados

La tabla 1 muestra las estadísticas univariadas de las escalas utilizadas, así como su consistencia interna.

Tabla Nº 1. Media general y desviación estándar, consistencia interna de las escalas de los Estilos de Vida Sustentables. (N= 310).

Escalas	Min	Max	Media	DE	Alfa
CEG	0	3	1.75	0.9	.79
Aust	0	4	2.82	1.31	.60
Al	0	3	1.91	0.76	.65
Eq	0	4	3.33	0.94	.50

Nota: CEG= Conducta Ecológica General. Aust= Austeridad. Al= Altruismo. Eq= Equidad

En cuanto a las 4 conductas sustentables los participantes expresaron respecto a la Conducta Ecológica General (M= 1.75; DE= 0.9) nivel moderado; correspondiendo a la opción de respuesta (rango=0-3): Casi Siempre.

En Austeridad (M= 2,82; DE= 1.31.) manifestaron niveles altos; correspondiendo a la opción de respuesta (rango= 0-4) estar Parcialmente de Acuerdo.

Altruismo con una M= 1.91; DE= 0.76 el nivel alcanzado fue moderado; correspondiendo a la opción de respuesta en un rango de 0 a 3 a realizar Casi Siempre acciones de este tipo.

En cuanto a la Equidad (M= 3.33; DE= 0.94) el nivel alcanzado fue alto; manifestando los participantes estar Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo en un rango= 0-4 respecto al constructo.

Para los valores de fiabilidad los Alfa de Cronbach de las escalas variaron de .50 (Equidad) con criterio aceptable cuestionable con análisis teórico; para Austeridad de .60; Altruismo .65 y .79 para la escala de Conducta Ecológica General; expresando estas tres últimas niveles aceptables según criterios expresados por Morales Vallejo (2007). Las escalas que miden las Conductas sustentables de esta investigación mostraron una estructura unifactorial.

Con respecto a la escala de Conducta Ecológica General, del Análisis Factorial confirmatorio se desprende que todas las cargas factoriales son significativas y aceptables $X^2 = 51.26$; $X^2 / gl=26$; ($p < .05$); BBNFI=.85; CFI=.92; RMSEA=.05.

Al igual que la Escala de Austeridad (Aust) el AFC presentó todas las cargas factoriales significativas ($p < .05$); Bondad de ajuste aceptable: $X^2 = 32.93$; $X^2 / gl= 18$, $p < .05$; BBNFI=.90; CFI=.94; RMSEA=.05.

En la Escala de acciones Altruistas todas las cargas factoriales son significativas ($p < .05$) siendo su ajuste adecuado: $X^2 = 45.59$; $X^2 / gl= 24$, $p < .05$; BBNFI=.89; CFI=.92; RMSEA=.05.

Para Equidad del AFC se desprende que todas las cargas factoriales fueron significativas al $p < .05$; el ajuste fue aceptable $X^2 = 12.58$; $X^2 / gl=11$, $p = .32$; $p < .05$; BBNFI=.93; CFI=.99; RMSEA=.02.

Conclusiones

Alcanzar el Desarrollo Sustentable es uno de los grandes retos de este siglo y no meramente una opción, pues el desarrollo insustentable es el resultado de una crisis moral, ética, humanista, pero sobretudo es política, económica- financiera producto de relaciones deshumanizadas y desnaturalizadas.

Los obstáculos enfrentados por la sustentabilidad son básicamente teóricos- metodológicos: deficiencias de las *ciencias naturales* frente a lo ambiental (clima, vegetación, producción, reforestación); deficiencia de las *ciencias sociales* frente a lo social (aspectos de la economía, riqueza, pobreza) y deficiencias frente a lo *político* (planes y modelos de desarrollo, estructuras administrativas gubernamentales caóticas). Por ello, los seres humanos estamos obligados a mantener estable el ecosistema planetario, donde todos somos interdependientes, y compartimos el mismo destino (Boff, 1996).

El objetivo general de este trabajo fue el de contribuir a la fundamentación del constructo Estilos de Vida Sustentables desde el enfoque de la Psicología Ambiental.

Se concluye que los resultados descriptivos mostraron que los docentes estuvieron Casi Siempre dispuestos a involucrarse en acciones pro ecológicas con el objetivo de conservar su entorno

físico: reusando, reciclando, ahorrando energía; Parcialmente de Acuerdo cuando se trató de consumir moderadamente evitando el desperdicio de recursos, manifestaron realizar Casi Siempre acciones de ayuda desinteresada a personas necesitadas; así mismo afirmaron estar Parcialmente de Acuerdo cuando se trató de ser justos y equitativos con los demás.

Las cuatro conductas sustentables (Conducta Ecológica General, Austeridad, Altruismo y Equidad) son parte de un constructo de segundo orden el de EVS integrando las acciones sobre el medio físico y social; a su vez son las que mayor poder explicativo (= .73) tuvieron sobre este factor de orden superior respecto de procesos psicológicos como las emociones y cogniciones ambientales.

Por último, respecto a los instrumentos de medición y ante la dificultad de medir estas variables de modo independiente, dado que hay ítems que miden conducta pro-ecológica y que coinciden teóricamente con los reactivos que evalúan austeridad, equidad o altruismo, esto hace cuestionar la independencia de estas conductas respecto de la CEG.

Para futuras investigaciones podría plantearse la posibilidad de integrar a las conductas pro-ecológicas con las demás, de modo que permitan abarcar a las conductas sustentables y tener mayor poder explicativo sobre los comportamientos que las personas despliegan. Considerarlas de modo separado se alejaría de los ideales de la sustentabilidad, no así las variables disposicionales como emociones y cogniciones, que actuarían de modo conjunto en ese sentido, por lo tanto, separar las conductas dificulta su comprensión, evaluación y estrategias de intervención, ya que no se visualiza a las conductas sustentables como un todo.

Recomendaciones

Ampliar la gama de reactivos en alguno de los instrumentos para minimizar y/o evitar se vea afectada la validez de contenido de algunas escalas, sobre todo en la de equidad; evitar errores de malas interpretaciones y de transcripciones/adecuación lingüísticas en el análisis de los ítems.

Continuar aplicando estos instrumentos en poblaciones de diferentes regiones de Argentina, dada la diversidad cultural y ambiental que el país presenta, lo cual podría reflejarse en diferencias en las respuestas a los instrumentos empleados.

Se considera necesario ampliar las líneas de acción de la Psicología Ambiental, fundamentalmente desde el aporte que puedan realizar diferentes líneas teóricas como la Psicología del Género, Neurociencia, Psicología Básica, Psicología Económica, Psicología Política, entre otras.

BIBLIOGRAFÍA

- Baldi, G. y García-Quiroga, E. (2005). Calidad de vida y medio ambiente. *La Psicología Ambiental. Unión de Universidades de América Latina*, 30, 9- 16.
- Boff, L. (1996). *Ecología: grito de la tierra. Grito de los pobres*. Ed. Trotta, España.
- Corral, V. (2010). *Psicología de la Sustentabilidad: un análisis de lo que nos hace pro-ecológicos y pro-sociales*. México: Editorial Trillas.
- Corral, V., Carrus, G., Bonnes, M., Moser, G. y Sinha, J. (2008). Environmental beliefs and endorsement of Sustainable Development principles in water conservation: towards a *New Human Interdependence Paradigm* scale. *Environment & Behavior*, 40, 703-725.
- García Lirios, C., Carreón Guillén, J., Hernández Valdés, J., López Lena, M. M. y Bustos Aguayo, J. M. (2013). Actitudes, consumo de agua y sistemas de tarifas del servicio de abastecimiento de agua potable. *Polis, Revista Latinoamericana*, 12 (34), 363-401.
- Iwata, O. (2002). Some psychological determinants of environmentally responsible behavior. *The Human Science Research Bulletin of Osaka Shoin Women's University*, 1, 31-41.
- Kaiser, F. G. (1998). A General Measure of Ecological Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 28 (5), 395-422.
- Morales Vallejo, P. (2007). *Estadística aplicada a las ciencias sociales. La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Pol, E. (2002). The theoretical background of the City-Identity-Sustainability Network. *Environment & Behavior*, 34, 8-25.
- Werro, J. A., García Quiroga, E., Rodríguez, M. (2016). *Adaptación de la Escala De Comportamiento Pro-Ambiental de Kaiser en habitantes de la ciudad, de San Patricio del Chañar. Neuquén. Argentina*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de San Luis. Argentina.