

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Pítoris: interrogantes del armado del cuerpo a partir de una perspectiva de género.

Lagana, Rocio.

Cita:

Lagana, Rocio (2020). *Pítoris: interrogantes del armado del cuerpo a partir de una perspectiva de género*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/194>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/skf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PÍTORIS: INTERROGANTES DEL ARMADO DEL CUERPO A PARTIR DE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Lagana, Rocio

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

A partir del concepto “pítoris” escuchado en una entrevista desde una plataforma virtual entre una psicóloga y un blogger varón transexual, se propone en este trabajo volver a pensar los desarrollos sobre la constitución del cuerpo desde el psicoanálisis. Se articulan algunas ideas de Freud y Lacan con autores como Foucault, Butler y Preciado para pensar las condiciones de la conformación de la unidad corporal atravesadas por los discursos de poder y tecnologías de dominación heterosociales.

Palabras clave

Pítoris - Cuerpo - Psicoanálisis - Poder

ABSTRACT

PITORIS: QUESTIONS ABOUT BODY'S CONSTITUTION FROM A GENDER THEORY

Based on the concept “pítoris” heard in a interview from a virtual platform between a psychologist and a transexual male blogger, is proposed in this article rethink the contributions about body constitution from psychoanalysis. Are articulated some theories from Freud and Lacan with authors like Foucault, Butler y Preciado to think the conditions of the corporal unit conformation crossed by the power discourses and heterosocial domination technologies.

Keywords

Pítoris - Body - Psychoanalysis - Power

Introducción

El siguiente trabajo busca llevar a una reflexión sobre la constitución del cuerpo a partir del término “Pítoris”. Este concepto fue tomado de una entrevista en vivo desde la plataforma *Instagram* entre la Lic. Cecilia Ce (@Licceciliace) y Agustín Barletta (@unpapahipster). Agustín es un hombre transexual, embajador de Trans Argentinx, que al hablar sobre sus inicios en las prácticas sexuales con otros, comenta que su placer giraba principalmente en la estimulación de lo que junto con sus amistades denominan pítoris.

Pítoris, al que le daremos valor de significante, nos lleva a reflexionar nuevamente sobre el lugar de la palabra y del sujeto en la conformación del cuerpo. Interrogar ciertos postulados del psicoanálisis o servirse de ellos para ir más allá de los mismos y pensar junto con otras teorías en cómo se conforman los cuer-

pos de todos los seres hablantes.

El objetivo de este artículo es invitarnos a pensar un psicoanálisis no solidario con un régimen político patriarcal y heteronormativo, que no cumpla el rol de una tecnología de género destinada a producir y reproducir un Cis-tema binario y patologizador de la diversidad de subjetividades actuales.

Hacer-Decir un cuerpo

“Ese cuerpo al que llaman el suyo es un obsequio del lenguaje.” (Lacan, 1970, pp. 18)

Podría decirse que los comienzos del psicoanálisis en Freud están marcados por los estudios de la histeria. Desde sus primeras obras descubre que los síntomas de la histeria, que se presentan como síntomas corporales, no se explican como síntomas orgánicos. A partir de esto Freud teoriza que “Existe, por así decir, un propósito de expresar el estado psíquico mediante uno corporal, para lo cual el uso lingüístico ofrece los puentes.” (1893, pp. 35). No es el fin de este trabajo examinar el mecanismo por el cual se producen los síntomas histéricos, sino partir de estas primeras elucidaciones de Freud donde se comienza a gestar la teoría de un cuerpo de representaciones, aquel que se encuentra ligado más a los estados psíquicos y se guía por los usos lingüísticos, para repercutir de alguna forma sobre el organismo. Así, observar cómo las parálisis histéricas se podían producir independientemente de la anatomía permite a Freud ubicar que las mismas alteraban a las representaciones del cuerpo.

Esta idea se profundiza a partir de la introducción del narcisismo, donde Freud plantea que el yo como unidad es producto de un desarrollo. Partiendo del autoerotismo donde las pulsiones sexuales se satisfacen en el cuerpo propio como zonas erógenas independientes, es necesario que se produzca una nueva acción psíquica para que el narcisismo se constituya. Así ya el sujeto puede conformarse como unidad y tomarse a sí mismo como objeto, para luego poder tomar a otros. La idea principal de esta formulación: el yo, como unidad, es una construcción. (Freud, 1914)

Por otro lado, interesa destacar siguiendo a Leibson (2018) que Freud además ubica tanto en el síntoma como en esta capacidad de satisfacción en el propio cuerpo, la existencia de un goce por fuera de lo instintivo. Es decir, hay un cuerpo que goza más allá del organismo sin dejar de servirse de éste.

Desde aquí partirá Lacan para desarrollar su producción sobre el Estadio del espejo. Considerando la prematuración del ser humano al momento del nacimiento, Lacan ubica que se produce una anticipación de lo visual a lo motriz, por lo que el ser hablante constituye su yo en una identificación imaginaria y especular. Identificación que será sostenida simbólicamente por el soporte de un Otro. (Lacan, 1946). A decir de Colette Soler (1987), para hacer un cuerpo además de un organismo vivo se precisa una imagen.

Podría considerarse que así cómo la anterior descripción pone su eje en el registro imaginario, se puede desde Lacan pensar al cuerpo haciendo énfasis en lo simbólico. En su enseñanza, a partir del estudio del significante, Lacan considera que es el significante el que introduce el discurso en el organismo. (Soler, 1987)

De aquí se entiende que es el significante, el baño del lenguaje, el que viene a causar una pérdida en la unidad del organismo animal. Es así cómo en la teorización de Lacan sobre los esquemas ópticos se puede observar cómo algo del orden del organismo queda perdido, pero a su vez la ficción de unidad, el yo, la armonía se constituye desde lo imaginario, siempre y cuando haya un sostén simbólico. Para que el cuerpo se conforme cómo tal es necesario el entrecruzamiento entre los tres registros.

A los fines de éste trabajo es ésta idea sobre el cuerpo del lenguaje, de lo simbólico, la que interesa destacar. Soler toma a Lacan y plantea que “solamente hay hechos si son dichos; el cuerpo, si es Uno, el nuestro, es porque nosotros lo decidimos, porque le atribuimos una singularidad.” (1987)

Es interesantes tomar estos planteos e ir más allá de ellos, sirviéndose de algunas ideas desde las teorías de género. Volviendo a la cita de Soler sobre que nosotros le atribuimos una singularidad al cuerpo en el dicho, podemos pensar en que condiciones se producen esos dichos.

A partir de Foucault en su desarrollo en *Historia de la sexualidad*, Vol. I, se puede reflexionar acerca del régimen de poder-saber-placer que sostiene el discurso sobre la sexualidad humana. El autor se interesa en la influencia del poder sobre el sexo, no solo en su carácter prohibitivo sino también en su carácter positivo. El concepto de biopolítica le permite pensar “cómo los dispositivos de poder se articulan directamente en el cuerpo - en cuerpos, funciones, procesos fisiológicos, sensaciones, placeres-” (Foucault, 2014, pp.144). Es dentro del contexto de estas relaciones de poder que el cuerpo adquiere significado y es tomado por un discurso sobre él mismo. Butler (2018) toma a Foucault para destacar el peligro de usar la categoría de sexo cómo unidad ficticia y principio causal, cómo si fuera esta categoría la que genera la estructura y el significado de los deseos. Destaca cómo el autor advierte de incluir en esta unidad partes anatómicas, funciones biológicas, comportamientos, sensaciones y placeres. En esta misma línea también se sirve de los planteos de Monique Wittig para resaltar que la categoría de sexo no es invariable ni natural, sino que es una utilización

política del concepto de naturaleza que obedece a los fines de la sexualidad reproductiva.

Hasta aquí, podría ubicarse cierta coherencia entre los planteos del psicoanálisis de Freud y Lacan y los de Foucault y Butler. Desde ambas concepciones el cuerpo es algo que se constituye al adquirir un significado. Es decir, se parte de un organismo inmerso en el lenguaje, que no se manifiesta cómo unidad ni se encuentra ligado a lo instintivo, e irá conformando esta ficción de armonía y unidad en su desarrollo. El psicoanálisis nos brinda teorías sobre que procesos permiten que esta unidad se construya. Las postulaciones de Butler y Foucault aportan concepciones sobre las dimensiones sociales, culturales, históricas y de poder donde se producen los discursos sobre el cuerpo y el sexo que determinan y condicionan la unidad a conformar.

Tomando estas ideas es que resulta interesante cómo puede surgir el concepto pitoris cómo una forma de significar el cuerpo y cuales son sus efectos en el mismo. Si se parte de la idea de que el cuerpo se arma desde lo discursivo y entonces los placeres, sensaciones, funciones biológicas, partes anatómicas y comportamientos no son la respuesta a un sexo cómo unidad causal ¿Por qué no podrían pensarse formas de concebir y experimentar el cuerpo propio diferentes a las convencionales, es decir, aquellas determinadas por un sistema cis-heteronormativo? ¿Cómo repercuten en la diversidad de identidades de género actuales los discursos sobre el cuerpo que producen los dispositivos de poder?

Butler (2018) plantea la posibilidad de que los rasgos físicos, que parecen alejados del lenguaje y no marcados por un sistema social, puedan nombrarse de una forma diversa que no se reduzca a las categorías de sexo (masculino/femenino). Pitoris en este marco, es una propuesta a nombrar el cuerpo por fuera de las estas categorías de sexo convencionales. No implica que por ello no se produzca una unidad artificial cómo la que exige la concepción de sexo. Sin embargo, pone en relieve el aspecto contingente, histórico, socialmente determinado de esta categoría pensada para un régimen productivo y reproductivo sostenido en la heterosexualidad. Esos cuerpos que concebimos cómo propios y singulares podrían ser nombrados de otra forma, poniendo en relieve diferentes rasgos y usos de los placeres, y no por ello se estaría negando la materialidad de lo corporal.

La autora continúa su desarrollo sosteniendo que el hecho de que llamar a ciertas partes del cuerpo cómo “partes sexuales” implica tanto una restricción del cuerpo erógeno a esas partes particulares, cómo una división del cuerpo cómo totalidad. Se plantea aquí que el sexo al exigir una unidad exige también una “desunidad, una división y compartimentación, así cómo una reducción de la erotogeneidad”. (Butler, pp. 230).

Paul B. Preciado amplía esta idea considerando al sexo cómo una “tecnología de dominación heterosocial que reduce al cuerpo a zonas erógenas en función de la distribución asimétrica del poder entre los géneros” (2002, pp. 22). Plantea que el sistema heterosexual extrae y recorta ciertos órganos y partes del cuer-

po para aislarlas y hacer con ellas significantes sexuales, que sostienen la diferencia sexual, produciendo en los cuerpos, los espacios y los discursos la igualación entre naturaleza y heterosexualidad.

Desde aquí, Preciado enuncia que la identidad sexual, el sexo, se define desde dos posibilidades, masculino y femenino, a partir no de datos biológicos sino de un determinado “a priori anatómico-político” (2002, pp. 103). Sugiere que en este sistema de diferenciación por lo femenino o masculino se oculta un orden que finge ser empírico y hace al cuerpo inteligible a partir de la selección de determinados órganos. ¿Es posible entonces, que la anatomía no sea el destino cómo plantea Freud (1912, pp.183)? ¿Se puede constituir un cuerpo y gozar del mismo por fuera de las determinaciones anatómicas, entendiendo las mismas cómo categorías históricas y contingentes y no en tanto unidad natural y causal? ¿Cuál es el lugar e implicancia del sujeto y su subjetividad?

Conclusiones

Este trabajo plantea un recorrido por postulaciones psicoanalíticas y de ciertas teorías de género no cómo forma de generar respuestas, sino de plantear preguntas. Se ha realizado la descripción de un cuerpo que parte de un organismo que soporta los recortes y unificaciones producto de habitar el lenguaje. Sin embargo, no se busca pensar al lenguaje y los discursos solo en su dimensión estructural. Los discursos que habitamos no son ingenuos y se encuentran inmersos en un régimen de poder-saber-placer que condiciona las formaciones de subjetividad de acuerdo a la época y las necesidades de un sistema. Sin embargo, Pítoris nos enseña que es posible hacer uso de la palabra para habitar el cuerpo y gozar del mismo más allá de las mencionadas tecnologías de dominación. Será un desafío para el psicoanálisis decidir si se convertirá en una praxis dispuesta a alojar y acompañar el camino a la constitución de cuerpos acordes a los sujetos que los habitan, o se ubicará cómo una tecnología normativa y resistencia de un sistema patriarcal y cis-heterosexual.

NOTAS

1. Se le ha consultado a Agustín Barletta por su conformidad con el uso del término “Pítoris” previo a la realización de este trabajo.
2. Trans Argentix es una ONG de asesoramiento y acompañamiento a Infancias, adolescencias y juventudes Trans de Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

- Butler, J. (2018) *El género en disputa*. 1a Ed. 1a reimp. Ciudad autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Cecilia C [@lic.ceciliace]. (s.f.). *Vivo* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 28 de abril de 2020, desde <https://www.instagram.com/lic.ceciliace/>
- Freud, S. (1893) Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos, en *Obras completas. Tomo III*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1912) Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa. En *Obras Completas. Tomo XI*. Buenos Aires: Amorrortu
- Freud, S. (1914). Introducción del narcisismo. Capítulo 2. En *Obras completas. Tomo XIV*. Buenos Aires: Amorrortu
- Foucault, M. (2014). *Historia de la sexualidad, 1: La voluntad de saber*. 2° ed., 6ta reimpresión. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Lacan, J. (1946) Acerca de la causalidad psíquica, Punto 3: Los efectos psíquicos del modo imaginario, en *Escritos*, Tomo 1, pp. 168-183, op.cit.
- Lacan, J. (1953-54). El seminario. *Libro 1: “Los escritos técnicos de Freud”*, Paidós, Buenos Aires, 1984.
- Lacan, J. (1966). “Psicoanálisis y medicina”, en *Intervenciones y textos*, Buenos Aires, Manantial, 1985, 86-99.
- Lacan, J., 1970, Psicoanálisis. *Radiofonía y Televisión*, Barcelona, Ed. Anagrama.
- Leibson, L. (2018). *Las tres dimensiones del cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Preciado, P.B. (2002), *El manifiesto contrasexual*. Madrid: Ed. Opera Prima.
- Soler, C. (1987). “El cuerpo en la enseñanza de Lacan”. En Gorali, V. (comp.). *Estudios de psicología somática*, vol. I, Buenos Aires, Atuel 1994, 93-114.
- Unpapahipster [@unpapahipster]. (s.f.). *Vivo*[Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 28 de abril de 2020, desde <https://www.instagram.com/unpapahipster/>