

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# **Los dispositivos argumentativos en la formación profesional: regularidades discursivas del caso clínico en el psicoanálisis y la terapia cognitivo conductual.**

Lluch, Maité.

Cita:

Lluch, Maité (2020). *Los dispositivos argumentativos en la formación profesional: regularidades discursivas del caso clínico en el psicoanálisis y la terapia cognitivo conductual*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/168>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/gnK>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LOS DISPOSITIVOS ARGUMENTATIVOS EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL: REGULARIDADES DISCURSIVAS DEL CASO CLÍNICO EN EL PSICOANÁLISIS Y LA TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL

Lluch, Maité

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente trabajo surge en el marco del proyecto UBACYT “Hermenéutica y metodología: aspectos lógicos y semióticos involucrados en el proceso e investigación cualitativa e interpretativa”, con sede en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología (UBA). El objetivo general es identificar la potencialidad interpretativa de la noción de “dispositivo argumentativo” (Arnoux, di Stefano y Pereira, 2010; 2016); modos de conceptualizar, razonar y establecer conclusiones, que suponen la selección de los datos clínicos pertinentes, y una relación particular con los saberes del campo (teóricos, doctrinarios, normativos, ideológicos). Así, se repiensa la categoría de “comunidad discursiva” (Swales, 1990; Beacco; 2004), incorporando la perspectiva arqueológica para identificar ciertas “regularizaciones discursivas” (objetos, conceptos, técnicas) que construyen distintos “sujetos de conocimiento” (Foucault, 1997; 1999). La metodología es cualitativa, y se trabaja con categorías propias del análisis discursivo para elaborar hipótesis interpretativas sobre el tipo de dispositivos argumentativos aportados por cada corriente psicológica. El corpus está constituido por dos casos clínicos (uno perteneciente al ámbito psicoanalítico y otro a las TCC), presentados como material didáctico en dos asignaturas del Ciclo de Formación Profesional de la Licenciatura en Psicología (Universidad de Buenos Aires).

## Palabras clave

Dispositivo argumentativo - Casos clínicos - Regularidades discursivas - Comunidad discursiva

## ABSTRACT

ARGUMENTATIVE DEVICES IN VOCATIONAL TRAINING: DISCURSIVE REGULARITY OF THE CLINICAL CASE IN PSYCHOANALYSIS AND COGNITIVE BEHAVIORAL THERAPY

This research work is linked to the UBACYT project “Hermeneutics and methodology: logical and semiotic aspects involved in the process of qualitative and interpretive research”, based at the Research Institute of the Psychology School (UBA). The general aim is to identify the interpretative potential of the “argu-

mentative device” notion (Arnoux, di Stefano and Pereira, 2010; 2016); ways of conceptualizing, reasoning and establishing conclusions, which involve the selection of pertinent clinical data, and a particular relationship with the field of knowledge (theoretical, doctrinal, normative, ideological). Thus, the category of “discourse community” is rethought (Swales, 1990; Beacco; 2004), incorporating the archaeological perspective to identify certain “discursive regularizations” (objects, concepts, techniques) that construct different “subjects of knowledge” (Foucault, 1997; 1999). The methodology is qualitative and we work with specific categories from discourse analysis theory to elaborate interpretive hypotheses about the type of argumentative devices provided by each psychological trend of thought. The corpus consists of two clinical cases (one belonging to the psychoanalytic field and the other to the CBT), presented as didactic material in two subjects of the Professional Training Cycle included on the Degree in Psychology (University of Buenos Aires).

## Keywords

Argumentative devices - Clinical cases - Discursive regularities - Discourse community

## BIBLIOGRAFÍA

- Arnoux, E. (2012). Potencialidades y limitaciones de los dispositivos argumentativos que articulan materiales clínicos y reflexión teórica en los escritos del campo psicoanalítico. *Cogency. Journal of Reasoning and Argumentation*, 4(2), 47-75
- Arnoux, E., Di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2010). “Materiales clínicos y supervisión: Escritos del campo psicoanalítico”, en Giovanni Parodi (Ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI*. Valparaíso: Planeta. P.p.185-215.
- Arnoux, E., Di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2016). Las escrituras profesionales: dispositivos argumentativos y estrategias retóricas. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, Valparaíso, Chile. Volumen 49 (S1) - Número especial monográfico. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=0718-0934&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0718-0934&lng=es&nrm=iso) Octubre de 2016.

- Bajtín, M. (1997). El problema de los géneros discursivos En *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Beacco, J-C. (2004). Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif. *Langages*, 153, 109-119.
- Dagfal, A. A. (2014). La identidad profesional como problema: el caso del "psicólogo-psicoanalista" en la Argentina (1959-1966).
- Foucault, M. (1997). *La arqueología del saber*. Barcelona: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1999). *El orden del discurso*, trad. Alberto González. Barcelona: Tusquets.
- González, M.E. y Dagfal, A. (2012). El psicólogo como psicoanalista: problemas de formación y autorización. Entre la universidad y las instituciones. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Hayes, S. C., & Hofmann, S. G. (2018). *La historia y estado actual de la TCC como terapia basada en la evidencia* (Trad. Cristina Tenreiro). Oakland: New Harbinger Publications.
- Keegan, E. (2012). La salud mental en la perspectiva cognitiva conductual. *Vertex. Revista Argentina de Psiquiatría*, 20, 52-56.
- Maingueneau, D. (2005). La escena de enunciación. *Semiología*, 97.
- Pereira, M. C. "Relaciones entre prácticas profesionales y género discursivo: el lugar de la subjetividad en los artículos sobre casos clínicos", *Jornadas Nacionales Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura*, Universidad Nacional de Río Cuarto, 9 y 10 de septiembre de 2010, Río Cuarto.
- Pereira, M. C. "La variación intergenérica y práctica profesional: los artículos especializados sobre casos clínicos", *Actas, Congreso Internacional ALFAL Alcalá de Henares*, 2011.
- Swales, J.M. (1990), *Genre Analysis. English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.