

Validez de criterio del Instrumento Apeem para la evaluación de la Ansiedad y la perturbación emocional de recuerdos estresantes.

Piñeyro, Diego Raúl, Azzollini, Susana Celeste y Squillace, Mario.

Cita:

Piñeyro, Diego Raúl, Azzollini, Susana Celeste y Squillace, Mario (2020). *Validez de criterio del Instrumento Apeem para la evaluación de la Ansiedad y la perturbación emocional de recuerdos estresantes. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/133>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/91V>

VALIDEZ DE CRITERIO DEL INSTRUMENTO APEEM PARA LA EVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD Y LA PERTURBACIÓN EMOCIONAL DE RECUERDOS ESTRESANTES

Piñeyro, Diego Raúl; Azzollini, Susana Celeste; Squillace, Mario

Universidad de la Defensa Nacional. Facultad de Ingeniería del Ejército. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

A diferencia de otras técnicas habitualmente utilizadas para evaluar los niveles de ansiedad y estrés (Guillén-Riquelme & Buela-Casal, 2011; Olivares-Rodríguez & Méndez Carrillo, 2014; Spielberger et al., 1982), la técnica de Auto-Percepción del Estado Emocional (APEEM) evalúa la perturbación emocional, considerando los niveles de ansiedad y estrés provocados por un recuerdo específico, a través de sus dimensiones de Reactividad Predominantemente Cognitiva y Reactividad Predominantemente Fisiológica (Piñeyro et al., 2019). Se evaluaron los niveles de ansiedad y perturbación emocional durante el recuerdo de un examen recientemente realizado (sin corrección) en un grupo de 21 estudiantes universitarios. Se utilizó una versión adaptada para todo tipo de recuerdos de la técnica APEEM, la escala de unidades subjetivas de perturbación (USP) de Shapiro (2004), y el inventario STAI de Spielberger. Los resultados indican que la APEEM tiene una adecuada confiabilidad por estabilidad ($r=0.843$; $p<0.001$), y una buena validez de criterio concurrente para evaluar la ansiedad estado ($r=0.789$; $p<0.001$), pero no para la ansiedad rasgo. Específicamente su dimensión RPC correlacionó sólo con ansiedad estado ($r=0.701$; $p<0.002$), mientras que su dimensión RPF correlacionó con ambas ($r=0.737$; $p<0.001$), ($r=0.513$; $p<0.03$). También alcanzó muy buena validez de criterio con respecto a las UPS de Shapiro ($r=0.831$; $p<0.001$).

Palabras clave

APPEM - Ansiedad - Desastres - Rescatistas

ABSTRACT

CRITERIA VALIDITY OF THE APEEM INSTRUMENT FOR THE ASSESSMENT OF ANXIETY AND THE EMOTIONAL DISTURBANCE OF STRESSFUL MEMORIES

Unlike other techniques commonly used to assess anxiety and stress levels (Guillén-Riquelme & Buela-Casal, 2011; Olivares Rodriguez & Méndez Carrillo, 2014; Spielberger et al., 1982), the Emotional State Self-Perception technique (APEEM) evaluates emotional disturbance considering the levels of anxiety and stress caused by a specific memory. His measurements were divided for his two dimensions: Predominantly Cognitive Reactivity and Predominantly Physiological Reactivity (Piñeyro et al., 2019). The levels of anxiety and emotional disturbance caused

by the memory of an exam (without correction) were evaluated in a group of 21 university students. An adapted version of the APEEM technique, the Shapiro Subjective Disturbance Units Scale (USP) and the Spielberger STAI inventory were used. The results indicate that the APEEM has adequate stability reliability ($r = 0.843$; $p < 0.001$), and good concurrent criterion validity to assess state anxiety ($r = 0.789$; $p < 0.001$), but not for trait anxiety. Its RPC dimension was correlated only with the state of anxiety ($r = 0.701$; $p < 0.002$), while its RPF dimension was correlated with both ($r = 0.737$; $p < 0.001$), ($r = 0.513$; $p < 0.03$). The general APEEM scale showed very good criterion validity with respect to Shapiro UPS ($r = 0.831$; $p < 0.001$).

Keywords

APEEM - Anxiety - Stress - Validity - Emotional - Disturbance

BIBLIOGRAFÍA

- Al-Naser, F., & Sandman, M. (2000). Evaluating resiliency patterns using the ER89: A case study from Kuwait. *Social Behavior & Personality, 28*(5), 505-513.
- American Psychiatric Association. (2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. DSM-IV-TR. Texto Revisado* (A. American Psychiatric Association (ed.); 1º). Editorial Masson.
- Arntz, A., De Groot, C., & Kindt, M. (2005). Emotional memory is perceptual. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry, 36*(1 SPEC. ISS.), 19-34. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2004.11.003>
- Azzollini, S., Bail Pupko, V., Becerra, L., & Vidal, V. (2017). Perfil de voluntarios para la asistencia en emergencias y catástrofes: la empatía y el entrenamiento en primera atención psicológica. *Anuario de Investigaciones, XXIV*, 137-143.
- Bishop, S. (2009). Trait anxiety and impoverished prefrontal control of attention. *Nature Neuroscience, 12*(1), 92-98. <https://doi.org/10.1038/nn.2242>
- Bishop, S., Duncan, J., Brett, M., & Lawrence, A. D. (2004). Prefrontal cortical function and anxiety: Controlling attention to threat-related stimuli. *Nature Neuroscience, 7*(2), 184-188. <https://doi.org/10.1038/nn1173>
- Caballo, V. (1997). *Manual para el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos psicológicos, Vol. 1: Trastornos por ansiedad, sexuales, afectivos y psicóticos* (Siglo XXI).

- Caballo, V., & Mateos Vilchez, P. (2000). EL TRATAMIENTO DE LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD A LAS PUERTAS DEL SIGLO XXI. *Psicología Conductual*, 8(2), 173-215.
- Chatzea, V., Sifaki-Pistolla, D., Vlachaki, S., Melidoniatis, E., & Pistolla, G. (2018). PTSD, burnout and well-being among rescue workers: Seeking to understand the impact of the European refugee crisis on rescuers. *Psychiatry Research*, 262, 446-451.
- Durham, R. C., Higgins, C., Chambers, J. A., Swan, J. S., & Dow, M. G. T. (2012). Long-term outcome of eight clinical trials of CBT for anxiety disorders: Symptom profile of sustained recovery and treatment-resistant groups. *Journal of Affective Disorders*, 136(3), 875-881. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2011.09.017>
- Elsey, J. W. B., & Kindt, M. (2017). Tackling maladaptive memories through reconsolidation: From neural to clinical science. *Neurobiology of Learning and Memory*, 142, 108-117. <https://doi.org/10.1016/j.nlm.2017.03.007>
- Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R., & Calvo, M. G. (2007). Anxiety and cognitive performance: Attentional control theory. *Emotion*, 7(2), 336-353. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.7.2.336>
- Fonseca-Pedrero, E., Paino, M., Sierra-Baigrie, S., Lemos-Giráldez, S., & Muñiz, J. (2012). Propiedades Psicométricas del "Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo" (STA) en Universitarios. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20(3), 547-561.
- Gómez-Núñez, M. I., Aparicio-Flores, M. P., Vicent, M., Aparisi-Sierra, D., Fernández-Sogorb, A., & Inglés, C. J. (2017). Diferencias En Ansiedad Escolar En Función Del Sexo Y Del Curso Académico En Educación Primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 3(1), 51. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.974>
- Guillén-Riquelme, A., & Buela-Casal, G. (2011). Psychometric revision and differential item functioning in the State Trait Anxiety Inventory (STA). *Psicothema*, 23(3), 510-515. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21774907>
- Kim, M. J., Jeong, Y., Choi, Y. S., Seo, A. R., Ha, Y., Seo, M., & Park, K. S. (2019). The association of the exposure to work-related traumatic events and work limitations among firefighters: A cross-sectional study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(5), 1-11. <https://doi.org/10.3390/ijerph16050756>
- Liu, C., Yang, Y., Zhang, X. M., Xu, X., Dou, Q.-L., & Zhang, W.-W. (2020). The prevalence and influencing factors for anxiety in medical workers fighting COVID-19 in China: A cross-sectional survey. *MedRxiv*. <https://doi.org/10.1101/2020.03.05.20032003>
- Moore, H. T. A., Gómez-Ariza, C. J., & Garcia-Lopez, L. J. (2016). Stopping the past from intruding the present: Social anxiety disorder and proactive interference. *Psychiatry Research*, 238, 284-289. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.02.053>
- Olivares Rodriguez, J., & Mendez Carrillo, F. (2014). *Técnicas de modificación de conducta* (4ta ed.). Editorial Bilboteca Nueva. https://www.academia.edu/40814015/TÉCNICAS_DE_MODIFICACIÓN_DE_CONDUCTA-José_Olivares_2014
- Piñeyro, D., & Azzollini, S. (2016). Desarrollo del Instrumento medición del estado emocional del personal de emergencias que interviene en desastres EN DESASTRES AMBIENTALES. In M. (Facultad de P. U. de B. A. Etchevers (Ed.), *VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires* (p. 67). Facultad de Psicología UBA. <https://www.aacademica.org/000-044/957%0AActa>
- Piñeyro, D., Azzollini, S., Simkin, H., & Herrera Alvarez, A. M. (2019). Propiedades psicométricas del instrumento Autopercepción del Estado Emocional (APEEM). *Revista ConCiencia EPG*, 4(2), 55-69. <https://doi.org/10.32654/concienciaepg.4-2.5>
- Piñeyro, D., Torres, A., Clotet, C., & Ruiz, P. (2016). Utilización de las técnicas de relajación para el manejo del estrés y la ansiedad del personal de emergencias que asiste a víctimas de catástrofes ambientales. In Etchevers (Ed.), *Memorias del VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIII Jornadas de Investigación, XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR* (pp. 218-219).
- Shapiro, F. (2004). *EMDR (Eye Movement Desensitization and Reprocessing)* (1ra ed.). Editorial Pax México.
- Sigales Ruiz, S. R. (2006). Catástrofe, víctimas y trastornos: hacia una definición en psicología. *An. Psicol*, 11-21.
- Spielberger, C., Gorsuch, R., & Lushene, R. (1982). *Manual para el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STA)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Vyas, A., Mitra, R., Shankaranarayana Rao, B. S., & Chattarji, S. (2002). Chronic stress induces contrasting patterns of dendritic remodeling in hippocampal and amygdaloid neurons. *Journal of Neuroscience*, 22(15), 6810-6818. <https://doi.org/10.1523/jneurosci.22-15-06810.2002>