

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# **Inteligencia Emocional Percibida y Satisfacción con la vida en personas en situación de pobreza de Buenos Aires.**

Mikulic, Isabel Maria, Radusky, Pablo David, Aruanno, Yanina, Favara, Jesica y Paolo, Ana María.

Cita:

Mikulic, Isabel Maria, Radusky, Pablo David, Aruanno, Yanina, Favara, Jesica y Paolo, Ana María (2020). *Inteligencia Emocional Percibida y Satisfacción con la vida en personas en situación de pobreza de Buenos Aires. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/123>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/VbB>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INTELIGENCIA EMOCIONAL PERCIBIDA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA DE BUENOS AIRES

Mikulic, Isabel Maria; Radusky, Pablo David; Aruanno, Yanina; Favara, Jesica; Paolo, Ana María  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Las personas en situación de pobreza se enfrentan a un contexto de vulnerabilidad socioeconómica que puede impactar negativamente en su bienestar psicológico, incluyendo su satisfacción con la vida. Algunos factores psicológicos, como la inteligencia emocional (IE), pueden ser protectores y promover una respuesta resiliente. Este estudio se propuso describir la satisfacción con la vida y la IE en personas bajo la línea de pobreza (BLP) del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y analizar la existencia de diferencias significativas en comparación con personas que superan dicha línea (SLP). Se administró un cuestionario sociodemográfico, el Inventario de Inteligencia Emocional Percibida (IIEP) y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) a 46 participantes BLP y a 46 participantes SLP. Los sujetos SLP informaron niveles de satisfacción con la vida más elevados que el grupo BLP. En contraste, los participantes BLP presentaron puntuaciones significativamente más altas de atención y regulación emocional interpersonal. Estos resultados muestran que la situación de pobreza impacta negativamente en la satisfacción con la vida. No obstante, también visibilizan competencias y recursos emocionales de las personas BLP que podrían ser potenciados en intervenciones psicológicas para mejorar su calidad de vida.

## Palabras clave

Inteligencia emocional - Satisfacción con la vida - Situación de pobreza

## ABSTRACT

PERCEIVED EMOTIONAL INTELLIGENCE AND SATISFACTION WITH LIFE IN PEOPLE LIVING IN POVERTY FROM BUENOS AIRES

People living in poverty face a context of socioeconomic vulnerability that can negatively impact their psychological well-being, including their satisfaction with life. Some psychological factors, such as the emotional intelligence (EI), can be protective and promote a resilient response. The purpose of this study was to describe the satisfaction with life and EI in people below the poverty line (BPL) of the Metropolitan Area of Buenos Aires (MABA) and to analyze significant differences in comparison to people who are above this line (APL). A sociodemographic questionnaire, the Perceived Emotional Intelligence Inventory (PEII) and the Satis-

faction with Life Scale (SWLS) were administered to two samples (one of people BPL, and the other one of people APL) with 46 participants each of them. Participants APL exhibited significantly higher levels of satisfaction with life than the group BPL. In contrast, participants BPL presented significantly higher scores in interpersonal emotion regulation and attention. These results show that a context of poverty negatively impacts satisfaction with life. However, they also make visible the emotional competences and resources of people BPL that could be enhanced in psychological interventions to improve their quality of life.

## Keywords

Perceived emotional intelligence - Satisfaction with life - Poverty

## Introducción

De acuerdo con informes de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, más de 1.000 millones de personas en el planeta viven en extrema pobreza (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2012). A nivel regional, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe afirmó que el 28,1% de la población de Latinoamérica se encuentra en situación de pobreza (CEPAL, 2015). En Argentina, más específicamente, a finales de 2019 ya se registraban 40,8% de las personas bajo la línea de pobreza, mientras que 8,9% se ubicaban debajo de la línea de la indigencia (Observatorio de la Deuda Social Argentina [ODSA], 2019). Esto explica por qué la pobreza, junto con otros problemas asociados a ella, como la desocupación, la inestabilidad laboral y los bajos salarios (Kliksberg, 1999), son identificados como los temas más importantes por los ciudadanos de Latinoamérica (Corporación Latinbarómetro, 2018).

La ONU (1995) describe a la situación de pobreza como una condición caracterizada por una severa carencia en la satisfacción de necesidades básicas, incluyendo la posibilidad de adquirir alimentos y bienes (como vestimenta) y el acceso a fuentes de agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. Por lo cual, no solo depende del ingreso económico que la persona posea, sino también del acceso que tenga a los servicios sociales. En este sentido, las personas en situación de pobreza enfrentan un contexto de vulnerabilidad psicosocial incrementada, que aumenta la probabilidad de un impacto adverso en su salud y bienestar (Castro-Ramírez & Ri-

vas Palma, 2006).

Una de las posibles contribuciones de la Psicología puede implicar la determinación del impacto negativo de la situación de pobreza y vulnerabilidad psicosocial en la salud mental, el bienestar psicológico y la calidad de vida de los sujetos. Por consiguiente, un concepto que cobra particular relevancia en este marco es el de satisfacción con la vida. Este puede definirse como la valoración sobre la propia vida que una persona realiza a través de un proceso de comparación con un criterio establecido en forma subjetiva (Diener et al., 2013). De acuerdo con estos autores, la satisfacción con la vida es el aspecto cognitivo del bienestar que, a su vez, es el componente subjetivo de la calidad de vida. Estudios realizados en Latinoamérica muestran que las personas en situación de pobreza exhiben menor satisfacción con la vida (Samman & Santos, 2013).

En este contexto de vulnerabilidad psicosocial y económica incrementada, algunos factores psicológicos pueden funcionar protegiendo la salud mental y el bienestar de los sujetos, potenciando una respuesta resiliente. La inteligencia emocional (IE) ha sido identificada como uno de ellos (Zeidner & Matthews, 2016). Mayer y Salovey (1993) la definen como la capacidad para poder controlar, dirigir y comprender tanto las propias emociones como también las de otras personas, utilizando estos recursos para organizar los propios pensamientos y las acciones. Según estos autores, la IE está compuesta por cuatro habilidades básicas: la percepción, la comprensión, la asimilación o facilitación y la regulación emocional. Diversos estudios han vinculado a la IE con niveles más elevados de bienestar subjetivo, satisfacción con la vida y calidad de los vínculos interpersonales (Zeidner et al., 2009). Sin embargo, los estudios que han explorado la relación entre IE y vulnerabilidad económica y social en nuestro medio han sido escasos, predominando las investigaciones en niños y adolescentes. Por ejemplo, Oros (2009) indagó el valor adaptativo de las emociones positivas en niños en situación de pobreza observando que éstas favorecerían un afrontamiento más adaptativo de las dificultades.

En conclusión, se aprecia un área de vacancia en la exploración de la satisfacción con la vida e IE en adultos en situación de pobreza en nuestro medio local, a la vez que se reconoce la importancia de contar con evidencia respecto de este tema. Por este motivo, el presente estudio se propone describir dichas variables en personas bajo la línea de pobreza (BLP) del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y analizar la existencia de diferencias significativas en comparación con personas que superan dicha línea (SLP).

## Método

### Participantes

Se conformaron dos muestras de participantes no probabilísticas intencionales, una compuesta por personas bajo la línea de pobreza (BLP) y la otra, por personas que superan la línea

de pobreza (SLP). Cada una de ellas resultó conformada por 46 participantes mayores de 18 años y residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Para determinar la ubicación de los participantes respecto de la línea de pobreza se consideró una perspectiva o criterio multidimensional. Se determinó que se encontraban BLP aquellos participantes cuyos ingresos económicos no eran superiores al valor estipulado como canasta de bienes y servicios básicos (canasta básica total), al momento de la administración de instrumentos. También se contempló si dichas personas presentaban al menos una carencia o barrera en acceso a bienes básicos (por ejemplo, vestimenta), vivienda de calidad, servicios de salud y alimentación (Arévalo & Paz, 2015, CEPAL, 2013, Salvia et al. 2017).

Se homologaron ambos grupos por género y lugar de residencia, estando compuestos cada uno por 33 hombres (71,7%) y 13 mujeres (28,3%). Respecto del lugar de residencia, en cada muestra entre el 35 y 37% de los participantes residía en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), mientras que entre el 63 y 65% residía en el Conurbano. Los participantes BLP mostraron una media de edad mayor ( $M=44,30$ ,  $DE = 10,72$ ) que la de los participantes SLP ( $M = 39,91$ ,  $DE = 12,18$ ). El resto de las características sociodemográficas desagregadas por situación socioeconómica pueden apreciarse en la Tabla 1.

### Instrumentos

**Características sociodemográficas.** Se administró un cuestionario sociodemográfico confeccionado ad hoc con el propósito de recolectar información acerca de las siguientes áreas: características sociodemográficas; acceso a derechos, bienes y servicios básicos; y características de la vivienda.

Respecto de las características sociodemográficas, se indagó acerca de la edad, género, nacionalidad, estado civil, nivel educativo, lugar de residencia, ocupación y cantidad y estabilidad del ingreso. En relación con el acceso a derechos, bienes y servicios básicos se preguntó a los participantes si tenían dinero suficiente para disponer de alimentos, medicamentos, ropa y atención médica. Finalmente, se indagó acerca del tipo de vivienda, características de la tenencia o posesión y acceso a red cloacal. Además, se preguntó si el hogar contaba con acceso a servicio de agua potable, electricidad y gas natural. Se consideró "no acceso" cuando el participante respondía negativamente acerca del acceso a, al menos, uno de estos tres servicios.

**Inteligencia Emocional Percibida.** Fue evaluada con el Inventario de Inteligencia Emocional Percibida (IIEP, Mikulic et al., 2018), conformado por 56 ítems con 5 opciones de respuesta, de 1 (desacuerdo) a 5 (acuerdo). Estos ítems se agrupan en 7 dimensiones: Atención Emocional Intrapersonal e Interpersonal, Comprensión Emocional Intrapersonal e Interpersonal, Regulación Emocional Intrapersonal e Interpersonal, y Expresión Emocional. Puntuaciones mayores indican mayor inteligencia emocional percibida en cada una de las dimensiones. El instrumento presenta una consistencia interna adecuada, con coeficientes a de

Cronbach de cada una de las escalas entre .81 y .92 (George & Mallery, 2016).

*Satisfacción con la vida.* Se administró la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS por sus siglas en inglés, Diener et al., 1985, adaptación argentina: Mikulic et al., 2019), para medir el juicio global que las personas hacen sobre su satisfacción con la vida. Está conformada por cinco ítems con 7 opciones de respuesta: 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Puntuaciones más elevadas indican mayores niveles de satisfacción del sujeto con su vida. La adaptación argentina demostró adecuada consistencia interna con un  $\alpha$  de Cronbach de .81 (George & Mallery, 2016).

### **Procedimiento**

Las entrevistas a personas BLP fueron realizadas en dos comedores comunitarios, uno ubicado en CABA (Iglesia de Nuestra Señora de la Consolación) y el otro en Avellaneda, Conurbano Bonaerense (Programa de Apoyo Nutricional Emanuel Salud [P.A.N.E.S.]). Para el acceso a ambas instituciones se estableció contacto con un referente de cada una, con quienes se acordó que la administración de instrumentos sería realizada durante o luego de la merienda en el espacio destinado para ese fin.

Antes del inicio de la administración, todos los participantes fueron informados acerca de los objetivos del estudio y de la confidencialidad de la información provista. Cada uno de ellos accedió a participar voluntariamente de esta investigación mediante la firma de un consentimiento informado. Los instrumentos fueron autoadministrados en formato de lápiz y papel. No obstante, aquellos participantes que demostraban dificultades de lectoescritura y en la comprensión de términos incluidos en el protocolo fueron asistidos por los investigadores.

Los participantes SLP fueron invitados a participar mediante una convocatoria abierta en redes sociales. Quienes ofrecieron su participación voluntaria fueron incluidos en el estudio, hasta completar una cantidad de participantes equiparable a la de la muestra de participantes BLP. Con los participantes SLP se aplicaron los mismos procedimientos que los empleados con los participantes BLP, en lo que respecta a obtención de consentimiento informado y modo de administración de instrumentos. El proceso de administración de instrumentos a ambos grupos fue realizado entre diciembre de 2019 y marzo de 2020.

### **Análisis de datos**

El análisis estadístico de los datos recabados fue realizado con el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales v23. Con el fin de conocer las características de ambas muestras de participantes y obtener el perfil de las variables en estudio para cada grupo, se realizó un análisis descriptivo (frecuencias, porcentajes, medias y desvíos estándar). Las diferencias entre grupos fueron analizadas mediante la realización de pruebas  $t$  para muestras independientes. Se consideró que una diferencia era significativa cuando arrojaba un valor de  $p$  igual o inferior a .05

## **Resultados**

### **Estadísticos descriptivos**

Los participantes BLP obtuvieron puntuaciones medias más altas en las dimensiones Atención emocional (interpersonal) ( $M=33,63$ ;  $DE=5,89$ ), Regulación emocional (interpersonal) ( $M=31,08$ ;  $DE=5,63$ ) y Comprensión emocional (intrapersonal) ( $M=30,93$ ;  $DE=7,15$ ). En contraste, las puntuaciones medias más bajas de estos participantes corresponden a las dimensiones Expresión emocional ( $M=26,76$ ;  $DE=8,76$ ), Comprensión emocional (interpersonal) ( $M=28,19$ ;  $DE=7,27$ ), Atención emocional (intrapersonal) ( $M=29,34$ ;  $DE=7,92$ ) y Regulación emocional (intrapersonal) ( $M=29,41$ ;  $DE=6,66$ ) (Tabla 2).

Por otro lado, las puntuaciones medias más altas obtenidas por los participantes SLP fueron en las dimensiones Comprensión emocional (intrapersonal) ( $M=30,80$ ;  $DE=5,85$ ) y Atención emocional (interpersonal) ( $M=28,36$ ;  $DE=5,22$ ). Contrariamente, las puntuaciones medias más bajas en esta muestra corresponden a las dimensiones Comprensión emocional (interpersonal) ( $M=26,80$ ;  $DE=5,15$ ) y Expresión emocional ( $M=26,93$ ;  $DE=9,96$ ) (Tabla 2).

### **Comparación de los niveles de satisfacción con la vida e IE percibida entre participantes BLP y SLP**

Los participantes SLP reportan una satisfacción con la vida significativamente más elevada que la informada por los participantes BLP ( $t(83)=-3,433$ ,  $p=.001$ ).

En contraste, todas las diferencias significativas halladas en las dimensiones de la IE percibida fueron en favor de los participantes BLP. Estos presentaron puntuaciones medias significativamente más altas de atención emocional (interpersonal) ( $t(90)=4,530$ ,  $p=.000$ ) y de regulación emocional (interpersonal) ( $t(90)=2,697$ ,  $p=.008$ ) que los participantes que SLP. No se hallaron diferencias significativas entre ambos grupos en el resto de las dimensiones.

**Tabla 1**  
*Estadísticos descriptivos desagregados por situación socioeconómica.*

	Situación socioeconómica		Situación socioeconómica	
	BLP n (%)	SLP n (%)	BLP n (%)	SLP n (%)
<b>Características sociodemográficas</b>				
<b>Nivel educativo</b>				
Secundario incompleto o menos	15 (33,3)	1 (2,2)		
Secundario completo o más	30 (66,6)	45 (97,8)		
<b>Nacionalidad</b>				
Argentino/a	42 (91,3)	45 (100)		
Extranjero/a	4 (8,7)	--		
<b>Lugar de residencia</b>				
CABA	17 (37,0)	16 (34,8)		
Conurbano	29 (63,0)	30 (65,2)		
<b>Ocupación</b>				
Empleado/a	20 (44,4)	39 (84,8)		
Desempleado/a	25 (55,6)	7 (15,2)		
<b>Ingreso</b>				
Estable	3 (10,0)	25 (64,1)		
Inestable	27 (90,0)	14 (35,9)		
<b>Estado civil</b>				
Soltero/a	35 (77,8)	25 (54,3)		
Casado/a-En pareja	5 (10,9)	18 (39,1)		
Divorciado/a-Separado/a	3 (6,5)	2 (4,4)		
Viudo/a	2 (4,3)	1 (2,2)		
<b>Acceso a derechos, bienes y servicios básicos</b>				
<b>Acceso a alimentos</b>				
Sí	39 (95,1)	46 (100)		
No	2 (4,9)	--		
<b>Acceso a medicamentos</b>				
Sí	10 (24,4)	44 (95,7)		
No	31 (67,4)	2 (4,3)		
<b>Acceso a ropa y vestimenta</b>				
Sí	7 (17,1)	39 (84,8)		
No	34 (82,9)	7 (15,2)		
<b>Acceso a atención médica</b>				
Sí	--	39 (84,8)		
No	41 (89,1)	7 (15,2)		
<b>Características de la vivienda</b>				
<b>Tipo de vivienda</b>				
Inquilinato			9 (28,1)	5 (10,9)
Casa			8 (25,0)	23 (50,0)
Departamento			6 (18,8)	18 (39,1)
Hotel familiar			4 (12,5)	--
Casilla			3 (9,4)	--
Hogar de tránsito / Albergue			2 (6,3)	--
<b>Características de tenencia o posesión</b>				
Alquilada			11 (33,3)	12 (26,1)
Prestada			11 (33,3)	4 (8,7)
Propia			8 (24,2)	24 (52,2)
Ocupada			2 (4,3)	--
Vive en vivienda de otro			--	4 (8,7)
Otro			1 (2,2)	2 (4,3)
<b>Acceso a red cloacal</b>				
Sí			29 (82,9)	39 (84,8)
No			6 (17,1)	7 (15,2)
<b>Acceso a agua potable, electricidad y gas natural</b>				
Sí			13 (38,2)	41 (89,1)
No			21 (61,8)	5 (10,9)

**Tabla 2**
*Medias y desvíos estándar desagregados por situación socioeconómica y comparación entre grupos.*

	BLP M (DE)	SLP M (DE)	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
Satisfacción con la vida	18,48 (9,36)	23,84 (4,23)	-3,433	.001	-.73
Atención emocional (intrapersonal)	29,34 (7,92)	27,50 (7,24)	1,167	.246	
Atención emocional (interpersonal)	33,63 (5,89)	28,36 (5,22)	4,530	.000	.94
Comprensión emocional (intrapersonal)	30,93 (7,15)	30,80 (5,85)	0,096	.924	
Comprensión emocional (interpersonal)	28,19 (7,27)	26,80 (5,15)	1,058	.293	
Regulación emocional (intrapersonal)	29,41 (6,66)	27,47 (5,73)	1,493	.139	
Regulación emocional (interpersonal)	31,08 (5,63)	27,58 (6,76)	2,697	.008	.56
Expresión emocional	26,76 (8,76)	26,93 (9,96)	-0,105	.916	

### Discusión

El presente estudio tuvo como objetivos describir la inteligencia emocional percibida y la satisfacción con la vida en personas BLP y analizar la existencia de diferencias significativas en tales variables en comparación con personas que SLP. Los resultados obtenidos muestran que los participantes BLP presentan una satisfacción con la vida significativamente menor que la reportada por las personas SLP. Esto es consistente con la mayoría de las investigaciones previas realizadas a nivel local y latinoamericano (Bonfiglio et al., 2018; Samman & Santos, 2013). De acuerdo con Moyano y Ramos (2007), esto podría estar asociado a las dificultades para satisfacer necesidades básicas y acceder a bienes y servicios esenciales para una buena calidad de vida. Esta situación de vulnerabilidad socioeconómica se constituye en un estresor crónico que impacta negativamente en el bienestar psicológico de las personas BLP.

En contraste, los participantes BLP presentaron puntuaciones medias más altas que los participantes SLP en seis de las siete dimensiones de la IE percibida, siendo esa diferencia significativa sólo en dos de ellas: atención y regulación emocional interpersonal. La evidencia científica muestra que las personas que han atravesado situaciones traumáticas o han estado expuestas a estresores vitales significativos pueden desarrollar factores psicológicos protectores (Tedeschi & Calhoun, 2004) y que, de hecho, la trayectoria resiliente es la más frecuente (Bonanno, 2004). Las personas BLP enfrentan situaciones adversas y dificultades de forma cotidiana, lo que tiene un efecto estresor y psicológicamente desgastante. No obstante, esto también puede impulsar a los sujetos a buscar constantemente estrategias nuevas para solucionar o sobrellevar tales situaciones. Esto, en parte, puede favorecer el desarrollo de competencias para vincularse con otros, como algunas dimensiones interpersonales de la IE. En situación de vulnerabilidad socioeconómica, la

necesidad de ayuda y asistencia por parte de otras personas y de contar con otros podría incrementarse. Contar con la capacidad de percibir y cambiar la experiencia emocional de otras personas podría presentar beneficios al momento de atravesar situaciones de estrés y de incertidumbre (Company et al., 2012). Por ejemplo, estas capacidades podrían facilitar el acceso a servicios considerados básicos, como la salud y la alimentación, al permitir entablar vínculos positivos con las personas que pueden proveerlos. Estas hipótesis sugieren un área de estudio relevante a ser explorada con mayor profundidad en futuros estudios con personas BLP.

Resulta necesario considerar algunas limitaciones del presente estudio. En primer lugar, el uso de muestras no probabilísticas no permite garantizar que sean representativas de sus respectivas poblaciones, lo que reduce las posibilidades de generalizar estos resultados. Asimismo, es recomendable que futuros estudios en este tema involucren tamaños muestrales mayores con el fin de robustecer y dar mayor respaldo a las conclusiones que se obtengan.

A pesar de esto, los resultados de la presente investigación constituyen evidencia adicional que permite consolidar el conocimiento ya disponible acerca de la relación entre situación de pobreza y satisfacción con la vida en Argentina y Latinoamérica. Realiza un aporte importante al estudio de la IE en personas en situación de pobreza cuyo aumento interroga a la carencia de investigaciones psicológicas en este campo. Además, contribuye a visibilizar las competencias y recursos psicológicos que las personas BLP poseen para afrontar las situaciones adversas que experimentan cotidianamente. Esto resalta la necesidad de continuar estudiando los factores protectores que promueven una trayectoria resiliente en personas en situación de pobreza, con el fin de mejorar las intervenciones dirigidas a esta población desde la Psicología.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Arévalo, C., & Paz, J. (2015). *Pobreza en la Argentina. Privaciones múltiples y asimetrías regionales*. Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. Instituto de Estudios Laborales y del Desarrollo Económico. <https://url2.cl/q4gVZ>
- Bonanno G. A. (2004). Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59(1), 20-28. <https://url2.cl/IWwHA>
- Bonfiglio, J. I., Vera, J., Rodríguez Espínola, S., & Salvia, A. (2018). *Impacto de factores económicos sobre el bienestar subjetivo en población adulta de la argentina urbana* (1a ed.). Educa. <https://url2.cl/BJVFJ>
- Castro Ramírez, B., & Rivas Palma, G. (2006). Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. *Sociedad Hoy*, 11, 35-72. <https://url2.cl/EKe3q>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2013). *Panorama social en América Latina*. Naciones Unidas. <https://url2.cl/HuQUv>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). *Panorama social en América Latina*. Naciones Unidas. <https://url2.cl/fRJgY>
- Company, R., Oberst, U., & Sánchez Fernández, F. (2012). Regulación emocional interpersonal de las emociones de ira y tristeza. *Boletín de Psicología*, 104, 7-36. <https://url2.cl/IE3GM>
- Corporación Latinbarómetro (2018). *Informe 2018*. Latinobarómetro. <https://url2.cl/tWlhK>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. <https://url2.cl/QUQVd>
- Diener, E., Inglehart, R., & Tay, L. (2013). Theory and validity of life satisfaction scales. *Social Indicators Research*, 112, 497-527. <https://url2.cl/I9hYW>
- George, D., & Mallery, P. (2016). *IBM SPSS Statistics 23 step by step: A Simple Guide and Reference*. (14ª ed.). Routledge. <https://url2.cl/eBLvL>
- Kliksberg, B. (1999). La situación social de América Latina y sus impactos sobre la familia y la educación. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. 4(14), 175-216. <https://url2.cl/5awid>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17(4), 433-442. <https://url2.cl/wKnzf>
- Mikulic, I. M., Crespi, M., & Caballero, R. (2018). Construcción de un inventario de inteligencia emocional percibida para adultos. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 121-136. <https://url2.cl/y1zng>
- Mikulic, I. M., Crespi, M., & Caballero, R. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): Estudio de las propiedades psicométricas en adultos de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 26, 395-402. <https://url2.cl/TQ5B7>
- Moyano Díaz, E., & Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: Midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum (Talca)*, 22(2), 177-193. <https://url2.cl/bFmEu>
- Observatorio de la Deuda Social Argentina (2019). *La medición de la pobreza por ingresos en la Argentina a través de la encuesta de la deuda social argentina*. Universidad Católica Argentina. <https://url2.cl/U84uX>
- Organización de las Naciones Unidas. (1995). *Informe de la cumbre mundial sobre desarrollo social*. Naciones Unidas. <https://url2.cl/fB5e>
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). *RIO+20 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas. <https://url2.cl/v7kr3>
- Oros, L. (2009). El valor adaptativo de las emociones positivas. Una mirada al funcionamiento psicológico de los niños pobres. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 288-296. <https://url2.cl/RIAtv>
- Salvia, A., Bonfiglio, J., & Vera, J. (2017). *La pobreza multidimensional en la Argentina urbana 2010-2016. Un ejercicio de aplicación de los métodos OPHI y CONEVAL al caso argentino* (1a ed.). Educa.
- Samman, E. & Santos, M. E. (2013). Poor and dissatisfied? Income poverty, poverty transitions and life satisfaction in Chile. *Journal of Poverty and Social Justice*, 21(1), 19-31. <https://url2.cl/691Br>
- Tedeschi, R. G., & Calhoun L. G. (2004). Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirical evidence. *Psychological Inquiry*, 15(1), 1-18. <https://url2.cl/gUIEp>
- Zeidner, M., & Matthews, G. (2016). Ability emotional intelligence and mental health: Social support as a mediator. *Personality and Individual Difference*, 99, 196-199. <https://url2.cl/klsKI>
- Zeidner, M., Matthews, G., & Roberts, R. (2009). *The Primer of Emotional Intelligence*. MIT Press.