

XV Reunión Nacional y IV Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. II Congreso Argentino de Biología del Comportamiento, Comporta 2015. AACC y Fundación Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán, 2015.

# Diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios según área de conocimiento.

del Valle, Macarena, Urquijo, Sebastián, Hormaechea, Florencia y Heredia, Luis.

Cita:

del Valle, Macarena, Urquijo, Sebastián, Hormaechea, Florencia y Heredia, Luis (Agosto, 2015). *Diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios según área de conocimiento. XV Reunión Nacional y IV Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. II Congreso Argentino de Biología del Comportamiento, Comporta 2015. AACC y Fundación Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/sebastian.urquijo/72>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pfN5/o5f>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# DIFERENCIAS EN EL USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SEGÚN AREA DE CONOCIMIENTO

del VALLE, M.\*; URQUIJO, S.\*\*; HORMAECHEA, F\*.; HEREDIA, L.\*

\*Centro de Investigación de Procesos Básicos, Metodología y Educación –CIMEPB-, Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología –IPSIBAT- Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata

\*\* CONICET - Centro de Investigación de Procesos Básicos, Metodología y Educación –CIMEPB-, Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología –IPSIBAT- Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata

mdelvalle@mdp.edu.ar

## INTRODUCCIÓN

Las estrategias de aprendizaje son entendidas como el conjunto organizado, conciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje. A los fines de este trabajo se ha seleccionado una clasificación de las estrategias de aprendizaje que delimita dos grandes escalas (cada una de las escalas se subdivide en sub-escalas):

(a) las estrategias de tipo afectivas, de apoyo y control: no abarca estrategias dirigidas directamente al procesamiento de la información, sino más bien a poner en marcha el proceso y a coadyuvar a su implementación

(b) las estrategias cognitivas: se relaciona en forma más directa con el procesamiento

Cada una de sus sub-escalas, a su vez, se desglosa en distintas estrategias específicas. Debido a que cada Facultad o Unidad Académica en la Universidad agrupa carreras con áreas disciplinares que se asemejan e implican la adquisición y aprendizaje de conceptos diversos y diferenciados, sería esperable que encontraríamos diferencias en la frecuencia de uso de las distintas estrategias de aprendizaje según la Unidad Académica a la que nos refiramos. Así, por ejemplo, la forma de estudiar que presentan los estudiantes de Psicología, debería de diferenciarse de aquella que adoptan los estudiantes de Ingeniería, ya que su objeto de estudio es sumamente disímil y, por lo tanto, la forma de abordar o aproximarse al mismo debería divergir.

A continuación, se detalla la organización interna del modelo de clasificación de Estrategias de Aprendizaje de Gargallo (2000) y Gargallo, Rodríguez y Pérez, (2009).

Escalas (2)	Sub-Escalas (6)	Estrategias (25)
Estrategias Afectivas, de apoyo y control (o autorregulación) (EstAAC)	Estrategias motivacionales (EstMotiv)	Motivación intrínseca
		Motivación extrínseca
		Valor de la Tarea
		Atribuciones Internas
Componentes afectivos (CompAfec)	Estrategias metacognitivas (EstMeta)	Atribuciones Externas
		Autoeficacia y expectativas
Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos (EstCtrl)	Estrategias de búsqueda y selección de información (EstBuSel)	Concepción de la inteligencia como modificable
		Estado físico y anímico
		Ansiedad
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información (EstPI)	Estrategias de procesamiento y uso de la información (EstProUI)	Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación
		Planificación
		Autoevaluación
		Control, autorregulación
		Control del contexto
		Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros
		Conocimiento de fuentes y búsqueda de información
		Selección de la información
		Adquisición de información
		Elaboración
Organización		
Personalización y creatividad, pensamiento crítico		
Almacenamiento: memorización, uso de recursos mnemotécnicos		
Almacenamiento: simple repetición		
Transferencia, uso de la información		
Manejo de recursos para usar la información adquirida		

## OBJETIVO Y METODOLOGÍA

El objetivo de la investigación fue determinar la existencia de diferencias en la frecuencia de uso de estrategias de aprendizaje según el área de estudio o unidad académica de pertenencia de los estudiantes universitarios. Se trabajó con una muestra de conveniencia de 1848 alumnos regulares de distintas carreras de la Universidad Nacional de Mar del Plata (8,4% Arquitectura y Diseño, 6,9% Derecho, 11,1% Ciencias Económicas, 4,8% Ciencias Exactas y Naturales, 8,6% Humanidades, 3,2% Ingeniería, 48,9% Psicología, 7,9% Ciencias de la Salud y Servicio Social), 72,9% de Mujeres y 27,1% de Hombres. Para evaluar la frecuencia de uso de las estrategias de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU), el cual se basa en el modelo de clasificación de Estrategias de Aprendizaje de Gargallo (2000) y Gargallo, Rodríguez y Pérez, (2009).

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El análisis ANOVA evidenció diferencias estadísticamente significativas intergrupo para las dos escalas y cuatro de las seis subescalas. Los análisis post hoc mostraron un efecto interesante consistente en que los estudiantes de no todas las unidades académicas se diferenciaban entre sí. Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas, se destacaron presentar diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia de uso y el tipo de estrategias utilizadas con los estudiantes de las otras facultades.

En función de estos resultados, es posible sustentar la hipótesis de que las diferencias encontradas en la frecuencia de uso de las estrategias de aprendizaje no están determinadas, por la personalidad o las características de los estudiantes, diferenciales para cada área de conocimiento, ya que, si fuera así, deberíamos observar diferencias también con estudiantes de facultades como Ingeniería o Ciencias Exactas, marcadamente diferentes a las de los estudiantes de Facultades como Psicología o Humanidades. El hecho de que las diferencias observadas se manifiesten en las escalas de procesamiento de la información, podría decirse que las diferencias en el tipo y la frecuencia de uso de estrategias de aprendizaje parecen deberse más a las prácticas pedagógicas, los contenidos y/o los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Gargallo, B. (2000). *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*. Valencia: Tirant lo Blanch.

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. y Pérez-Pérez, C. (2009). El Cuestionario CEVEAPEU: un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 15 (2), 1-31

## RESULTADOS

Valores estadístico descriptivos de la frecuencia de uso de las Escalas y Sub-escalas del Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje

	EstrAAC		EstrPI		EstMotiv		CompAfec		EstMeta		EstCtrl		EstBuSel		EstProUI	
	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS
Arquitectura	3,57	0,24	3,52	0,34	3,66	0,32	3,24	0,58	3,52	0,39	3,73	0,45	3,44	0,50	3,54	0,37
Derecho	3,60	0,28	3,60	0,37	3,72	0,34	3,35	0,58	3,50	0,47	3,68	0,55	3,56	0,56	3,61	0,40
Económicas	3,55	0,24	3,41	0,33	3,63	0,29	3,33	0,58	3,45	0,39	3,70	0,55	3,23	0,53	3,45	0,35
Exactas	3,63	0,23	3,56	0,32	3,70	0,29	3,20	0,59	3,61	0,40	3,83	0,43	3,54	0,50	3,56	0,33
Humanidades	3,55	0,28	3,52	0,32	3,65	0,33	3,27	0,55	3,44	0,43	3,68	0,60	3,41	0,54	3,54	0,33
Ingeniería	3,61	0,28	3,47	0,39	3,61	0,32	3,45	0,60	3,62	0,44	3,77	0,55	3,52	0,56	3,45	0,41
Psicología	3,61	0,27	3,53	0,34	3,68	0,30	3,35	0,56	3,55	0,43	3,72	0,58	3,40	0,52	3,57	0,35
Salud	3,60	0,25	3,53	0,32	3,71	0,31	3,19	0,53	3,50	0,38	3,85	0,52	3,33	0,50	3,58	0,33

ANOVA de un Factor – Comparaciones intergrupo de la frecuencia de uso de las Escalas y Subescalas del CEVEAPEU según Unidad Académica

	Suma de cuadrados	Media cuadrática	F
Estrategias Afectivas, Apoyo y Control	1,191	0,149	2,153*
Estrategias de Procesamiento de la Información	3,880	0,485	4,281***
Estrategias Motivacionales	1,223	0,153	1,616
Componentes Afectivos	7,049	0,881	2,779**
Estrategias Metacognitivas	5,150	0,644	3,677***
Estrategias de Control de Contexto	4,399	0,550	1,808
Estrategias de Búsqueda y Selección	13,106	1,638	5,987***
Estrategias de Procesamiento y uso	3,324	0,416	3,302***

\*El valor es significativo al nivel 0,05.  
\*\* El valor es significativo al nivel 0,01.  
\*\*\*El valor es significativo al nivel 0,001.

Comparaciones múltiples Post Hoc Games Howell (sólo se incluyen aquellas comparaciones que resultaron estadísticamente significativas)

Variable dependiente	(I) Unidad Académica	(J) Unidad Académica	Diferencia de medias (I-J)	
Estrategias de Procesamiento de Información	Económicas	Arquitectura	-0,118(*)	
		Derecho	-0,191(*)	
		Exactas	-0,151(*)	
		Humanidades	-0,111(*)	
		Psicología	-0,125(*)	
		Salud	-0,123(*)	
Componentes Afectivos	Psicología	Salud	0,158(*)	
	Estrategias Metacognitivas	Económicas	Exactas	-0,169(*)
		Psicología	-0,097(*)	
		Humanidades	-0,179(*)	
Estrategias de Búsqueda y Selección		Derecho	Psicología	0,165(*)
			Salud	0,231(*)
		Económicas	Arquitectura	-0,217(*)
		Derecho	-0,337(*)	
	Exactas	-0,309(*)		
	Humanidades	-0,186(*)		
Estrategias de Procesamiento y uso	Ingeniería	Psicología	-0,291(*)	
		Psicología	-0,172(*)	
	Económicas	Derecho	-0,155(*)	
	Psicología	-0,114(*)		
	Salud	-0,128(*)		

\*El valor es significativo al nivel 0,05.