

# La enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social. Relevamiento en Internet de publicaciones.

Bórtoli, Pamela y Carlino, Paula.

Cita:

Bórtoli, Pamela y Carlino, Paula (2023). *La enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social. Relevamiento en Internet de publicaciones. Cuadernos de Trabajo Social, 36 (2), 241-253.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/311>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/PmX>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## La enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social. Relevamiento en Internet de publicaciones

Pamela Virginia Bórtoli<sup>1</sup>, Paula Carlino<sup>2</sup>

Enviado: 31/05/22 // Aceptado: 14/12/22

**Resumen.** Con el objetivo de identificar las principales investigaciones atinentes a la enseñanza de la escritura en Trabajo Social, y a través búsquedas booleanas, relevamos las publicaciones que aparecen referenciadas en Google Académico. Mediante términos claves, recabamos 11 publicaciones en español y 16 en inglés, y conformamos así un corpus de 27 textos, que permite dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo del campo de la enseñanza de la escritura en Trabajo Social entre 2000 y 2022. A partir del relevamiento se observa que, en idioma inglés, existe un campo de investigaciones en torno a la escritura en este ámbito y un interés naciente por su enseñanza; por el contrario, las publicaciones en español son incipientes y consideran la escritura, pero no su enseñanza. Esta escasez de publicaciones en español contrasta con el hecho de que, en el ámbito del trabajo social, la escritura ocupa un rol central ya que está ligada a la actividad laboral, las intervenciones profesionales y la participación académica.

**Palabras clave:** Trabajo Social, escritura, enseñanza, universidad, investigación.

### [en] Teaching Writing in Social Work: an Online Literature Review (2000-2022)

**Abstract.** This study used Boolean searches to identify the main research concerning the teaching of writing in social work by surveying publications on Google Scholar. We used key terms to collect 11 publications in Spanish and 16 in English, producing an overall corpus of 27 texts. The texts showed certain trends in the teaching of writing in social work between 2000 and 2022. In the English language, there appears to be a consolidated body of research examining writing in social work and a rising interest in how it is taught. In contrast, publications in Spanish are scarce and consider writing but do not address the way it is taught. This lack of publications in Spanish is notable considering the centrality of writing to professional activity and interventions and academic participation in the field of social work.

**Keywords:** social work, writing, teaching, university, research.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 3.1. Fecha de publicación. 3.2. Países de procedencia. 3.3. Relación con el sistema educativo abordado. 3.4. Tipo de publicación. 3.5. Aportes al conocimiento. 3.5.1. Investigaciones sistemáticas. 3.5.2. Investigaciones incipientes. 3.5.3. Ensayos académicos. 3.5.4. Experiencias áulicas. 4. Conclusiones/consideraciones. 5. Bibliografía.

**Como citar:** Bórtoli, P. V.; Carlino, P. (2023). La enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social. Relevamiento en Internet de publicaciones. *Cuadernos de Trabajo Social*, 36(2), 241-253.

### 1. Introducción<sup>3</sup>

En los últimos veinte años, las investigaciones acerca de la enseñanza de la escritura en el nivel superior han crecido exponencialmente y han consolidado un campo de estudios. Si bien en Latinoamérica a comienzo del milenio se discutió si las universidades debían o no hacerse cargo de enseñar cuestiones vinculadas con la

<sup>1</sup> CONICET-Universidad Nacional del Litoral  
[bortoli.pamelavirginia@gmail.com](mailto:bortoli.pamelavirginia@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-8358-693X>

<sup>2</sup> CONICET / Universidad de Buenos Aires / Universidad Pedagógica Nacional  
[pcarlino@conicet.gov.ar](mailto:pcarlino@conicet.gov.ar)  
<https://orcid.org/0000-0003-2620-234>

<sup>3</sup> Agradecemos la lectura atenta de los revisores anónimos de este trabajo, que permitió mejorar el artículo originalmente presentado.

lectura y la escritura, actualmente esa discusión parece saldada. Hay acuerdo en considerar que la comprensión y producción de textos inciden directamente en el desempeño académico de estudiantes, en los modos de producción de conocimiento, en las tasas de repitencia y deserción, entre otros factores. En esa dirección, las instituciones de educación superior han comenzado a hacerse cargo de la enseñanza de la escritura. Este avance supone reconocer que los conocimientos, las exigencias y los procesos que escribir en el nivel superior implica no son una prolongación de las formas de escritura de los niveles de educación anteriores, sino que requieren nuevos aprendizajes.

Las iniciativas de algunas universidades para enseñar a escribir y/o enseñar con escritura aparecen en parte documentadas, así como las diferentes perspectivas pedagógicas adoptadas (cf. Carlino, 2005, 2013; Moyano y Natale, 2006; Thaiss y Porter, 2010, Camps-Mundó y Castelló-Badía, 2013; Russell, 2013; Ávila Reyes, 2017, entre otros). En términos generales, predominan los espacios curriculares específicos, denominados “Taller de lectura y escritura”, “Taller de lectura y producción de textos académicos”, “Producción oral y escrita”, entre otras nomenclaturas similares.

En Argentina, en la primera década de 2000 se incorporaron cursos o talleres de lectura y escritura académica en los planes de estudio de muchas carreras universitarias (cf. Di Stefano y Pereira, 2004); sin embargo, esta situación no se replicó en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social (Bórtoli, 2020).

En contraste, investigaciones provenientes del campo del Trabajo Social muestran la relevancia de incluir la escritura en la formación disciplinar, ya que ocupa una centralidad indiscutida tanto en la práctica profesional como en la formación académica de la disciplina (cf. Alter y Adkins, 2001; Horton y Díaz, 2011; Jani y Sarmiento Mellinger, 2015, Parajuá Navarrete ; 2017, Cifuentes Gil, 2018, Regueyra y Arguello, 2019). Algunas investigaciones proponen integrar la enseñanza de la escritura con los temas específicos (Carlino, Iglesias y Laxalt, 2012) de Trabajo Social (cf. Lillis, 2008, 2017; Lillis y Rai, 2012; Rai, 2004, 2006; Rai y Lillis, 2013, Bórtoli, 2022).

La escritura en el campo del Trabajo Social, tanto durante la formación como en el desempeño profesional, contribuye a elaborar el conocimiento que se presenta mayormente de manera escrita. Los trabajadores y las trabajadoras sociales escriben con mucha frecuencia (historias sociales, informes sociales, registro de la anamnesis, entre otros). La producción y el uso de textos escritos en este campo es una de las prácticas más cotidianas y tiene un alto impacto en las decisiones sobre servicios para las personas en situación de padecimiento social. En términos de John Austin, en el campo del Trabajo Social, la escritura tiene un carácter performativo pues “*decir algo es hacer algo*” (1962: 10): escribir implica una responsabilidad ética en tanto práctica de poder que puede contribuir al bienestar de las personas en situación de vulnerabilidad o, por el contrario, desatender su situación (Bórtoli y Giribuela, 2023).

En este marco, el presente artículo pretende contribuir a mapear qué se sabe respecto de estos temas y qué cuestiones necesitarían profundizarse en beneficio de la disciplina. Lo haremos identificando investigaciones atinentes a la enseñanza de la escritura en Trabajo Social, disponibles a través de Internet, dado que en nuestra región constituye el principal medio de acceso a bibliografía.

## 2. Metodología

La recolección de los artículos seleccionados se realizó a través búsquedas booleanas en el buscador Google Académico. Dentro de la opción Búsqueda Avanzada, se seleccionó “Buscar artículos con todas las palabras: trabajo social+ escritura+ enseñanza”, a la vez que se seleccionó “donde las palabras aparezcan en el título del artículo”. Igualmente se seleccionó la opción “Mostrar artículos fechados entre 2000 y 2022”. La búsqueda no arrojó ningún resultado. Para ampliar el foco, repetimos la búsqueda con los mismos parámetros pero omitiendo la palabra “enseñanza”, es decir, apuntamos a toda la producción investigativa en el campo de la escritura en trabajo social, y no solo al ámbito educativo. De este modo, con las palabras “trabajo social+ escritura”, se encontraron 11 trabajos en español (Nótese que en la página de resultados puede o no tildarse la opción “incluir citas”. Nuestra búsqueda no tildó esta opción).

Por su parte, realizamos una búsqueda en idioma inglés siguiendo las mismas opciones: del año 2000 a la actualidad, sin incluir citas, escritos que contienen en el título: “social work+ writing”. La búsqueda arrojó 179 resultados. Dado lo desparejo de los resultados, decidimos reducir el alcance de esta búsqueda en inglés al interés inicial de focalizar la *enseñanza* de la escritura en trabajo social, para lo cual incluimos la palabra “education” y obtuvimos una muestra de 18 artículos. Mediante una depuración de los hallazgos, se recortó ese número pues dos publicaciones no se vinculaban con el campo educativo y se consolidó un corpus de 16 textos en inglés.

De este modo, el corpus se constituyó con un total de 27 publicaciones (11 en español y 16 en inglés), que examinamos con el objetivo de caracterizar las investigaciones halladas, atinentes a la escritura en Trabajo Social y a su enseñanza. Las tablas 1 y 2 dan cuenta de los resultados de la búsqueda.

Tabla 1. Resultados de la búsqueda booleana realizada en Google Académico, en español

	<b>Título</b>	<b>Autor/es</b>	<b>Año de publicación</b>
1	Representaciones sociales sobre la escritura de la tesis en dos carreras del área de humanidades: Periodismo y Trabajo Social	Monica Tapia Ladino, Juanita Marinkovich	2013
2	Escritura y Trabajo Social. Del autor al lector	María Cristina Melano	2001
3	Sistematización de la práctica y escritura creativa en Trabajo Social	Guadalupe Jacqueline Ávila Cedillo	2020
4	Alfabetización académica en el campo de la Licenciatura en Trabajo Social: exploración de las prácticas de lectura y escritura	Pamela Bórtoli	2021
5	La escritura académica en estudiantes de Trabajo Social. Estudio comparativo entre estudiantes matriculados en primero y último curso del Grado	Silvia Escobar-Fuentes, Natalia Del Pino-Brunet, Juan Antonio Herrera-Fernández	2021
6	Las dimensiones de la lectura y la escritura en el curso Introducción a la práctica de estudiantes de Trabajo Social	María del Pilar Balanta-Martínez	2020
7	Reflexión sobre las estrategias utilizadas en la inclusión de lectura y escritura en el programa de Trabajo Social	Ketty Yalile Rosero Estupiñan	2020
8	Acercamiento a la escritura femenina: reflexiones desde el Trabajo Social	María de los Ángeles Ramírez Martínez	2002
9	La escritura profesional en el plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social	Mónica Musci, Iván Urrutia Mejía Curiel	2016
10	Análisis de estrategias didácticas en lectura y escritura utilizadas por los docentes del programa de trabajo social en la Universidad de La Guajira, sede Riohacha	Erotida Beatriz Mejía Curiel	2017
11	Usos del ensayo: lectura, escritura y producción del conocimiento	Marcelo Casarin	2017

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Resultados de la búsqueda booleana realizada en Google Académico, en inglés

	<b>Título</b>	<b>Autor/es</b>	<b>Año de publicación</b>
1	Exploring literacy in social work education: A social practices approach to student writing	Lucy Rai	2004
2	Owning (up to) reflective writing in social work education	Lucy Rai	2006
3	Addressing student writing problems: Applying composition theory to social work education	Margaret A. Waller	2000
4	Addressing student writing problems: Applying composition theory to social work education	Lucy Rai	2008
5	Reflections on writing in social work education and practice	Lucy Rai	2010
6	The 'practice' of close reading and writing in social work education	Miriam Jaffe	2020
7	Becoming a Professional. Improving Social Action through Letter Writing in Social Work Education	Kirstin Bromberg	2014
8	Academic writing in social work education: reflections from an international classroom	Jonas Christensen	2017
9	Enhancing and supporting the role of academic tutors in developing undergraduate writing skills: Reflections on the experiences of a social work education programme	Nathan Hughes, Sue Wainwright, Caroline Cresswe	2012
10	The Benefits of Improved Information Literacy Skills on Student Writing Skills: Developing a Collaborative Teaching Model with Research Librarians in Undergraduate Social Work Education	Laura Brierton Granruth; Tatiana Pashkova-Balkenhol	2018
11	Reflective Learning Practices in Higher Education. Reflective Writing in Social Work Education	Cinzia Zadra, Luca Fazzi	2021
12	How to teach reflective writing? : Studying the contribution of autobiographic reflection in social work education.	Julia Rickers	2017

	Título	Autor/es	Año de publicación
13	Reading Medical Nemesis and writing a letter to Ivan Illich during the COVID-19 pandemic: A social work education activity for undergraduate students	Elena Ciabati María Turati	2020
14	Providing Writing Support for Graduate-Level Education: The Master in Social Work Graduate Writing Fellow Program Report, Year 2	Emily Douglas and others	2010
15	Providing Writing Support for Graduate-Level Education: The Master in Social Work Graduate Writing Fellow Pilot Program Report, Stage I	Emily Douglas and others	2009
16	Critically reflective blogs: student experiences and reflections on engaging in reflective blog writing in social work and mental health education	Abraham Francis	2017

Fuente: Elaboración propia.

Puede comprobarse que el procedimiento de búsqueda empleado presenta ventajas y limitaciones. En primer lugar, el hecho de realizar un relevamiento de publicaciones presentes en Internet desconoce los estudios que no circulan en la Web, pero que igualmente pudieran hacer foco en (la enseñanza de) la escritura en el campo del Trabajo Social. No obstante, el método usado para identificar publicaciones se justifica, a nuestro juicio, puesto que Internet posibilita el acceso gratuito e inmediato a la producción académica. En países latinoamericanos, por ejemplo, en los que la precarización docente es innegable, la actualización profesional se realiza principalmente por este medio. En segundo lugar, sabemos que las palabras elegidas para la realización de la búsqueda booleana no conducen a todas las publicaciones relevantes a menos que contengan estas palabras en su título. Dado que la enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social constituye un tema incipiente en nuestra región, se justifica la naturaleza exploratoria no exhaustiva del presente relevamiento. Se requieren estudios futuros que extiendan, profundicen y pongan a prueba las hipótesis iniciales emergentes de esta primera aproximación.

Por último, y en relación con los criterios de análisis construidos, el corpus fue analizado desde una perspectiva descriptiva y otra categorizadora. Los cuatro primeros ejes de análisis revisten un carácter descriptivo, tendiente a conocer la evolución de las investigaciones sobre la escritura en trabajo social, los lugares de los que provienen, el nivel académico en el que se centran y el formato académico en el que circulan. Se han construido, así, los ejes: 1. fecha de publicación, 2. países de procedencia, 3. relación con el sistema educativo abordado, 4. tipo de publicación. El último eje, en cambio realiza un análisis de contenido, caracterizando el aporte al conocimiento que realizan estas publicaciones. Se construye de este modo el eje nominado 5. tipo de aporte al conocimiento, en el que categorizamos las publicaciones y reconocemos cuatro líneas predominantes: aquellas que son el resultado de investigaciones sistemáticas, aquellas que se desprenden de investigaciones incipientes, las que son producto de reflexiones aisladas y, por último, las que provienen de experiencias áulicas.

### 3. Resultados

La revisión de este conjunto de publicaciones muestra ciertas tendencias reveladoras acerca de la escritura en el campo del Trabajo Social y de su enseñanza. En primera instancia, se destaca que mientras que la búsqueda en inglés arroja 179 resultados acerca de la escritura en trabajo social, en español esa misma pesquisa devuelve cero publicaciones. Por ello puede inferirse que los estudios sobre la *enseñanza* de la escritura en el campo del Trabajo Social son incipientes en habla inglesa y no aparecen en español todavía. De similar modo, el campo de la *escritura* en trabajo social, según las publicaciones en inglés, supera en mucho la producción en español.

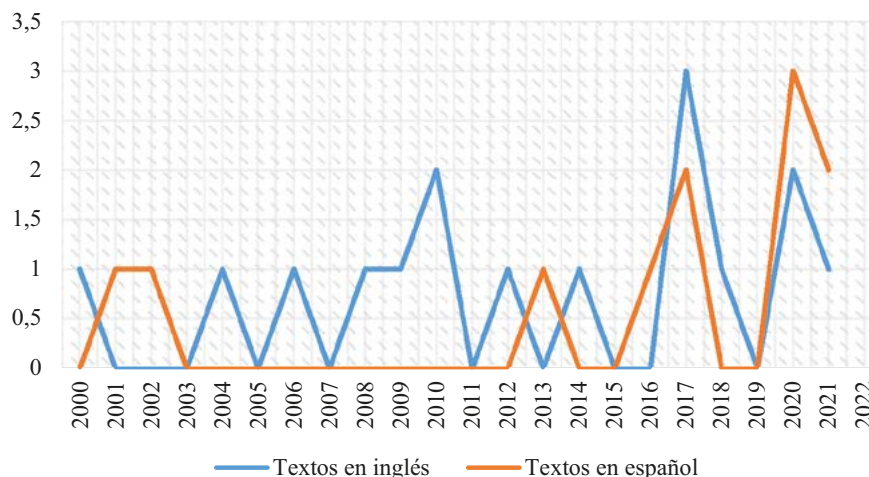
A continuación, nos centraremos en el análisis del corpus seleccionado.

#### 3.1. Fecha de publicación

La fecha de publicación nos permite acercarnos a los momentos claves del campo. Vale decir que para este eje de análisis se rastreó la fecha original de los textos, no la de publicación en la base de datos del Google Académico, que puede ser posterior. En esa dirección, los resultados muestran que en español solo hay 2 publicaciones de principios de 2001, las otras 9 corresponden a los últimos 10 años, lo que demuestra un crecimiento importante.

Por su parte, el análisis de los textos escritos en inglés revela una relativa estabilidad del número de publicaciones a lo largo de la década 2000-2010 y un crecimiento en el segundo lustro de la década siguiente:

Gráfico 1. Publicaciones en inglés (writing+social+work+education) y en español (escritura+trabajo+social) según año



Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados evidencian que, mientras que las publicaciones en inglés acerca de la *enseñanza* de la escritura en el campo del trabajo social se sostienen en la primera década del siglo y se incrementan en la segunda, en el mismo período comienzan a aparecer publicaciones en español sobre la escritura en el campo del trabajo social, todavía no de su enseñanza.

### 3.2. Países de procedencia

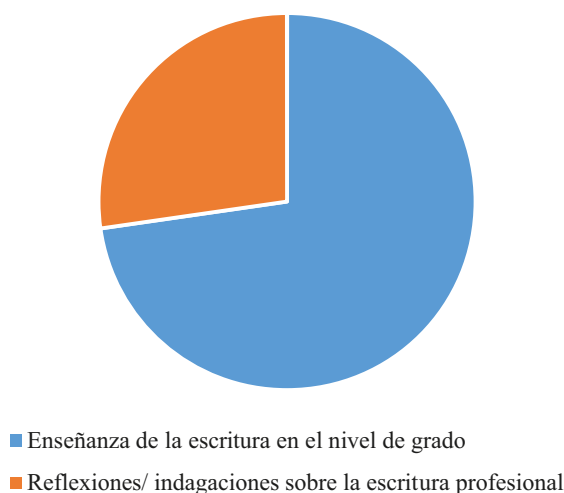
Para la reconstrucción de los lugares desde los cuales provienen los textos que forman parte del corpus se consideró el país declarado de procedencia de sus autores y autoras, entendiendo que es una práctica frecuente en la academia publicar en revistas y editoriales de países diferentes al lugar en el que surgen las investigaciones.

El análisis de estos datos evidencia que la mayoría de las publicaciones en español provienen de Latinoamérica: principalmente de Argentina y Colombia, pero también de países como México y Costa Rica. Solamente un texto proviene de Europa, específicamente, de España. Por su parte, la consideración de este eje de análisis en las publicaciones en inglés, muestra que el mayor número de investigaciones provienen de Reino Unido y Estados Unidos, pero también de otros países como Italia, Alemania, Suecia, Holanda y Australia.

### 3.3. Relación con el sistema educativo abordado

Como hemos anticipado, la búsqueda booleana en español no incluyó la palabra *enseñanza*; sin embargo la mayoría (8 sobre 11) de las publicaciones se vinculan con la enseñanza de grado. El resto de las publicaciones (3 sobre 11) indaga sobre temáticas no vinculadas con la enseñanza, sino que constituyen indagaciones o reflexiones sobre la escritura profesional:

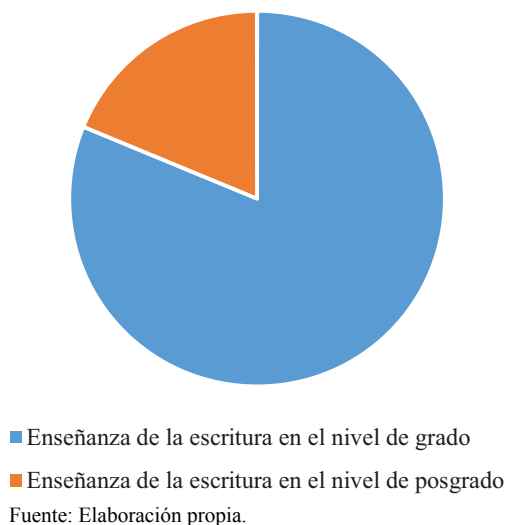
Gráfico 2. Relación con sistema educativo abordado por publicaciones en español



Fuente: Elaboración propia.

En las publicaciones en inglés, emergentes de la búsqueda que incluyó la palabra *education*, la mayor parte se centra en la enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social en el nivel de grado (13 sobre 16), mientras que un número menor indaga sobre las prácticas de escritura en el nivel de posgrado (3 sobre 16).

Gráfico 3. Nivel del sistema educativo abordado por publicaciones en inglés



### 3.4. Tipo de publicación

Otra de las cuestiones que interesa identificar es el formato de la publicación, es decir, si son artículos de revistas, libros, ponencias, entre otros, y de qué tipo. Mediante la búsqueda de textos en español, se constató que buena parte de los textos (5 sobre 11) son artículos de revistas; cuatro de ellas, especializadas en Trabajo Social: *Alternativas* (España), *Margen* (Argentina), *Escenarios* (Argentina) y la *Revista Costarricense de Trabajo Social* (Costa Rica). Solo un artículo se publica en la *Revista Brasileira de Lingüística Aplicada*.

Dos de las restantes publicaciones son actas de congreso. Una de ellas atinente al campo del Trabajo Social (*IV Congreso Internacional de Trabajo Social* realizado conjuntamente con el *XIII Congreso de Facultades y Escuelas de Trabajo Social*) y otro referido al campo de las Letras (*IX Jornadas de Letras de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral*).

La búsqueda booleana muestra también dos capítulos de un volumen dedicado a la escritura en trabajo social: *La lectura y la escritura en las disciplinas: experiencias de investigación en el aula. Leer y escribir en Trabajo Social* (Arciniegas Lagos et al., 2020). Este libro forma parte de una serie que aborda experiencias diseñadas e implementadas por docentes en diferentes contextos disciplinares.

Otro formato de publicación que arrojó la búsqueda en español es el de tesina de posgrado. Concretamente, una proveniente de la Facultad de Educación Especialización en Pedagogía (Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá), centrada en investigar las estrategias didácticas en lectura y escritura que utilizan docentes de Trabajo Social en la Universidad de La Guajira, sede Riohacha.

Por último, la búsqueda bibliográfica incluyó el programa de un curso universitario destinado a enseñar el ensayo, en el marco de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina).

En relación con las publicaciones en inglés, predominan, en mayor medida que en español, los artículos en revistas científicas (10 sobre 16) cinco en revistas del campo del Trabajo Social y cinco en revistas de otras disciplinas, como la enseñanza de la lingüística. Las revistas específicas de Trabajo Social del corpus recogido son *European Journal of Social Work* (Europa), *Czech and Slovak Social Work. Connecting theory and practice* (Asociación Checa de Educadores en Trabajo Social e Instituto Europeo de Investigación para el Trabajo Social), *China Journal of Social Work* (China) y *Relational Social Work* (Ediciones Centro Studi Erickson, Italia).

Otros artículos son publicados en revistas especializadas del campo de la psicología y la lingüística, como es el caso de *Writing & Pedagogy* (Equinox Publishing, Reino Unido), una revista que intenta promover diálogos entre la teoría y la pedagogía de la escritura con el fin de revelar similitudes y diferencias en las prácticas y preocupaciones en todos los contextos para la escritura. Otro caso similar lo constituye la revista *Learning and Teaching* (Universidad de León), que proviene del campo de la psicología y la educación, y se orienta a visibilizar experiencias innovadoras en Universidades o instituciones educativas superiores. Asimismo, *Scuola democratica-Learning for Democracy* (Editorial Il Mulino, Italia) se define como una revista interdisciplinaria de investigación, reflexión y debate en las áreas de educación y aprendizaje.

Además de las revistas mencionadas, en inglés también encontramos publicaciones en revistas especializadas en la *formación* en Trabajo Social. Nos referimos, por ejemplo, a la revista *Social Work Education*, *The International Journal* (Routledge/Taylor & Francis) y, dedicada exclusivamente a investigaciones sobre la educación en trabajo social. En la misma línea se ubica el *Journal of Teaching in Social Work* (Taylor & Francis), que reconoce:

The Journal of Teaching in Social Work fills a long-standing gap in the social work literature by providing opportunities for creative and able teachers—in schools, agency-based training programs, and direct practice—to share with their colleagues what experience and systematic study has taught them about successful teaching (web).

Otra revista especializada en la enseñanza del Trabajo Social que aparece en nuestro corpus es el *Journal of Baccalaureate Social Work*, la revista de la Association of Baccalaureate Social Work Program Directors, dedicada a la educación y la práctica en Trabajo Social.

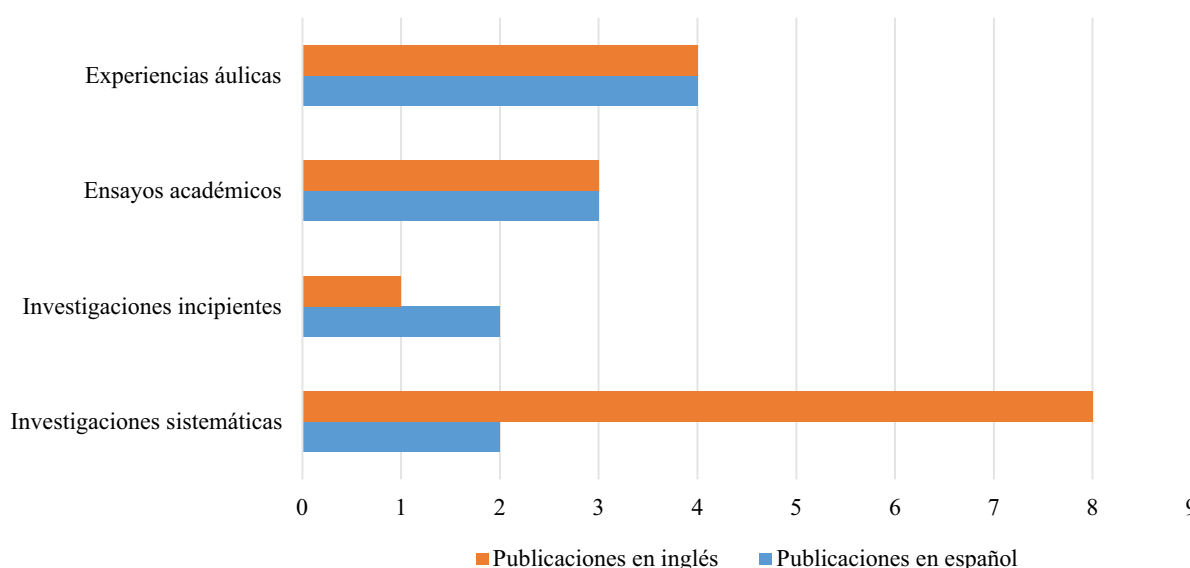
Por último, a partir de la búsqueda booleana es posible detectar dos tesis de formación de posgrado en este campo. Por un lado, una tesis de Maestría cuyo título es “How to teach reflective writing?: Studying the contribution of autobiographic reflection in social work education” (Rickers, 2017) y otra de Doctorado nominada “Student Writing in Social Work Education” (Ray, 2008).

Los datos analizados confirman la hipótesis que sustenta este artículo: en idioma inglés el campo de la *enseñanza* de la escritura en Trabajo Social muestra cierta consolidación, con revistas sobre formación en trabajo social. Por su parte, en idioma español, el corpus obtenido señala revistas sobre trabajo social pero no sobre la *formación* en trabajo social.

### 3.5. Aportes al conocimiento

Por último, nos interesa reponer las características acerca de los modos en que las publicaciones aportan conocimiento al campo de la investigación. En este sentido, se detectan cuatro líneas predominantes. En primer lugar, encontramos investigaciones sistemáticas, que plantean un problema de investigación específico y ponen en funcionamiento metodologías rigurosas de recopilación y análisis de datos, para aportar conocimiento. En segundo lugar, y en vinculación con este primer grupo, reconocemos algunas investigaciones incipientes, es decir, publicaciones de trabajos en desarrollo que presentan estudios por venir o resultados acotados. En tercer lugar, agrupamos las publicaciones que constituyen ensayos académicos, reflexiones con carácter expositivo-argumentativo respecto de un tema del campo de la escritura en Trabajo Social. Por último, reconocemos la existencia de publicaciones que socializan experiencias áulicas, realizadas por profesionales en ejercicio docente que no presentan análisis de datos sino que comparten los resultados de proyectos institucionales, relacionados con la escritura en Trabajo Social.

Gráfico 4. Diferentes modos de aporte al conocimiento, de publicaciones en español y en inglés



Fuente: elaboración propia.



### 3.5.1. Investigaciones sistemáticas

En relación con las investigaciones sistemáticas en español, se reconocen dos. Por un lado, la publicación realizada por Tapia Ladino y Marinkovich (2013), que aborda la escritura durante el último trayecto de la formación disciplinar en la carrera de Trabajo Social. Específicamente, identifica las representaciones sociales sobre la escritura de la tesis en dos carreras de humanidades de una universidad chilena: Trabajo Social y Periodismo. A partir de la constitución de grupos focales y entrevistas a tesis, las autoras comprueban que cada disciplina académica posee su propio método para organizar el conocimiento y dispone de formas específicas para escribirlo.

Por otro lado, la tesis de Especialización en Pedagogía de Mejía Curiel, presentada en 2017, es una investigación sistemática que indaga las estrategias didácticas en lectura y escritura que utilizan docentes del programa de Trabajo Social de la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá, Colombia). Como principales resultados, y a partir de entrevistas a docentes, constitución de grupos focales y observaciones de clases, la investigación concluye que el estudiantado “tiene deficiencias en escritura y elaboración de ensayos, relatorías, reseñas, resumen, informes, entre otros, notándose dificultad en el uso de signos de puntuación, acentuación, escasa ortografía y débil redacción” (2017, pp. 18- 19). Además, advierte que los equipos docentes que imparten las asignaturas contempladas dentro del campo de la formación profesional específica implementan estrategias sin considerar los contenidos de la asignatura y que: “la fundamentación teórica es de vital importancia a la hora de establecer estrategias, puesto que los saberes disciplinares requieren de una didáctica particular que se establece desde las especificidades de la asignatura” (2017, p. 69). De esta manera, si bien se parte de un diagnóstico del déficit estudiantil, se hace foco en las estrategias que pueden poner en funcionamiento los equipos docentes para colaborar en la adquisición de la alfabetización académica.

Por su parte, las publicaciones que se caracterizan por su sistematicidad y su rigurosa metodología son más frecuentes en inglés. Por ejemplo, el artículo “The Benefits of Improved Information Literacy Skills on Student Writing Skills: Developing a Collaborative Teaching Model with Research Librarians in Undergraduate Social” (Brierton Granruth y Pashkova-Balkenhol, 2018), visibiliza una experiencia pedagógica configurada en Estados Unidos con el objetivo de mejorar la alfabetización informacional y las habilidades de escritura de estudiantes de Trabajo Social. La particularidad de esta investigación es que suma a bibliotecarios al proceso de enseñanza para desarrollar la alfabetización informacional y la escritura de estudiantes a través de un proceso iterativo revisado por pares, que incluye instrucción bibliotecaria en línea y en clase. Los resultados surgen del análisis documental de producciones textuales previas y posteriores a la realización del curso, e indican una mejoría en los textos de quienes participaron en esta experiencia.

Otra investigación sistemática que aparece a partir de la búsqueda booleana es el artículo “Exploring Literacy in Social Work Education: A Social Practices Approach to Student Writing” (Rai, 2004), que explora las experiencias de un grupo social y étnicamente diverso de estudiantes de Trabajo Social que participan en la escritura académica. A partir de entrevistas y análisis de textos de estudiantes, se configura un estado de la cuestión a partir del cual se reflexiona sobre lo que implica para ese estudiantado, que suele estar en desventaja, participar de la escritura en ese ámbito.

Por su parte, el artículo “Academic writing in social work education: reflections from an international classroom” (Christensen, Hjortsjö y Warnsby, 2017) examina la experiencia en la asignatura “Trabajo Social en un contexto local y global”. Mediante el análisis de respuestas escritas a cuestionarios de estudiantes al final del curso, muestran la existencia de una relación entre el desarrollo de la conciencia docente sobre los modos de fortalecer la capacidad de estudiantes para escribir en un contexto y la calidad de la educación superior. Asimismo, sugieren que la escritura académica debe ser una parte integral de todos los cursos universitarios.

Resultados similares arroja otra publicación emergente de la búsqueda booleana realizada. Nos referimos a una tesis doctoral titulada “Student writing in social work education” (Rai, 2008). La investigación explora las experiencias que un grupo de estudiantes de Reino Unido atraviesa cuando debe realizar una escritura académica. Advierte dos cuestiones: en primer lugar, que escribir en Trabajo Social requiere la inclusión de reflexiones sobre experiencia y valores; y en segundo lugar, que muchos conocimientos acerca de la escritura están frecuentemente implícitos en la enseñanza.

El reciente artículo “The ‘practice’ of close reading and writing in social work education” (Jaffe, 2020) argumenta la necesidad de fortalecer líneas de investigación relacionadas con la escritura en Trabajo Social. La publicación presenta los resultados de un espacio curricular del Doctorado en Trabajo Social diagramado por un “specialist in composition”. Esta formación profesional es muy frecuente en Estados Unidos, y está constituida por un experto en escritura que ayuda a escribir y a diseñar publicaciones. Generalmente, el especialista se desempeña en cursos básicos que se ofrecen al principio de algunas carreras académicas. Como resultados principales, se señala que las prácticas relacionadas con la lectura minuciosa y su vinculación con la escritura académica favorecen el desarrollo estudiantil.

Por su parte, la tesis de maestría “How to teach reflective writing?: Studying the contribution of autobiographic reflection in social work education” (Rickers, 2017) muestra, a partir del análisis documental de 98 ensayos reflexivos realizados por estudiantes de la Saxion University of Applied Sciences (Países Bajos), la mane-

ra en que la reflexión autobiográfica aporta a la capacidad de escritura reflexiva de estudiantes de Trabajo Social. En la misma línea se ubica el artículo “Becoming a Professional. Improving Social Action through Letter Writing in Social Work Education” (Bromberg, 2014), que desde Alemania, centra su atención en la escritura de cartas y su potencial dialógico desde una perspectiva transdisciplinar y a través del estudio empírico de una serie de cartas escritas por estudiantes de Trabajo Social.

La escritura reflexiva es un tema recurrente en muchas de las publicaciones en inglés. La publicación “Owning (up to) Reflective Writing in Social Work Education” (Rai, 2006) teoriza al respecto y caracteriza a la escritura reflexiva como un género propio del campo del Trabajo Social, diferente a otros géneros académicos más tradicionales. A partir de la sistematización de los resultados de una investigación realizada en The Open University UK, Rai muestra que los escritos reflexivos se caracterizan por ser una “integrated assignment” (2006, p. 791), que requiere recuperar aportes teóricos y relacionarlos con la propia práctica profesional para realizar una reflexión al respecto. El artículo muestra cómo, a pesar de la dificultad epistémica que conlleva la escritura de este tipo de textos, no se suele abordar su complejidad en las clases, ni brindar una caracterización de los mismos, ni se transparentan las expectativas docentes en relación con la escritura del estudiantado.

La búsqueda booleana también dio por resultado el artículo “Becoming a Professional. Improving Social Action through Letter Writing in Social Work Education” (Bromberg, 2014), que muestra la importancia de la escritura de cartas en la formación en Trabajo Social. Concretamente, Bromberg sostiene que esta actividad contribuye al mejoramiento de las actitudes profesionales y el actuar a través de la comunicación dialógica en los contextos multiprofesionales en los que suelen desempeñarse.

### 3.5.2. *Investigaciones incipientes*

En español, la búsqueda booleana permite recuperar dos investigaciones en desarrollo provenientes de Argentina. Por un lado, la publicación “Alfabetización académica en el campo de la Licenciatura en Trabajo Social: exploración de las prácticas de lectura y escritura” (Bórtoli, 2021) y, por el otro, “La escritura profesional en el plan de estudios de Trabajo Social” (Musci y Urrutia, 2016). La primera presenta un proyecto de investigación que se propone reconstruir lo que ocurre en relación con la lectura y la escritura en la Licenciatura en Trabajo Social (UNL). La publicación no comunica resultados, sino que examina los aspectos metodológicos de la investigación. Por su parte, la publicación de Musci y Urrutia difunde avances parciales de una investigación dedicada a la práctica de la escritura en la Licenciatura en Trabajo Social (UNPA). Concretamente, identifica el lugar que se da a la escritura y su relación con el perfil profesional. Como cuestiones preliminares, ambas publicaciones indican que la escritura tiene un lugar importante en el campo del trabajo social, ya que está ligada a su actividad laboral, tanto en su aspecto práctico como en su potencialidad para pensar esa práctica. También señalan que esa escritura adquiere características específicas que es necesario abstraer, sistematizar y analizar para contribuir al mejoramiento de su enseñanza.

En la misma dirección se alinea la ponencia de Escobar-Fuentes, Del Pino-Brunet y Herrera-Fernández (2021) en el IV Congreso Internacional de Trabajo Social. La publicación presenta incipientes resultados de una investigación en curso, centrada en comparar escrituras académicas de estudiantes de 1º y 4º año del grado de Trabajo Social de la Universidad de Málaga. El objetivo es conocer si, a lo largo de su aprendizaje universitario, el estudiantado mejora o no sus competencias en la escritura. Estos autores también advierten la necesidad de desarrollar investigaciones que hagan foco en la enseñanza de la escritura en Trabajo Social.

Por su parte, en inglés solamente es posible categorizar como incipiente la publicación de Hughes, Wainwright y Cresswe (2012), que sistematiza algunos resultados de una investigación realizada en Reino Unido, centrada en la relación entre tutores y estudiantes. Específicamente, el artículo recupera los beneficios de trabajar con un formulario diseñado *ad hoc* para alentar la retroalimentación de una manera estructurada y consistente. Si bien el análisis documental de esos formularios permite advertir sobre la existencia de barreras para la efectividad de las tutorías, todavía no produce conocimiento sistemático sobre cómo mejorar su funcionamiento.

### 3.5.3. *Ensayos académicos*

En español, aparece el ensayo “Escritura y Trabajo Social. Del autor al lector” (Melano, 2001), que indaga la relación existente entre escritura e intervención en Trabajo Social. Al respecto, es llamativa por su vigencia, la advertencia que hace la autora hace ya más de 20 años:

El tema de la escritura ha sido objeto de indagación de profesiones, tales como la antropología, que recopila su trabajo de campo para dar a conocer los rasgos de las culturas objeto de su estudio. (...) A diferencia, **esta cuestión no ha merecido una atención preferencial en el Trabajo Social**. El registro de las intervenciones se ha mantenido como práctica burocratizada, escasamente problematizada, cobrando cierta presencia, por la década de los ochenta, ante el impulso dado a la sistematización de la práctica profesional. Su inclusión en la agenda de nuestro campo disciplinar da cuenta de una nueva consideración de la importancia de la escritura en el accionar profesional y del papel que debe asignársele en la formación (2003, p. 111, el resaltado es nuestro).

Por su parte, la publicación “Sistematización de la práctica y escritura creativa en Trabajo Social” (Ávila Cedillo, 2020) propone una reflexión sobre la actuación profesional y repone los modos de sistematización de la práctica, los diferentes enfoques y las distintas perspectivas metodológicas para lograrla. También formula que los artículos académicos son un modo de “escritura creativa” y pone a disposición una serie de proposiciones para la realización de estos textos.

Asimismo, el ensayo de Ramírez Martínez (2002) parte del reconocimiento del desafío que implica para el Trabajo Social trabajar con mujeres en situación de desigualdad y propone “ir más allá de la aplicación de modelos y técnicas, para penetrar en el análisis de procesos significativos de la existencia, como el trabajo, la vida doméstica, el envejecimiento, la exclusión social, el dolor y la muerte, entre otros” (2002, p.1). Para ello, presenta un recorrido por los textos literarios “Desolación” de Gabriela Mistral y “La última niebla” de María Luisa Rambal y concluye que el acercamiento a este tipo de escritos redundará en una mejora en el desempeño profesional.

En inglés, aparecen tres publicaciones con tono ensayístico. En primer lugar “Addressing student writing problems: Applying composition theory to social work education” (Waller, 2000), que aborda los problemas de escritura de estudiantes y reflexiona sobre los alcances de la “teoría de la composición contemporánea” en escenas de aprendizaje de trabajo social. Enuncia recomendaciones a docentes para contribuir al mejoramiento de la escritura estudiantil, como diseñar tareas de escritura en etapas, constituir grupos de escritura en las clases y realizar devoluciones que propicien un diálogo con el estudiantado, no solamente “corregir”.

Otra reflexión que aparece en la búsqueda booleana es el capítulo “Reflections on writing in social work education and practice” del libro *Professional development in social work: complex issues in practice* (Seden y otros, 2010). El ensayo incluido en este libro está escrito por Rai y muestra cómo la escritura es una parte central de la educación y la práctica del Trabajo Social. Por ejemplo, en ámbitos educativos, el aprendizaje y la competencia estudiantil se evalúan a través de la escritura; por su parte, en la práctica profesional, gran parte del Trabajo Social se lleva a cabo y se registra por escrito. A partir de esa identificación, Rai reflexiona sobre formas de incrementar la consciencia de la relación entre autor, lector y contexto de la escritura, para mejorar la producción de textos y la práctica profesional.

Por último, desde Italia, Zadra y Fazzi escriben “Reflective Learning Practices in Higher Education. Reflective Writing in Social Work Education” (2021), que hace foco en los beneficios de propiciar la escritura de diarios reflexivos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en los programas de educación superior, en tanto:

Reflective practices offer an alternative perspective from which to explore teaching and learning in higher education. University education for social and educational professionals requires attention in the relationship between theory and practice and in the development of reflective thinking. Participation-oriented course activities and a supportive classroom community are linked to an education able to guide students in understanding the relationship between equality and difference, and working at the level of reflective practices. (2021, p. 1)

De este modo, el ensayo visibiliza los beneficios de diseñar prácticas didácticas vinculadas con la escritura de diarios reflexivos durante el proceso de enseñanza en los programas de educación superior.

#### 3.5.4. *Experiencias áulicas*

En español, encontramos dos publicaciones de experiencias de aula, publicadas en el mismo libro: *La lectura y la escritura en las disciplinas: experiencias de investigación en el aula en la Universidad del Valle* (2020). El tomo IV de esa colección aborda la lectura y la escritura en Trabajo Social. El capítulo escrito por Balanta Martínez muestra las dimensiones de la lectura y la escritura en la asignatura “Introducción a la práctica” a partir del diseño de intervenciones docentes para estudiantes de Trabajo Social en la Universidad del Valle (Colombia). Por su parte, el capítulo de Rosero Estupiñán presenta una “Reflexión sobre las estrategias utilizadas en la inclusión de lectura y escritura en el programa de Trabajo Social: asignatura cine, sociedad y Trabajo Social”.

En relación con las publicaciones en inglés, nuestro corpus contiene dos experiencias áulicas que examinan prácticas de escritura “reflexivas”, es decir, específicas de este ámbito de formación y que permiten integrar la práctica y la escritura. Por un lado, Ciabati y Turati (2020) recuperan una experiencia didáctica realizada en Italia, que propone la escritura de cartas como forma de enseñar a escribir en el campo del Trabajo Social. Las autoras visibilizan una actividad de educación realizada durante la pandemia de COVID-19, en el marco de la asignatura “Metodología del Trabajo Social”, que consistió en la lectura del libro *Némesis médica. La expropiación de la salud* (Illich, 1974) y la posterior escritura de una carta al autor del libro. Su objetivo prioritario era alentar al estudiantado a reflexionar críticamente y mediante la escritura, sobre el contenido del libro.

Por su parte, la ponencia “Critically reflective blogs: student experiences and reflections on engaging in reflective blog writing in social work and mental health education” (Francis, 2017) reseña algunas estrategias clásicas para la reflexión crítica con estudiantes (contratos de aprendizaje, diarios reflexivos, informes de progreso, presentaciones grupales y presentaciones orales, entre otras) y particulariza la potencia de la escritura de blogs, retomando la experiencia didáctica dada en el marco de la materia “Práctica del trabajo social en

salud mental” (Universidad James Cook, Australia), en la que se escribieron blogs críticamente reflexivos como una estrategia para interactuar entre estudiantes y facilitar las discusiones.

Dos publicaciones más aparecen en la búsqueda booleana que abordan experiencias didácticas. Se trata de resúmenes de las Jornadas “Brindar apoyo de escritura para la educación de nivel de posgrado”. Allí, el equipo liderado por Emily Douglas presenta que el Departamento de Trabajo Social detectó que estudiantes de maestría no siempre cuentan con las habilidades académicas apropiadas para la educación de posgrado, lo que pone en peligro su éxito académico; el resumen también se refiere a estrategias que se planificaron para afrontar esa situación. Específicamente, este grupo de investigación de la Universidad Estatal de Bridgewater (EE.UU.) visibiliza la consolidación de un programa que se diseña colaborativamente mediante el trabajo conjunto de la Oficina de Enseñanza y Aprendizaje, el Programa de Escritura a Través del Currículo (WAC) y el Centro de Asesoramiento Académico. (cf. Douglas *et al*, 2009; 2010).

Por fuera de esta clasificación dejamos uno de los textos que constituye nuestro corpus de análisis, en tanto es un programa de un curso libre titulado “Usos del ensayo: lectura, escritura y producción del conocimiento” (2017) y ofrecido en una universidad argentina (UNC). El curso está dirigido a Licenciados y Licenciadas en Trabajo Social y se propone acercar las características propias y específicas del ensayo como tipología textual, relevar sus usos y andamiar el proceso de producción de un ensayo breve sobre un tema de interés.

#### 4. Conclusiones/consideraciones

Nuestro trabajo, predominantemente descriptivo, aporta a cartografiar los modos en que se piensa la enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social.

En primer lugar, los datos analizados permiten comprobar que en idioma inglés la *enseñanza* de la escritura en Trabajo Social aparece como un campo emergente, mientras que el campo de la escritura en Trabajo social exhibe un afianzamiento considerable.

Al respecto, vale decir que las principales investigaciones proceden principalmente del Reino Unido y de Estados Unidos de Norte América y se publican en revistas de Trabajo Social, incluso en revistas específicas de formación en Trabajo Social. La mayoría de las publicaciones en inglés son el resultado de investigaciones sistemáticas que plantean problemas específicos, tienen enfoques metodológicos rigurosos y presentan resultados que contribuyen a la producción de conocimiento. Predominantemente están centradas en la enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social en el nivel de grado y en menor medida en el nivel de posgrado.

Por su parte, la mayor parte de las publicaciones en español no resultan investigaciones sistemáticas y tienden a considerar la escritura, pero no su enseñanza. Se centran principalmente en divulgar experiencias áulicas, sobre todo vinculadas con la enseñanza de grado. La mayoría de ellas provienen de Argentina y Colombia. Se observa un incremento de publicaciones en la última década, sobre todo en revistas del campo del Trabajo Social.

Además, se destaca que las investigaciones que conjugan intereses del campo de la Licenciatura en Trabajo Social con la escritura (y su enseñanza) deben fortalecerse, pues para la profesión esta práctica ocupa un rol central en el desempeño laboral.

El contraste entre las búsquedas en los dos idiomas es relevante en tanto permite evidenciar que en idioma inglés hay más desarrollo sobre este tema, aunque es preciso recordar que existen realidades regionales distintas sobre el objeto de investigación (incluso en las publicaciones del mismo idioma).

Vale decir, además, que los resultados aquí esbozados son incipientes y deben ser puestos a prueba con investigaciones futuras que focalicen la búsqueda booleana con otros términos diferentes, también relacionados con la escritura preprofesional y profesional en Trabajo Social, como “narración, informe social, registro, literatura”. A este respecto, no hay que desconocer que, en los últimos años, tuvo lugar un aumento considerable de publicaciones escritas por profesionales del Trabajo Social, dedicadas a la narración de situaciones vinculadas con la práctica profesional (cf. Rodríguez Robledillo, 2015; Parajúa, 2017; Montagud, 2019; Rojas, 2021; entre otros).

Finalmente, los resultados obtenidos en este artículo evidencian la necesidad de profundizar, consolidar y sostener investigaciones centradas en las especificidades que adquiere la escritura en el ámbito del Trabajo Social y los modos de enseñarla, en tanto es un aspecto central en la intervención profesional que permite *hacer* cosas con palabras.

#### Bibliografía

- Alter, C., y Adkins, C. (2001). “Improving the writing skills of social work students”. *Journal of Social Work Education*, 37, 493–505.
- Ávila Cedillo, G. (2020). “Sistematización de la práctica y escritura creativa en Trabajo Social”. *Revista Margen*, N° 99, 1-31. Disponible en <https://www.margen.org/suscri/margen99/Avila-99.pdf>

- Ávila Reyes, N. (2017). "Postsecondary writing studies in hispanic Latin America: intertextual dynamics intellectual influence". *London Review of education*, 15 (1), 21-37. DOI: <https://doi.org/10.18546/LRE.15.1.03>
- Austin, J. (1962). *Como hacer cosas con palabras*. Cambridge, Harvard University Press.
- Balanta- Martínez, M. P. (2020). "Las dimensiones de la lectura y la escritura en el curso Introducción a la práctica de estudiantes de Trabajo Social" en Arciniegas Lagos y otros. *La lectura y la escritura en las disciplinas: experiencias de investigación en el aula. Volumen IV. Leer y escribir en Trabajo social*. Colombia, Universidad del Valle, 45-56.
- Bórtoli, P. (2020). "La escritura en el ámbito del Trabajo Social: reflexiones a una década de la creación de la carrera" en *Tramas: notas e interpelaciones de lo Social*. Santa Fe, Ediciones UNL, 103-114. Disponible en <https://www.fcjs.unl.edu.ar/wp-content/uploads/2017/09/Tramas-Diciembre-2020.pdf>
- (2021). "Alfabetización académica en el campo de la Licenciatura en Trabajo Social: exploración de las prácticas de lectura y escritura". *Escenarios*, N° 33 (21), 1-12. La Plata: UNLP. Disponible en <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/issue/view/812>
- (2022). "Las prácticas de escritura en la formación profesional de Trabajo Social: cuaderno de campo, registro e informe social". *Revista Rihumso*, N° 22, 45-63. Disponible en <https://rihumso.unlam.edu.ar/index.php/humanidades/article/view/281>
- Bórtoli, P., & Giribuela, W. (2023). "Formación académica e intervención profesional: prácticas de escritura en Trabajo Social". *Cátedra Paralela*, (22), 57-81. <https://doi.org/10.35305/cp.vi22.374>
- Brierton Granruth, L.; Pashkova-Balkenhol, T. (2018). "The Benefits of Improved Information Literacy Skills on Student Writing Skills: Developing a Collaborative Teaching Model with Research Librarians in Undergraduate Social Work Education". *Journal of Teaching in Social Work*. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08841233.2018.1527427>
- Bromberg, K. (2014). "Becoming a Professional. Improving Social Action through Letter Writing in Social Work Education". *Czech and Slovak. Social Work. Connecting theory and practice*. Disponible en [https://www.researchgate.net/profile/Malcolm-Payne/publication/319213545\\_Reading\\_social\\_work/links/599c4f490f7e9b892bafcc6/Reading-social-work.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Malcolm-Payne/publication/319213545_Reading_social_work/links/599c4f490f7e9b892bafcc6/Reading-social-work.pdf)
- Camps Mundó, A. y Castelló Badía, M. (2013). "La escritura académica en la universidad". *Revista De Docencia Universitaria*, 11(1), 17-36.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- (2013). "Alfabetización académica diez años después" en *RMIE*, 18(57), 355-381.
- Carlino, P., Iglesia, P. y Laxalt, I. (2013). "Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas". *Revista de Docencia Universitaria*, 11 (1), 105-135. Disponible en <https://www.academica.org/paula.carlino/215>.
- Casarín, M. (2017). *Usos del ensayo: lectura, escritura y producción del conocimiento*. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Trabajo Social. Disponible en <https://congresorelaeti2018.fl.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/14/2017/08/Curso-ensayo-FCS.pdf>
- Christensen, J. (2017). "Academic writing in social work education: reflections from an international classroom". *China Journal of Social Work (CJSW)*. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17525098.2017.1300368>
- Ciabati, E. y Turati, M. (2020). "Reading Medical Nemesis and writing a letter to Ivan Illich during the COVID-19 pandemic: A social work education activity for undergraduate students". *Relational Social Work*. Disponible en <https://publicatt.unicatt.it/handle/10807/171328>
- Cifuentes-Gil, R.M. (2018). "El valor de escribir, publicar y aprender en Trabajo Social: reflexiones y aportes desde la experiencia". *Prospectiva*, (26), 13-34.
- Douglas, E; Bond, B.; Brunjes, A; Cox, M.; Fein, K.; Gentlewarrior, S. and Martin-Jearld, A. (2009). "Providing Writing Support for Graduate-Level Education: The Master in Social Work Graduate Writing Fellow Pilot Program Report, Stage I" en Cart celebration 2009: May 14th plenary, concurrent and poster sessions. Disponible en [https://vc.bridgew.edu/may\\_celebrations/2009/session2/24/](https://vc.bridgew.edu/may_celebrations/2009/session2/24/)
- Douglas, E; Bond, B.; Cox, M.; Fein, K. (2010). "Providing Writing Support for Graduate-Level Education: The Master in Social Work Graduate Writing Fellow Program Report, Year 2" en Cart Celebration 2010: May 12th plenary, concurrent and poster sessions. Disponible en [https://vc.bridgew.edu/may\\_celebrations/2010/session1/10/](https://vc.bridgew.edu/may_celebrations/2010/session1/10/)
- Escobar-Fuentes, S.; Del Pino-Brunet, N. y Herrera-Fernández, J. (2021). "La escritura académica en estudiantes de Trabajo Social. Estudio comparativo entre estudiantes matriculados en primero y último curso del Grado", ponencia presentada en el *IV Congreso Internacional de Trabajo Social (CIFETS 2021)* y *XIII Congreso de Facultades y Escuelas de Trabajo Social*. España.
- Francis, A. (2017). "Critically reflective blogs: student experiences and reflections on engaging in reflective blog writing in social work and mental health education", ponencia presentada en *Proceedings of the 50th International Conference on Social Work Education and Practice*, Nueva Delhi, India, p. 16. Disponible en <https://researchonline.jcu.edu.au/49532/>
- Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. Nueva York, Basic Books.
- Horton, E. y Diaz, N. (2011). "Learning to write and writing to learn social work concepts: Application of writing across the curriculum strategies and techniques to a course for undergraduate social work students." *Journal of Teaching in Social Work* 31(1). 53-64.



- Hughes, N.; Wainwright, S.; Cresswe, C. (2012). "Enhancing and supporting the role of academic tutors in developing undergraduate writing skills: Reflections on the experiences of a social work education". *Learning and teaching*. Disponible <https://www.berghahnjournals.com/view/journals/latiss/5/2/latiss050203.xml>
- Jaffe, M. (2020). "The 'practice' of close reading and writing in social work education". *Writing & Pedagogy*. Disponible en <https://web.s.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jml=17565839&AN=149701130&h=cAWVz8Pks1tdNNT4pc6SIS>
- Jani, J. y Sarmiento Mellinger, M. (2015) "Beyond Writing to Learn: Factors Influencing Students' Writing Outcomes". *Journal of Social Work Education*, 51:1, 136-152.
- Lillis, T. (2008), "Ethnography as Method, Methodology, and Deep Theorizing. Closing the Gap Between Text and Context in Academic Writing Research". *Sage Publications*. Volume 25, Number 3, 353-388.
- (2017). "Imagined, prescribed and actual text trajectories: the "problem" with case notes in contemporary social work". *Text & Talk* 37(4): 485–508.
- Lillis, T y Rai, L. (2012). "Quelle relation entre l'écrit académique et l'écrit professionnel ? Une étude de cas dans le domaine du travail social". *Pratiques* [en línea]. Disponible en: <http://www.pratiques-cresef.com>
- Mejía Curiel, E. (2017). *Análisis de estrategias didácticas en lectura y escritura utilizadas por los docentes del programa de trabajo social en la Universidad de La Guajira, sede Riohacha*. Tesis de especialización. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. Disponible en <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/9465>
- Melano, M. C. (2001). "Escritura y Trabajo Social. Del autor al lector". *Revista Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*. Disponible en [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5628/1/ALT\\_11\\_08.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5628/1/ALT_11_08.pdf)
- Montagud Mayor, X. (coord.) (2019). *Cuando el Trabajo Social es literatura. La narrativa como creación y herramienta de aprendizaje*. Valencia, Nau Llibres.
- Moyano, E. y Natale, L. (2006). "Enseñanza de la lectura y la escritura a lo largo de la carrera universitaria como política institucional: Una investigación acción". Ponencia presentada en I Congreso Nacional "Leer, Escribir y Hablar Hoy". Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.
- Musci, M. y Urrutia, I. (2016). "La escritura profesional en el plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social". Ponencia presentada en *IX Jornadas de Letras de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral: "Constelaciones discursivas. Figuras, Tramas y Texturas"*. Disponible en [https://www.unpa.edu.ar/sites/default/files/publicaciones\\_adjuntos/ACTAS%20DE%20LETRAS.pdf#page=120](https://www.unpa.edu.ar/sites/default/files/publicaciones_adjuntos/ACTAS%20DE%20LETRAS.pdf#page=120)
- Parajuá Navarrete, D. (2017). "El dominio narrativo. Notas para un análisis crítico de la codificación institucional de los dominados". *Cuadernos de Trabajo Social*, 30(2), 301-313. <https://doi.org/10.5209/CUTS.54557>
- Rai, L. (2004) "Exploring literacy in Social Work Education: a social practices approach to student writing". *Social Work Education*, 23:2, 149-162, DOI: [10.1080/0261547042000209170](https://doi.org/10.1080/0261547042000209170)
- (2006). "Owning (up to) reflective writing in social work education". *Social Work Education*, 25, 785-797.
- (2010). "Reflections on writing in social work education and practice" en Seden, J.; Matthews, S.; McCormick, M. y Morgan, A. (eds.) *Professional development in social work: complex issues in practice*. Post-qualifying social work. Abingdon, UK and New York, NY, USA: Routledge, pp. 163–170.
- Rai, L. y Lillis, T. (2013) "Getting it Write in social work: exploring the value of writing in academia to writing for professional practice". *Teaching in Higher Education*, 18:4, 352-364.
- Ramírez Martínez, M. A. (2002). "Acercamiento a la escritura femenina: reflexiones desde el Trabajo Social" en *Revista Costarricense de Trabajo Social*. Disponible en <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/180>
- Regueyra M. G. y Argüello, S. (2019). "Aprender sobre la lectoescritura con estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica". *Revista Estudios*, 39, 1-33. San José: Universidad de Costa Rica.
- Rickers, J. (2017). *How to teach reflective writing?: Studying the contribution of autobiographic reflection in social work education*. Tesis de maestría, disponible en <https://essay.utwente.nl/73779/>
- Rodríguez Robledillo, A. (2015). *De gallegos, tucanes y trabajadores sociales*. Galicia, Gerüst Creaciones.
- Rojas, D. (2021). *La buena gente. Relatos desde el Trabajo Social rural*. Lugo, Editorial Alejandro Robledillo.
- Rosero Estupiñan, K. (2020). "Reflexión sobre las estrategias utilizadas en la inclusión de lectura y escritura en el programa de Trabajo Social", en Arciniegas Lagos y otros. *La lectura y la escritura en las disciplinas: experiencias de investigación en el aula. Volumen IV. Leer y escribir en Trabajo social*. Colombia, Universidad del Valle.
- Russell, D. (2013). "Contradictions regarding teaching and writing (or writing to learn) in the disciplines: What we have learned in the USA". *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 161-181.
- Tapia Ladino, M. y Marinkovich, J. (2013). "Representaciones sociales sobre la escritura de la tesis en dos carreras del área de humanidades: Periodismo y Trabajo Social". *RBLA, Belo Horizonte*. Disponible en <https://www.scielo.br/j/rbla/a/stQsT4r56BQ8N6vkMbM9TKg/?format=pdf&lang=es>
- Thaiss, C. y Porter, T. (2010). "The State of WAC/WID in 2010: Methods and Results of the U.S. Survey of the International WAC/WID Mapping Project". *College Composition and Communication*, 61(3), 534-570
- Waller, M. (2000). "Addressing student writing problems: Applying composition theory to social work education". *Journal of Baccalaureate Social Work*. Disponible en <https://meridian.allenpress.com/jbsw/article-abstract/5/2/161/26089/Addressing-Student-Writing-Problems-Applying?redirectedFrom=PDF>
- Zadra, C. y Fazzi, L. (2021). "Reflective Learning Practices in Higher Education. Reflective Writing in Social Work Education". *Scuola democratica*. Disponible en <https://www.rivisteweb.it/doi/10.12828/103256>