

En *El hilo de Ariadna. Propuestas metodológicas para para la investigación histórica*. Buenos Aires (Argentina): Prometeo.

# Historia intelectual e historia de los intelectuales. Usos de las fuentes.

Bruno, Paula.

Cita:

Bruno, Paula (2019). *Historia intelectual e historia de los intelectuales. Usos de las fuentes*. En *El hilo de Ariadna. Propuestas metodológicas para para la investigación histórica*. Buenos Aires (Argentina): Prometeo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.bruno/57>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pdMm/RRG>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica* es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Claudia Salomón Tarquini  
Sandra R. Fernández  
María de los Ángeles Lanzillotta  
Paula I. Laguarda  
*Editoras*

**El hilo de Ariadna**  
*Propuestas metodológicas  
para la investigación histórica*

(prometeo)  
libros

El hilo de Ariadna : propuestas metodológicas para la investigación histórica / Claudia Salomón Tarquini... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros, 2019. 360 p. ; 23 x 16 cm.

ISBN 978-987-8331-10-2

1. Metodología de la Investigación. 2. Metodología. 3. Historia. I. Salomón Tarquini, Claudia.

CDD 907.2

Armado: Eleonora Silva  
Corrección: Mercedes Mingorance

© De esta edición, Prometeo Libros, 2019  
Pringles 521 (C1183AEI), Buenos Aires, Argentina  
Tel: (54-11) 4862-6794 / Fax: (54-11) 4864-3297  
distribuidora@prometeoeditorial.com  
www.prometeoeditorial

Hecho el depósito que marca la Ley 11.723  
Prohibida su reproducción total o parcial  
Derechos reservados

## Índice

Prólogo.....	17
<b>Susana Bandieri</b>	

### PRESENTACIÓN

“Lo usual en estos casos” o por qué un manual de investigación historiográfica .....	25
--	----

**Claudia Salomón Tarquini, Sandra Fernández, María de los A. Lanzillotta y Paula I. Laguarda**

### EJE 1:

#### PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN HISTORIOGRÁFICA

### CAPÍTULO 1

La ciencia y la epistemología en la vida social.....	31
<b>Fernando Navarro</b>	

1. Un poco de historia .....	31
2. Modelos de comprensión de la ciencia: el positivismo, la hermenéutica y la teoría crítica .....	32
3. Epistemología e Historia .....	36
Bibliografía .....	37

### CAPÍTULO 2

Ver de cerca, ver lo pequeño, ver lo diferente: una cuestión de escala .....	39
<b>Sandra Fernández</b>	

1. El problema de la escala.....	39
2. Del espacio al lugar.....	40
3. Global, nacional, regional/local. Las <i>cajas chinas</i> de la Historia.....	43
4. Puesta en común .....	46
Bibliografía .....	47

<b>CAPÍTULO 3</b>	
Vinculos entre la enseñanza y la investigación en Historia .....	51
<b>Cristian Guíñez y Laura Sánchez</b>	
1. Introducción.....	51
2. La investigación histórica en el aula .....	53
3. La formación docente y la investigación .....	55
Bibliografía .....	57

<b>CAPÍTULO 4</b>	
Herramientas metodológicas de gestión y búsqueda de colecciones digitales para historiadores .....	59
<b>Guillermo Ferragutti y Ronen Man</b>	
1. Un planteo ideal(ista) para acceder a los archivos: (des)clasificar el catálogo.....	59
2. El largo <i>inventario</i> de Orión a Google.....	61
3. Manos a la obra. La o el historiador/fotógrafo en el archivo .....	63
4. La o el historiador-investigador en el estudio. Hacia un catálogo personal .....	64
Bibliografía .....	65

EJE 2:  
TÉCNICAS CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS

<b>CAPÍTULO 5</b>	
Una aproximación a los métodos y técnicas cuantitativas en la Historia .....	69
<b>Leonardo Ledesma</b>	
1. Una introducción historiográfica.....	69
2. Cuantificación y medición .....	71
3. Lo que se observa y lo que se mide: las variables.....	72
4. La manifestación de la cualidad: los indicadores.....	74
5. Ordenar los datos: matriz de datos.....	74
6. Expresiones de datos: cuadros, tablas, gráficos y notaciones matemáticas .....	77
7. A modo de cierre .....	80
Bibliografía .....	81

<b>CAPÍTULO 6</b>	
Análisis documental, observación documental y análisis de contenido .....	83
<b>Claudia Salomón Tarquini</b>	
1. El análisis documental .....	83
2. La observación documental.....	84
3. El análisis de contenido .....	89
Bibliografía .....	94

<b>CAPÍTULO 7</b>	
Biografía y prosopografía: cuestiones historiográficas y de método.....	95
<b>Ricardo O. Pasolini</b>	
1. La reflexión sobre la biografía .....	95
2. Historia y ciencias sociales: lo que efectivamente hacemos.....	96
2.1. Biografía como ampliación de lo posible .....	98
2.2. Biografía como sociología del genio .....	100
2.3. La biografía del grupo primario .....	101
2.4. Biografía colectiva o prosopografía .....	102
3. Funciones metodológicas de los documentos personales .....	104
Bibliografía .....	105

<b>CAPÍTULO 8</b>	
El uso crítico de las fuentes orales .....	107
<b>Laura Pasquali</b>	
1. Introducción.....	107
2. La entrevista .....	108
3. ¿Crítica para qué? .....	112
Bibliografía .....	114

<b>CAPÍTULO 9</b>	
El uso de imágenes en historiografía.....	115
<b>Paula Inés Laguarda</b>	
1. La mirada no es inocente .....	116
2. El método iconográfico y sus críticas.....	119

3. Enfoques alternativos.....	122
Bibliografía.....	122

**CAPÍTULO 10**

La mirada alerta: notas sobre cine e investigación histórica.....	125
---	-----

**Pablo Alvira**

1. Los antecedentes.....	125
2. Dificultades.....	127
3. Una propuesta.....	129
4. Últimas consideraciones.....	131
Bibliografía.....	132

**CAPÍTULO 11**

Qué dice una fuente: los aportes del análisis del discurso.....	135
---	-----

**Paola Piacenza**

1. La fuente como discurso.....	135
2. Entrada enunciativa.....	136
3. Entrada sociodiscursiva.....	139
4. Entrada retórica.....	141
5. Una práctica de lectura.....	142
Bibliografía.....	143

**CAPÍTULO 12**

El Análisis de Redes Sociales (ARS) en la investigación histórica.....	145
--	-----

**Julio E. Vezub**

1. Introducción.....	145
2. Herramientas y conceptos básicos del ARS y algunos ejemplos....	147
2. Conclusiones.....	152
Bibliografía.....	153

**CAPÍTULO 13**

Espacialidad, georreferenciación y sistemas de información geográfica en la investigación histórica.....	155
--	-----

**Marcos Sourrouille y Victoria Pedrotta**

1. La espacialidad como variable en la investigación histórica.....	155
---	-----

2. ¿Qué es la georreferenciación y para qué se hace?.....	156
3. Los sistemas de información geográfica.....	157
4. Aplicaciones, usos y perspectivas.....	158
5. Consideraciones finales.....	161
Bibliografía.....	162

**EJE 3:**

**PROBLEMAS DE ANÁLISIS DE FUENTES  
EN CAMPOS HISTORIOGRÁFICOS ESPECÍFICOS**

**CAPÍTULO 14**

Fuentes y repositorios para la historia económica argentina: una breve síntesis.....	167
--	-----

**Andrea Lluch**

1. Introducción: sobre definiciones y malentendidos.....	167
2. Sobre repositorios y fuentes: breves reflexiones y nuevas tendencias.....	169
2.1. Variables económicas en el largo plazo: principales repositorios.....	169
2.2. Historia económica digital.....	171
2.3. Los registros notariales en la historia económica.....	171
2.4. Economía y sociedades: algunos aportes desde la historia empresarial.....	172
3. Reflexiones finales.....	174
Bibliografía.....	175

**CAPÍTULO 15**

La historia agraria y la historia rural. Enfoques y fuentes para su estudio.....	177
--	-----

**Graciela Blanco y Mónica Blanco**

1. De una historia agraria y rural simplificada a una miríada de enfoques que enriquecen y complejizan el campo de estudio.....	177
2. Revisitando fuentes clásicas y explorando nuevas.....	179
Bibliografía.....	183

**CAPÍTULO 16**  
Las fuentes en la demografía histórica y la historia de la población ..... 185  
**Hernán Otero**

Bibliografía ..... 191

**CAPÍTULO 17**  
Las fuentes en la historia de la salud y la enfermedad ..... 193  
**María Silvia Di Liscia**

1. Consideraciones sobre la historia de la salud y la enfermedad y sus fuentes ..... 193

2. Recaudos para una lectura atenta ..... 195

3. Sobre el tratamiento de las fuentes, dos casos a modo de ejemplo ..... 197

Bibliografía ..... 200

**CAPÍTULO 18**  
Fuentes y archivos para una historia con/de mujeres en perspectiva de género ..... 201  
**María José Billorou y Paula Caldo**

1. Las mujeres como objeto de estudio ..... 201

2. Indicadores de búsquedas ..... 203

2.1. La escritura epistolar ..... 204

2.2. El universo de la edición de libros ..... 205

2.3. Las imágenes ..... 205

2.4. Mujeres que trabajan ..... 206

Bibliografía ..... 207

**CAPÍTULO 19**  
Las fuentes y los modos de estudio para la historia del movimiento obrero ..... 209  
**Hernán Camarero**

1. El movimiento obrero como concepto de la historia social y política ..... 209

2. Una diversidad de fuentes: posibilidades, alcances, límites y problemas ..... 211

3. Los archivos para una historiografía obrera ..... 215

Bibliografía ..... 217

**CAPÍTULO 20**  
Fuentes para la historia reciente de las y los trabajadores ..... 219  
**Victoria Basualdo**

1. Historia reciente e historia de las y los trabajadores ..... 219

2. Fuentes, archivos y abordajes metodológicos ..... 221

Bibliografía ..... 226

**CAPÍTULO 21**  
Fuentes para la historia indígena: consideraciones para su abordaje ..... 227  
**Mirta Zink y Anabela Abbona**

1. La otredad "sin historia" ..... 227

2. Nuevas miradas al mundo indígena ..... 228

3. Consideraciones al analizar las fuentes ..... 229

Bibliografía ..... 233

**CAPÍTULO 22**  
Fuentes confesionales para la historia argentina de fines del siglo XIX y el siglo XX: alcances y límites ..... 235  
**Ana María T. Rodríguez y Eric Morales Schmuker**

1. La historia religiosa y sus fuentes ..... 235

2. Las fuentes confesionales ..... 237

Bibliografía ..... 241

**CAPÍTULO 23**  
Fuentes y archivos para el estudio de la guerra ..... 243  
**Alejandro M. Rabinovich**

1. De la historia militar a la historia social de la guerra ..... 243

2. Fuentes y archivos para el estudio del conflicto armado ..... 244

2.1. Ordenanzas y reglamentos ..... 245

2.2. Legajos generales ..... 245

2.3. Listas de revista ..... 246

2.4. Estados de fuerza ..... 246

2.5. Partes de batalla ..... 247

2.6. Sumarios militares ..... 248

2.7. Filiaciones ..... 248

2.8. Fojas de servicio.....	249
2.9. Memorias y autobiografías.....	249
Bibliografía.....	250

**CAPÍTULO 24**

Fuentes judiciales e historia rioplatense colonial: frente a tu primer expediente.....	251
--	-----

**Darío G. Barrera**

1. Introducción.....	251
2. ¿Qué es una fuente judicial en el período colonial?.....	252
3. ¿Qué deberíamos tener en cuenta para leer un expediente?.....	253
Cuidados para su lectura.....	255
Bibliografía.....	258

**CAPÍTULO 25**

La historia social de la justicia y sus fuentes.....	261
--	-----

**Marisa A. Moroni**

1. Consideraciones heurísticas e implicancias metodológicas.....	261
2. Materialidad y normalización de las formas judiciales.....	263
3. La investigación y el ejercicio de selección: el desacato en las fuentes judiciales.....	265
Bibliografía.....	266

**CAPÍTULO 26**

Fuentes oficiales de gobiernos nacionales y provinciales (siglos XIX y XX).....	269
---	-----

**María Celia Bravo**

1. Los archivos de Estado y su relación con el poder.....	269
2. Las y los historiadores y los archivos.....	273
Bibliografía.....	275

**CAPÍTULO 27**

Documentos oficiales para la historia político-burocrática de los territorios nacionales.....	277
---	-----

**Stella M. Cornelis y Mirta Zink**

1. Los territorios nacionales y su aporte a la historia.....	277
2. Entre expedientes, boletines, memorias, actas.....	279
3. Utilidades y limitaciones de las fuentes oficiales.....	280
Bibliografía.....	283

**CAPÍTULO 28**

Partidos políticos y fuentes para su estudio.....	285
---	-----

**Marcela Ferrari y Federico Martocci**

1. A modo de introducción.....	285
2. De archivos y de fuentes.....	286
3. Ejes de investigación.....	287
4. Condicionantes de los abordajes.....	289
5. Los usos de las fuentes: algunos casos concretos.....	290
6. Dos desafíos.....	291
Bibliografía.....	292

**CAPÍTULO 29**

Las fuentes en la Historia Social de la Educación.....	293
--	-----

**María Esther Folco y Lucía Lionetti**

1. La renovación teórica-metodológica en el campo de la historia de la educación.....	293
2. Precauciones metodológicas al “leer” las fuentes oficiales.....	294
3. Aproximaciones micro y diálogos con lo macro.....	296
Bibliografía.....	299

**CAPÍTULO 30**

Historia intelectual e historia de los intelectuales. Usos de las fuentes.....	301
--	-----

**Paula Bruno**

1. Campo de estudio, perspectiva de análisis, caja de herramientas.....	301
2. Las fuentes entre tentaciones y oportunidades.....	303
Bibliografía.....	307

**CAPÍTULO 31**  
**Los usos de la prensa en la investigación histórica..... 309**  
**María de los Ángeles Lanzillotta**

1. Introducción ..... 309  
2. Detrás de las noticias ..... 310  
3. Los distintos usos de la prensa como fuente ..... 312  
Bibliografía ..... 315

**CAPÍTULO 32**  
**Una multiplicidad productiva: la música y la investigación..... 317**  
**Ezequiel Gatto**

1. Notas, sonidos y algo más que sonidos ..... 318  
2. Las tecnologías del sonido y los medios de comunicación ..... 318  
3. La música y las lógicas de mercado ..... 319  
4. Politicidades de la música ..... 320  
5. Las prácticas de escucha ..... 321  
6. Los géneros ..... 322  
7. Construir el archivo..... 323  
Bibliografía ..... 324

Acerca de los autores y las autoras..... 327

*[Faint, illegible text from the reverse side of the page, likely bleed-through from the other side of the paper.]*



## CAPÍTULO 30

### **Historia intelectual e historia de los intelectuales. Usos de las fuentes**

Paula Bruno

#### **1. Campo de estudio, perspectiva de análisis, caja de herramientas**

La historia intelectual es un campo de estudio amplio en el que conviven formas de trabajo, referencias y decisiones metodológicas. Las opciones transdisciplinares son frecuentes entre quienes asumen esta perspectiva de análisis dado que, al mismo tiempo que atiende a las formas de pensamiento, las ideas y las manifestaciones culturales, da cuenta e historiza los contextos sociales y materiales. Intenta, además, ofrecer opciones para posicionarse más allá de los polos que ritmaron por décadas los estudios ligados a fenómenos y manifestaciones intelectuales, como vida/obra, texto/contexto, internalismo/externalismo (Altamirano, 2005).

Las fronteras disciplinares devienen fluidas en la historia intelectual y varias líneas pueden convivir en su interior: historia de las ideas, estudios literarios, historia del pensamiento, historia de las mentalidades, historia conceptual, historia de la ciencia, historia social de las ideas, historia cultural de las ideas, historia social de los intelectuales, sociología de los intelectuales, entre otras. De este modo, como apuntan diversos autores, puede pensarse que la historia intelectual “es un tipo de práctica o un grupo de prácticas relacionadas” que dan como resultado un enfoque híbrido (Collini, 2007, p.165).

Estas pistas conducen a una definición elástica que hace que quienes se consideren hacedores de historia intelectual puedan servirse de una caja de herramientas nutrida y transitar caminos muy diferentes entre sí, que no siempre se interceptan sin conflictos. En un estante de biblioteca ordenado bajo un rótulo amplio de “historia intelectual” podrían convivir, entonces, libros que responden posibilidades tan disímiles como biografías intelectuales, historias de la lectura y la escritura, historias de sociabilidades, historias de las traducciones, historias de corrientes de pensamiento o de tradiciones políticas, historias de la recepción de una idea o un autor, entre tantas otras.

De acuerdo con estas consideraciones, historia intelectual no es sinónimo de historia de los intelectuales en tanto actores específicos. Sin embargo, la historia de los intelectuales es una de las formas constitutivas de la producción académica en historia intelectual en diferentes historiografías. La figura del intelectual ha generado un interés ampliado: se trata de una figura igualmente alabada y sospechada, cuestionada y polémica, que generó miradas en tensión en el marco de distintas disciplinas sociales y humanísticas, pero también en el ámbito público. De hecho, preguntas sobre su rol social y político, las relaciones con el poder, las potencialidades como actor de cambio o de reacción, entre otras cuestiones, han sido y son temas de interés.

De manera esquemática, puede señalarse que al menos tres líneas generales de discusión signaron las producciones de historia y sociología de –y sobre– los intelectuales. La primera se ve expresada en aportes cuya intención central ha sido la de dar una definición más o menos acabada sobre qué es un intelectual. Indagaciones sobre el surgimiento del intelectual, las condenas a los intelectuales y las sucesivas agonías y muertes de esta figura han generado debates apasionados. En consecuencia, existen numerosos estudios sobre la participación pública de intelectuales, las relaciones entre estos y la política, y los grados de compromiso con los problemas y coyunturas políticas de corte nacional e internacional de distintas épocas (miradas renovadas al respecto en Fuentes y Archilés, 2018).

Una segunda línea general de estudios que atendió de alguna forma a los intelectuales no focalizó, paradójicamente, en sus roles públicos, sino en sus figuras como portadoras de ideas de orden más general. En este sentido, los intelectuales han sido estudiados como voceros,

portavoces o *médiums* entre el mundo de las ideas abstractas y las coyunturas históricas. Las ideas han sido estudiadas en planos de alta abstracción; expresiones diferentes de esta opción se encuentran en lo que algunos autores llaman hoy la “vieja historia de las ideas”, pero también en apuestas más contemporáneas.

Una tercera línea, más afín con la historia intelectual actualmente en despliegue, permite ampliar la mirada y atender no solamente a figuras e ideas, sino también a espacios de sociabilidad, entramados de relaciones de corte transnacional –llamados, en ocasiones, “redes intelectuales”–, trayectorias comparadas, eventos y emprendimientos culturales, entre otras posibilidades. Estas opciones multiplicaron los objetos de estudio y los problemas pasibles de ser abordados desde la historia intelectual.

En Argentina, la historia intelectual es un campo prolífico. En dos ensayos señeros de comienzos de la década de 1990, Oscar Terán y Carlos Altamirano –quienes oficiaron como pioneros y, a la vez, promotores de este campo de estudio– describían un escenario propicio para su despliegue en un contexto en el que las miradas economicistas sobre los fenómenos sociales daban lugar a otras opciones interpretativas, y en el que las modulaciones identitarias y esencialistas del pensamiento nacional cedían terreno a una “perspectiva amplia y de límites imprecisos de la historia intelectual, más inclinada a promover la invasión de distintos territorios de la cultura que a marcar los bordes de su ámbito disciplinario” (Altamirano, 1990-1991, p. 5), (Terán, 1990-1991). Tres décadas después de estos diagnósticos, la historia intelectual cuenta con un destacable despliegue (Bruno, 2010).

## 2. Las fuentes entre tentaciones y oportunidades

A la hora de reparar en las fuentes posibles para encarar trabajos de historia intelectual puede pensarse en un abanico bastante amplio de opciones. La apuesta transdisciplinar y la diversidad de la caja de herramientas señaladas no hacen más que habilitar su abundancia. Pese a esta posibilidad, los corpus de fuentes pueden ser bastante convencionales, por lo menos si se los compara con la proliferación de novedosos objetos y problemas. Más que nuevas fuentes, lo que se puede observar son usos diferentes de estas. De este modo, aunque obras completas de

figuras letradas, colecciones de revistas y prensa periódica, y archivos personales sistematizados –o no– continúan siendo los más consultados, los usos de estos corpus han variado –o comienzan a hacerlo–; esto sucede no solo por la frondosa y no siempre sistemática digitalización de archivos, aunque este dato potencia la multiplicidad de fuentes a consultar.

Prestar especial atención a los usos de las fuentes aleja a las y los historiadores de ciertas “tentaciones” interpretativas, las que enumero a continuación. Sugiero, en cada caso, las productividades potenciales de las operaciones a concretar con las fuentes documentales que pueden ofrecer miradas renovadas.

La primera es la tentación de la coherencia. En el ámbito de la historia intelectual existe el riesgo de estudiar actores y ámbitos de sociabilidad atribuyendo a las ideas, acciones y emprendimientos más lucidez que las que, al menos *a priori*, se otorga a otros actores sociales. Para evitar este prejuicio y no elegir solamente fuentes que reafirman una supuesta coherencia –de vida y obra, o de ideas políticas y acciones en la esfera pública, por ejemplo–, y con el objetivo de recuperar las dimensiones más escurridizas o erráticas, es aconsejable, quizás, consultar junto con las obras completas de un intelectual los textos en proceso, borradores o correspondencias. Así, se podrán captar los zigzagueos de las labores intelectuales, los procesos de producción, circulación y debate de ideas, las posiciones que una figura definió cuando lo interpelaron los más jóvenes o los contemporáneos, entre otras posibilidades. Otra opción puede darse con los espacios de sociabilidad; a la hora de estudiarlos el uso de ciertas fuentes permite renunciar a ideas simplistas como la siguiente: “si se encuentra a un intelectual en un banquete en honor a un candidato a presidente de fines del siglo XIX argentino, es obvio que apoya a esa figura política, como todos los presentes en el mismo evento”. Confrontar esta aseveración con operaciones de búsqueda documental podría conducir a su desestabilización rápidamente; por pensar en un camino posible, se podrían revisar todas las notas de prensa y fotografías sobre banquetes de ese año y ver quiénes concurrían a estos. Si se constatará como hallazgo que una lista de diez invitados concurrió a banquetes de candidatos a distintos cargos, de cantantes líricos portugueses y de visitantes franceses e italianos en Argentina, ¿qué indicaría esta presencia recurrente? ¿Sugeriría algún tipo de coherencia

indiscutida entre las ideas de esas figuras y sus posicionamientos frente a determinadas líneas políticas?

La segunda tentación es la de usar las fuentes para ilustrar un consenso historiográfico con casos considerados representativos. Si existe un acuerdo a la hora de señalar, por ejemplo, que en un momento temporal fue predominante o hegemónico algún “ismo” (por mencionar algunas posibilidades: positivismo, romanticismo, liberalismo, conservadurismo, nacionalismo, vanguardismo, entre otros), suelen proliferar estudios monográficos de casos que reafirman ese consenso. De ser así, las fuentes elegidas y trabajadas suelen ser aquellas que permiten reafirmar que un personaje es, a modo ilustrativo, un “intelectual positivista” en la segunda mitad del siglo XIX latinoamericano. En un sentido similar, pueden aparecer simplificaciones si se asume que relaciones entre figuras del mundo letrado de distintas geografías conforman una red intelectual con un fin claro –y preclaro–. Por ejemplo, si se afirma desde el inicio de una pesquisa que existió una “red de intelectuales diplomáticos latinoamericanos proaliados” en la Primera Guerra Mundial. Para evitar este tipo de ejercicio existen fuentes que permiten descubrir facetas menos exploradas. Entre ellas, las correspondencias entre intelectuales que ejercen funciones diplomáticas pueden mostrar que, aunque figuras que se escriben epístolas son proaliadas, debaten sobre el concepto de guerra y rechazan el ideario nacionalista, pueden estar en desacuerdo respecto de sus ideas sobre la paz y el rol de la diplomacia en conflictos bélicos. Se puede recurrir a fuentes que desestabilicen aún más algunos supuestos; por mencionar una tarea posible: se podrían contrastar cartas entre pares y con parientes y revisar los tonos de estas, comparar notas de intervención en prensa e informes que elevaron en tanto diplomáticos a los ministros del gobierno para el que ejercieron tareas en una legación. Esta búsqueda y contrastación de una voz en varios registros de fuentes documentales devolverá, presumiblemente, una imagen menos compacta que aquella con la que se comenzó a pensar en un entramado de relaciones.

La tercera tentación es la de suponer que el nombre propio es sinónimo de una marca personal intacta. La forma coloquial de expresar esta elección se hace presente en afirmaciones como las siguientes: “es una idea típica de Sarmiento”, o bien “como intelectual comprometido de izquierda, Gramsci sostuvo a lo largo de su vida...”. Este tipo de

aseveraciones habilita un uso de fuentes capcioso –o, por lo menos, algo inocente–, que se traduce en un borramiento –o, al menos, una puesta en segundo plano– de las temporalidades de la producción y la circulación intelectual y de sus inestabilidades constitutivas. En el caso de “tal idea es típica de”, la decisión es la siguiente: se sostiene que una idea se mantuvo inmutable a lo largo de una trayectoria intelectual y no hay lugar para márgenes de duda, incertidumbre o cambios de opinión. En el segundo caso, se explican las manifestaciones intelectuales de una trayectoria por un rasgo que quizás cristalizó en una etapa específica, y se suelen buscar los “antecedentes” o la marca personal “pura” en términos tautológicos. Sin embargo, un uso de las fuentes utilizadas atento a su propia temporalidad y cronología puede restituir las singularidades de una trayectoria y un nombre propio sin aplanar las torsiones de una biografía. En estos casos, hay fuentes muy poco exploradas que pueden ser iluminadoras. Entre ellas, se cuentan los álbumes de recortes. Estos últimos están compuestos por una serie de notas de periódicos, revistas, folletos, separatas que una figura compila y ordena a lo largo de su trayectoria. Se pueden encontrar allí, por ejemplo, reseñas, esquelas de visita, menciones, fotografías de conferencias, planos de ciudades, borradores de textos, entre otros materiales; varios de ellos, en general, están anotados por la persona que los organizó, o bien por un asistente o secretario. Cada una de estas piezas ha sido seleccionada, descontextualizada de una fuente de origen –un recorte de diario no es ya el diario– y reorganizada. Encuentro que analizar estos materiales –cuando se tiene la fortuna de hallarlos– ofrece nuevas posibilidades y permite evadir las afirmaciones que aplanan una trayectoria.

En las opciones que llamo –de forma quizás excesiva– “tentaciones”, se ven los riesgos de hacer usos de fuentes que limitan desde el momento inicial de una investigación la curiosidad y sesgan la búsqueda en los archivos y repositorios. Muchas veces, estos procedimientos generan frustraciones en jóvenes investigadores que van en la búsqueda de lo representativo de un consenso historiográfico y asumen que esto es, “obviamente”, más importante que cualquier otra posibilidad; o bien recurren a las adjetivaciones de excepcional, desviado, desplazado, raro, extravagante a la hora de encontrar figuras o empresas culturales que no parecen reafirmar una certeza historiográfica –que debería considerarse tan vulnerable y transitoria como cualquier otra afirmación que surge

de una comunidad académica en un momento determinado–. De este modo, se pueden ocluir casos que muestran la riqueza histórica del pasado y para los que las fuentes pueden restituir variedades y relieves de una época.

En el marco historiográfico argentino actual estas opciones comienzan a ser, lenta pero sostenidamente, menos usuales en la selección y análisis de fuentes. Quizás esto se debe a oportunidades propiciadas por la multiplicación de figuras de la vida intelectual que en la actualidad se estudian. Si, durante décadas, las denominaciones más utilizadas –y hasta naturalizadas– fueron las semblanzas paradigmáticas del “intelectual de izquierda”, el “intelectual comprometido” o el “intelectual orgánico”; actualmente estamos frente a una proliferación de rótulos que suman adjetivos ligados a funciones específicas, espacios geográficos o posturas, entre los que se cuentan “intelectual editor”, “intelectual de derecha”, “intelectual obrero”, “intelectual marginal”, “intelectual anti-intelectual”, “intelectual de provincia”, “intelectual en tránsito” –exiliados, visitantes, conferencistas que concurren a eventos en otros países–. Cada una de estas opciones desafía a las y los investigadores a buscar fuentes para distintas escalas de análisis.

Por último, considero que nuevos usos para fuentes convencionales podrían surgir de la siguiente propuesta: atender a las nociones de “vida intelectual”, “vida de las ideas” y “vidas de intelectuales”, expresiones más extendidas en algunos idiomas que en otros. Puede que la propia noción de vida –en absoluto lineal o unidimensional– ofrezca una oportunidad para restituir las dinámicas y tramas de las labores intelectuales y los eventos o procesos culturales.

### Bibliografía

- Altamirano, C. (1990-1991). “Breve apología de la historia intelectual”. *Espacios de crítica y producción*, 8-9, 3-5.
- Altamirano, C. (2005). *Para un programa de historia intelectual y otros ensayos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Archilés, F y Fuentes, M. (eds.) (2018). *Ideas comprometidas. Los intelectuales y la política*. Madrid: Akal.

- Bruno, P. (2010). "Notas sobre la historia intelectual argentina entre 1983 y la actualidad". *Cercles. Revista d'Història Cultural*, 13, 113-133.
- Collini, S. (2007). "Escuchar a escondidas entre los arbustos. Historia intelectual y crítica literaria". *Prismas. Revista de Historia Intelectual*, 11, 165-169.
- Terán, O. (1990-1991). "Apuntes sobre la historia de las ideas". *Espacios de crítica y producción*, 8-9, 1-2.

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*